

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№4 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/GFEU2843>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/BGHW5039>

***Ш. К. Жаркынбекова¹, Э. Т. Идрисова², Г. К. Шоманова³,
Ж. К. Азкенова⁴, У. К. Байтурина⁵**

^{1,4}Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, Республика Казахстан, г. Астана;

²Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, Республика Казахстан, г. Актюбе;

³Павлодарский педагогический университет имени Алькея Маргулана, Республика Казахстан, г. Павлодар;

⁵Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова, Республика Казахстан, г. Астана.

*e-mail: zharkyn.sh.k@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ КАЗАХСКОЙ РИТОРИКИ В СВЯЗИ С КАРТИНОЙ МИРА В ПОЭЗИИ ЖЫРАУ

Написано в рамках проекта «Научная концепция казахской риторики: риторический идеал, идентичность, аргументация и речевая практика»

Статья посвящена анализу казахской риторики в связи с принципами создания картины мира в поэзии жырау. На основе песен Асана Кайгы и Казтугана жырау картина мира исследуется в аспекте структуры пандетерминизма, основанной на связи символики и рефлексии. Анализ приемов риторического статуса высказывания и риторической модальности, риторической аргументации объясняет внимание к мифологической поэтике, а именно символическому корпусу образов и мотивов казахского фольклора, а также цветовой, зрительной, обонятельной и слуховой символике. Предметом рассмотрения стали единицы риторического стиля – риторические вопросы и восклицания, обращение к имплицитному собеседнику, прямая дидактика и открытое выражение авторской позиции. Описана структура риторической аргументации в связи с разными типами

картины мира и способами ее конструирования с помощью рефлексии в прецедентной картине мира. Изучено и влияние риторической аргументации на композицию песен и формирование дидактического жанра. Обосновано применение неориторического (дискурсного) подхода для установления связи между креативной компетенцией и типами дискурсивности. Обобщены виды дискурсивности, что способствует анализу коммуникативных ресурсов речи поэта и воспринимающего сознания слушателя.

Ключевые слова: казахская риторика, картина мира, неориторический подход, воздействие говорящего на слушающего, жырау.

Введение

Творчество жырау – поэтов XV–XVIII вв., таких как Асан Кайгы и Казтуган жырау, отсылает современного читателя к истокам казахской устной поэтической культуры. Синтез традиций казахского фольклора и авторского мышления позволяет изучить традиции казахской риторики и создать модель ее научного описания.

Анализ казахской риторики во взаимосвязи с национальной картиной мира является одной из актуальных задач современной науки. В этом отношении из известных науке дефиниций, в частности, описанных В. Аннушкиным [1, с. 34] опирается на понимание риторики как учения о понимании и восприятии художественного текста. Такой взгляд на задачи риторики актуализирует дискурсный подход, который подразумевает, с одной стороны, понимание текста как объекта трех компетенций и связь с риторическими статусами высказывания и риторическими модальностями [2, с. 275] в духе неориторики, коммуникативной риторики и коммуникативной онтологии.

Актуальность темы определяется определением казахской риторики в связи с принципами создания картины мира в поэзии жырау, что позволяет раскрыть приемы риторической аргументации. Использование дискурсного (неориторического) подхода к поэзии жырау ставит вопрос о приемах воздействия поэта на слушателя.

Цель статьи состоит в установлении принципов создания картины мира как основы казахской риторики. Раскрытие цели подчинено решению следующих задач: обобщение принципов создания картины мира посредством анализа риторических статусов высказывания / риторических модальностей, установление их связи с типами дискурсии, исследование пандетерминизма в связи с символикой и рефлексией, изучение приемов риторической аргументации, описание метакоммуникативной рефлексии

жырау в аспекте воздействия на слушателя. Объектом анализа явилась поэзия жырау Асана Кайгы и Казтугана жырау.

Материалы и методы

Трактовка пандетерминизма апеллирует к работе Ц. Тодорова «Завладение Америкой», где дается следующее определение пандетерминизма: «граница между физическим и ментальным, между материей и духом, между вещью и словом перестает быть непроницаемой» [3, с. 91]. Пандетерминизм в лирике жырау, рассмотренный в аспекте параллелизма физического и ментального, характеризует антропоморфное мышление казахов. Кроме того, для изучения структуры символа плодотворным представляется классификация ученым трех уровней символа – лексического, смыслового и контекстуального [3, с. 118]. Герменевтическая трактовка рефлексии Г. Богина: понимание, перевыражение, интерпретация [4] – также учитывается при описании модели казахской риторики.

Для методологии статьи значимыми являются труды В. Тюпы в области коммуникативной риторики. Апелляция к теории знаков Ч. Пирсом и установленная И. Тюпой классификация дискурсивности: индексальная, эмблематическая, иконическая и аллюзивно-символическая [2, с. 280] способствует описанию картины мира в поэзии жырау. Методология доклада построена на идеях классической риторики, неориторики и коммуникативной онтологии. Отсюда и содержание тезауруса, в котором базовыми явились дефиниции «имаганативность», «инспиративность», понятия приема умолчания и энтимем.

Методологически определяющими в описании риторической модели казахской риторики являются классические труды, касающиеся вопросов иллокуции и перлокуции. Это труды Дж. Остига, Дж. Серля, П. Стросона. Идеи Дж. Серля об иллокутивном акте как действии, которое мы совершаем посредством произнесения некоторой фразы и перлокутивном акте как «воздействии нашего высказывания на действия, мысли или эмоции слушающих» [5] – стала основой для выявления приемов риторической аргументации с целью воздействия на психологию слушателя. Введенные в науку П. Стросоном понятия «открытость», «открытое узнавание» [6] были важны для выработки риторической концепции.

Идеи коммуникативной онтологии, явившиеся предметом изучения в работе О. Костиной создают предпосылки для дефинирования «этического и эстетического измерений коммуникации» [7, с. 5].

Для разработки научной модели риторики большую роль играет применение теории речевых актов и современной прагмалингвистики. Использование термина мета-коммуникативная рефлексия позволяет охарактеризовать способы воздействия жырау на слушателя и способствует

реконструкции национальной картины мира как результата рефлексии жырау. Методологическое влияние оказали исследования мета-коммуникативной рефлексии, определение которой подразумевает коммуникацию, в которой выделены роли говорящего, который вводит «поясняющий, критический или корректирующий тему, жанр, характер протекания беседы) комментарий по поводу ситуации, целей, ценностей, стиля, характера / образа собеседников, их отношений между собой и/или с другими лицами» и текстовое событие высказанной мета-коммуникативной рефлексии [8, URL].

Постсоветское время открыло возможность для исследования тюркской и мировой эпической традиции в поэзии жырау [9]. Для научного описания жырау большую роль играют переводы на русский язык Б. Канапьянова, Б. Каирбекова, А. Кодара, О. Жанайдарова, К. Жанабаева [10]. Необходимость нового изучения жырау поднимает задачу создания точных переводов казахской средневековой лирики на языки народов мира.

Результаты и обсуждение

Как связаны пандетерминизм, символика и рефлексия в поэзии жырау? Как они определяют риторическую аргументацию в поэзии жырау и помогают понять принципы создания картины мира?

В притче Асана Кайгы «Есті көрсең кем деме»¹ («Если встретишь разумного, не считай его ниже себя») использован принцип композиционного параллелизма. Он становится для автора основным приемом рефлексии, передающим трансформацию риторической модальности «понимания» в «перевыражение» и «интерпретацию». Композиционную основу притчи составляет также этический корпус мотивов. Например, *есмі* (разумный) характеризует рациональную природу мышления кочевника. Скрытое в подтексте противопоставление эмоциональному началу в психике и поведении человека становится регулятором поведенческого типа, способствующего истинному, не ложному положению вещей.

В напоминании: *Бәрі тұйғын табылмас (25) (Не все кругом стервятники)* – скрыто предупреждение межличностного конфликта. Это превентивная модель поведения как достижения согласия, воспитания в человеке доброжелательности и стремления к установлению доброжелательных отношений. В условиях консолидации казахского общества единство внутри отдельной семьи и рода было залогом стабильности общества и государства. Профилактика междоусобицы передана посредством трансформации образа стервятника в символ вражды и разрушения.

¹Песни жырау цитируются по изданию: Бес ғасыр жырлайды: үш томдық: XV ғасырдан XX ғасырдың бас кезіне дейінгі ақын-жырауларының шығармалары; [ред. алқ.: М. Базарбаев [ж. б.]; құраст.: М. Байділдаев, М. Мағауин; жауап. шығ. М. Байділдаев]. – Алматы: Жазушы, 1984. – 1-том. – 254 с. Цитируемые страницы указаны в круглых скобках.

Злословие, сплетни и слухи напоминают нам об обычае казахского правосудия, когда этические понятия возводились в статус юридических норм. Понятие «ар» и «намыс» не только регулировали принципы стабильности в обществе. Лгуны, сплетники и клеветники не имели права давать присягу в суде. Поэтому упоминание этического понятия злословия в 3-м стихе: *Қарындасты жамандап (25) (Злословя о сестре)* – не случайно направлено на образ сестры. Помимо фиксации семейного благополучия как основы крепости рода и больше – народа, символизация роли казахской девушки как воплощения мира, продолжения рода, отличается от роли женщины. Девушку воспитывали в вольности и свободе, учитывая ее временное пребывание в родной семье, но вместе с тем это будущая супруга и мать. *Қарындас* у казахов не просто сестра. Имеющее обобщенный характер этикетное обращение к девушке в 4-м стихе: *Өзіңе туған табылмас. (25) (Потеряешь свою (же) родню)* – вырастает в идею силы человека, которая заключается в наличии родственных уз.

Рассмотрение пандетерминизма, в соответствии с теорией Ц. Тодорова, сквозь призму трех видов символа – лексического, смыслового и контекстуального – показывает следующее. Лексический уровень символа определяется функцией номинации, смысловой – закрепленным в нем значением в казахском фольклоре, контекстуальный определяется соотношением трех составляющих рефлексии – модальностей понимания, перевыражения и интерпретации. Интерпретация создает представление жырау о восстановлении прецедентной картины мира. Таким образом, риторическая аргументация представляет собой цепь от показа раскола в прецедентной картине мира (понимание), через риторические вопросы, фиксирующие причины, обусловившие катастрофичность мира (перевыражение) к мысли о полноценной, гармоничной картине бытия (интерпретация).

Важно отметить апелляцию жырау к закону антропоморфного мышления, когда лексический уровень символа в образах лисы, гончей, ястреба воссоздает картину охоты, символизирующей ловкость батыра и социальную роль победителя, лидера. Так, внушая казаху через привычные образы быта простые истины, Асан придает силу эмоционального воздействия наставлениям.

Еще одна особенность риторической аргументации создается выбором Асаном прямого наставления. Отсюда императивная форма как способ активизации в сознании адресата понятий лжи и правды. Идея дружбы как ценности, оперирование понятиями толпы как символа келейности, интриг, разрушающих единство рода, завершает притчу системой прямых реплик, обращений человека, наделенного статусом мудреца и имеющего право

изрекать истины как формулу поведения. Пандетерминизм представлен как система параллелей, обладающих смыслом взаимообусловленных и взаимосвязанных понятий чести / достоинства и крепости семьи / рода / народа. Интерпретация как заключительный этап рефлексии определяется примерами приведенной связи между пониманием и перевыражением, пандетерминизмом, построенным на символах ценностного сознания понятий об эстетическом, с его утилитарной сущностью.

Своеобразие казахской риторики раскрывается наиболее последовательно при помощи неориторического (дискурсного) анализа. Изучение стиля жырау и их новаторства в аспекте креативной компетенции и в связи с типами дискурсивности – индексальной, эмблематической, иконической и аллюзивно-символической – способствует анализу коммуникативных ресурсов речи поэта и воспринимающего сознания слушателя. Аппелируя к теории В. Тюпы о риторических модальностях знания, мнения, понимания и убеждения, мы получаем возможность реконструировать способы воздействия жырау на слушателя. Так, индексальная дискурсивность в песнях жырау описана как прецедентная картина мира. Эмблематическая дискурсивность воспроизводит механизм иллюкутивного воздействия жырау. Иконическая дискурсивность способствует систематизации техник языковой манипуляции и как фактора перлокутивного воздействия на слушателя. Способы образования новых смыслов стали почвой для анализа аллюзивной дискурсивности.

Описание риторических модальностей знания, мнения, понимания и убеждения, классификации коммуникативных ресурсов речи поэта, установление факторов воспринимающего сознания слушателя предпринято на материале песни Казтугана жырау «[Белгілі биік көк сеңгір](#)» («Известная высокая голубая (горная) вершина»). Эта песня по жанру аллегория, сочетающая признаки назидательного свойства с описанием картины мира казаха. Уже первый стих песни: [Белгілі биік көк сеңгір \(28\)](#) (*Известная высокая голубая (горная) вершина*) формирует модальность знания и указывает на индексальную дискурсию. Информативность – как коммуникативный ресурс – создается символикой цвета и образа, хронотопом. Ядром мотива является образ голубой недоступной вершины. Синтез визуальных впечатлений: недостижимости и сакральности цвета – символизирует высоту помыслов лирического героя. В управлении сознанием слушателя готовыми сигналами «участвует» и хронотоп: вершина горы – символ идеальной устремленности человека к духовному.

В параллелизме, как признаке антропоморфного мышления и мифопоэтической образности, содержится формула смысла жизни, картина мира, которую в терминах риторики можно описать как модальность

мнения. Так, характер иконической дискурсии принимает образ вороны, неспособной взлететь на вершину. И эта же вершина для воина становится символом предупреждения, знака надвигающейся беды. И тут появляется эмблематическая дискурсия как модальность убеждения. Символы оружия воина и его верного коня создают эстетику батырства, узнаваемые эмблемы, которые характеризуют систему концептов казахского мирознания.

Переход к дидактической части философско-лирического повествования построен на передаче казахской народной этики, проповедующей ценность мужчины как достойного сына отца. Поэтом использован параллелизм иронического свойства: уподобление белой реки, вздыбленной от всплывшей в ней рыбы, подавшемуся эмоциям, на провокации мужчины, что показывает недостойное и недопустимое для батыра поведение.

Структура риторического идеала, концентрирующего корпус ценностных понятий, облекается в простые формулы. Модальность знания формирует прецедентную картину мира кочевника. Образ горной вершины становится основой мотивной структуры песни. Высота как символ высоких помыслов не только противопоставлена недостойной мужчины низости устремлений, но и персонифицирована в образах природы.

Выводы

Таким образом, анализ казахской риторики на материале средневековой казахской поэзии жырау позволяет сделать следующие выводы. В системе риторической аргументации поэзии жырау заметны устойчивые приемы риторического стиля поэта. С позиции рефлексии и пандетерминизма это апелляция к символическому корпусу образов и мотивов казахского фольклора. В аспекте тропов это цветовая и зрительная символика, ассоциативно скрытая обонятельная и слуховая символика, связанная с образами природного мира. В контексте стиля это риторические вопросы и восклицания, обращение к имплицитному собеседнику, прямая дидактика и открытое выражение авторской позиции. В плане композиционно-синтаксического построения это прием параллелизма, направленного на активизацию антропоморфного мышления.

Приведенные в статье результаты анализа дискурсии позволили описать креативную компетенцию Асана Кайгы и Казтугана жырау и выявить ее связь с модальностями знания, понимания, мнения и убеждения. Изучение индексальной, эмблематической, иконической и аллюзивно-символической дискурсии способствует обобщению признаков казахской риторической традиции средних веков с позиций коммуникативных ресурсов речи поэта.

Список использованных источников

1 **Аннушкин, В. И.** Русская философия слова и современные науки о речи – слове – языке [Текст] // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании: сборник материалов X Международной конференции по риторике / науч. ред.-сост. В. И. Аннушкин, В. Э. Морозов. – М. : Флинта : Наука, 2006. – С. 30–35. ISBN: 5-89349-932-8 (Флинта), ISBN 5-02-034606-3 (Наука)

2 **Тюпа, В. И.** Анализ художественного текста: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений [Текст] / В. И. Тюпа. – 3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 336 с. ISBN : 978-5-7695-5848-1

3 **Тодоров, Ц.** Завладение Америкой [Текст]. – София: Издательство «Изток-Запад», 2010. – 328 с. ISBN: 978-954-321-766-3

4 **Богин, Г.** Обретение способности понимать: Введение в герменевтику // [Электронный ресурс] : [http://www.e-reading.club/bookreader.php/105650/Bogin_Obretenie_sposobnosti_ponimat%27_Vvedenie_v_germenevtiku]

5 **Searle, J. R.** Speech acts: an essay in the philosophy of language. [Text]. – London : Cambridge University Press, 1969. – 220 p.

6 **Stroson, P. F.** Intention and convention in speech acts [Text] / P. F. Stroson // New in foreign linguistics. Issue. 17 : Theory of Speech Acts. – Moscow : Progress, 1986. – pp. 131–150.

7 **Костина, О. В.** Онтология коммуникации [Текст]: дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.01. – Саратов, 2005. // [Электронный ресурс] [https://www.dissercat.com/content/ontologiya-kommunikatsii]

8 **Богатырёва, О. П., Мурашкина, Э. В., Тихомирова, А. В.** Мета-коммуникативные и мета-адресатные ходы в конфликтном межличностном общении: направленность и адресованность речи (на материале анализа фрагмента литературного сценария Ю. М. Нагибина «Срочно требуются седые человеческие волосы») // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23160> (дата обращения: 04.08.2023).

9 **Турсунов, Е. Д.** Происхождение древних типов носителей казахской устно-поэтической традиции [Текст]. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, Алма-Ата: Институт литературы и искусства им. М. Ауезова, 1976. – 79 с.

10 **Жанабаев, К.** Поэтическая система жырау XV–XVIII веков [Текст]: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.08 / Жанабаев Кайрат. – Алматы : КазГУ им. Аль-Фараби, 2007. – 120 с.

11 Поэты пяти веков (Бес гасыр жырлайды) [Текст]: в 3 т. / Составители М. Магауин и М. Байдильдаев. – Алматы: Жазушы, 1984. – Т. 1. – 256 с. ISBN: 978-6-0120-0735-0

12 **Уразаева, К. Б.** Пандетерминизм поэзии жырау и рефлексия как основа создания точного перевода [Текст] // Межкультурная ↔ интракультурная коммуникация: теория и практика обучения и перевода. – Уфа, 2016. – С. 305–313. ISBN : 978-5-7477-4224-6

13 **Жанабаев, К.** Тюркский миф в эпосе, обряде и ритуале: монография [Текст]. – Алматы : Казак университети, 2018. – 125 с. ISBN 978-601-04-2386-2

References

1 **Annushkin, V. I.** Russkaya filosofiya slova i sovremennye nauki o rechi – slove – yazyke [Russian Philosophy of the Word and modern Sciences of speech – word – language] [Text] // Rhetoric and the culture of speech in modern society and education: a collection of materials of the X International Conference on Rhetoric / scientific ed.-comp. V. I. Annushkin, V. E. Morozov. – Moscow : Flint : Science, 2006. – pp. 30–35. ISBN : 5-89349-932-8 (Flint), ISBN 5-02-034606-3 (Science)

2 **Тыупа, V. I.** Analiz hudozhestvennogo teksta: ucheb. posobie dlya stud. filol. fak. vyssh. ucheb. zavedenij [Analysis of a literary text: studies. manual for students. philol. fac. higher. studies. Institutions] [Text] / V. I. Тыупа. – 3rd ed., ster. – Moscow : Publishing Center «Academy», 2009. – 336 p. ISBN: 978-5-7695-5848-1

3 **Todorov, Cz.** Zavladanie Amerikoj [Conquest of the Americas] [Text]. – Sofia: Publishing House «East-West», 2010. – 328 p. ISBN: 978-954-321-766-3

4 **Bogin, G.** Obretnenie sposobnosti ponimat': Vvedenie v germenevtiku [Gaining the ability to understand: An Introduction to Hermeneutics] // [Electronic resource]: [http://www.e-reading.club/bookreader.php/105650/Bogin_obretnenie_sposobnosti_ponimat_%27_Vvedenie_v_germenevtiku]

5 **Seag1e, J. R.** Speech acts: an essay in the philosophy of language [Text]. – London: Cambridge University Press, 1969. – 220 p.

6 **Stroson, P. F.** Intention and convention in speech acts [Text] / P. F. Stroson // New in foreign linguistics. Issue. 17 : Theory of Speech Acts. – Moscow : Progress, 1986. – pp. 131–150.

7 **Kostina, O. V.** Ontologiya kommunikacii [Ontology of communication] [Text]: dis. ... Doctor of Philosophy: 09.00.01. – Saratov, 2005. // [Electronic resource] [<https://www.dissercat.com/content/ontologiya-kommunikatsii>]. Dis... na soiskanie uchenoj stepeni d-ra filosof. nauk. Saratov, 2005 // [Electronic resource] [<https://www.dissercat.com/content/ontologiya-kommunikatsii>]

8 **Bogatyryova, O. P., Murashkina, E. V., Tihomirova, A. V.** Meta-kommunikativnye i meta-adresatnye hody v konfliktnom mezhlichnostnom obshchenii: napravlennost' i adresovannost' rechi (na materiale analiza fragmenta literaturnogo scenariya Yu. M. Nagibina «Srochno trebuyutsya sedye chelovecheskie volosy») [Meta-communicative and meta-addressable moves in conflict interpersonal communication: orientation and addressability of speech (based on the analysis of a fragment of a literary script by Yu. M. Nagibin «Gray human hair is urgently needed»)] // Modern problems of science and education. – 2015. – № 2–2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23160> (accessed: 08.04.2023).

9 **Tursunov, E. D.** Proiskhozhdenie drevnih tipov nositelej kazahskoj ustno-poeticheskoy tradicii [The origin of ancient types of carriers of the Kazakh oral-poetic tradition] [Text]. – Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Philology, Alma-Ata : M. Auezov Institute of Literature and Art, 1976. – 79 p.

10 **Zhanabaev, K.** Poeticheskaya sistema zhyrau XV–XVIII vekov [The poetic system of zhyrau of the XV–XVIII centuries] [Text] : dis. ... Candidate of Philology: 10.01.08 / Zhanabaev Kairat. – Almaty: KazGU named after Al-Farabi, 2007. – 120 p.

11 Poety pyati vekov (Bes gasyr zhyrlajdy) [Poets of the five centuries (Bes gasyr zhyrlaidy)] [Text] : in 3 volumes / Compiled by M. Magauin and M. Baydildaev. – Almaty: Zhazushy, 1984. – Vol. 1. – 256 p. ISBN: 978-6-0120-0735-0

12 **Urzaeva, K. B.** Pandeterminizm poezii zhyrau i refleksiya kak osnova sozdaniya tochnogo perevoda [Pandeterminism of Zhyrau poetry and reflection as the basis for creating an accurate translation] [Text] // Intercultural and intracultural communication: theory and practice of teaching and translation. – Ufa, 2016. – pp. 305–313. ISBN: 978-5-7477-4224-6

13 **Zhanabaev, K.** Tyurkskiy mif v epose, obryade i rituale: monografiya [The Turkic myth in the epic, rite and ritual: monograph] [Text]. – Almaty : Kazakh University, 2018. – 125 p. ISBN 978-601-04-2386-2

Принято к изданию 30.11.23.

*Ш. К. Жаркынбекова¹, Э. Т. Идрисова², Г. К. Шоманова³, Ж. К. Азкенова⁴,
У. К. Байтурина⁵

^{1,4}Л. Н. Гумилев атындағы

Еуразия ұлттық университеті,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

²Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе

өңірлік университеті,

Қазақстан Республикасы, Ақтөбе қ.;

³Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар

педагогикалық университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

⁵А. Қ. Құсайынов атындағы Еуразия

гуманитарлық институты,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

Басып шығаруға 30.11.23 қабылданды.

ЖЫРАУЛАР ПОЭЗИЯСЫНДАҒЫ ҒАЛАМ БЕЙНЕСІНЕ БАЙЛАНЫСТЫ ҚАЗАҚ ШЕШЕНДІК ӨНЕРІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

«Қазақ риторикасының ғылыми тұжырымдамасы: риторикалық идеал, бірегейлік, аргументация және сөйлеу практикасы» жобасы аясында жазылған.

Мақала жыраулар поэзиясындағы ғалам бейнесін құру ұстанымдарына байланысты қазақ шешендік өнерін талдауға арналған. Ғалам бейнесі Асан Қайғы мен Қазтуған жыраудың жырлары негізінде символизм мен рефлексия байланысына негізделген пандетерминизм құрылымы аспектісінде зерттеледі. Баяндаманың риторикалық статусының және риторикалық модальділігінің, риторикалық аргументацияның талдау әдістері мифологиялық поэтикаға деген назарды, атап айтқанда қазақ фольклорының бейнелері мен мотивтерінің символдық корпусына, сондай-ақ бояу, бейнелеу, иіс сезу және есту символикасына көңіл бөлуді түсіндіреді. Қарастыру тақырыбы ретінде риторикалық стиль бірліктері, яғни риторикалық сұрақтар мен леп сөздер, жасырын сұхбаттасушыға үндеу, тікелей дидактика және автор позициясын ашық білдіру болды. Ғалам бейнесінің әртүрлілігіне және оны прецеденттік ғалам бейнесіндегі рефлексия көмегі арқылы құру тәсілдерімен байланысты риторикалық аргументацияның құрылымы сипатталды. Халықтың құндылықтарын жаңғырту аспектісі

бойынша әлеуметтік қатынастар жүйесіне де назар аударылды. Сондай-ақ, риторикалық аргументацияның өлеңдер құрамы мен дидактикалық жанрдың қалыптасуына әсері де зерттелді. Шығармашылық күзiреттiлiк пен дискурсивтiлiк түрлерi арасындағы байланысты орнату үшін неориторикалық (дискурсивтi) тәсiлдi қолдану негiзделдi. Дискурсивтiлiктiң түрлерi жалпыланды, бұл ақын сөзiнiң коммуникативтiк ресурстарын және тыңдаушының қабылдау санасын талдауға ықпал етедi.

Кiлттi сөздер: қазақ риторикасы, ғалам бейнесi, неориторикалық тәсiл, сөйлеушiнiң тыңдаушыға әсерi, жырау.

**Sh. K. Zharkynbekova¹, E. T. Idrissova², G. K. Shomanova³, Zh. K. Azkenova⁴, U. K. Baiturina⁵*

^{1,4}L. N. Gumilyov Eurasian

National University,

Republic of Kazakhstan, Astana;

²K. Zhubanov Aktobe

Regional University,

Republic of Kazakhstan, Aktobe;

³Pavlodar Pedagogical University

named after Alkey Margulan,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

⁵A. K. Kussainov Eurasian

Humanities Institute,

Republic of Kazakhstan, Astana.

Accepted for publication on 30.11.23.

PECULIARITIES OF KAZAKH RHETORIC IN CONNECTION WITH THE PICTURE OF THE WORLD IN ZHYRAU'S POETRY

Written within the framework of the project «Scientific concept of Kazakh rhetoric: rhetorical ideal, identity, argumentation and speech practice».

The article deals with the analysis of Kazakh rhetoric in connection with the principles of creating the world picture in zhyrau poetry. Based on the songs of Asan Kaigy and Kztugan Zhyrau, the world picture is analysed in the aspect of the structure of pandering, founded on the connection between the symbols and reflexion. The analysis of the methods of rhetorical status of the statement and rhetorical modality, and rhetorical argumentation explains the attention to the mythological

poetics, particularly the symbolic body of images and motives of Kazakh folklore, as well as colour, visual, smelling and audible symbols. The units of rhetorical style – rhetorical questions and exclamations, appeal to an implicative speaker, direct didactics and the open expression of the author's position - became the subject of consideration. The structure of rhetorical argumentation is described in connection with the different types of the world picture and the ways of its construction by means of reflection in the precedent world picture. Attention was also paid to the system of social relations in the aspect of recreating the people's values. The influence of rhetorical argumentation on the composition of the pechen and the formation of the didactic genre has also been studied. The use of a non-rhetorical (discourse) approach to establish a connection between creative competence and types of discursiveness is justified. The types of discursivity are summarised, contributing to the analysis of the communicative resources of the poet's speech and the perceiving consciousness of the listener.

Keywords: Kazakh rhetoric, world picture, non-rhetorical approach, speaker's influence on the listener, zhyrau.

Теруге 30.11.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.12.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,61 МБ RAM

Шартты баспа табағы 26,59. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4165

Сдано в набор 30.11.2023 г. Подписано в печать 29.12.2023 г.

Электронное издание

3,61 МБ RAM

Усл. печ. л. 26,59. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова

Заказ № 4165

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz