

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№4 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/GFEU2843>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/YKAD8727>

***А. А. Макишева¹, Н. В. Монгилева²**

^{1,2}Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, Республика Казахстан, г. Костанай.

*e-mail: makisheva.aynagul@mail.ru

МЕТАФОРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ «ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ» В ИНАУГУРАЦИОННЫХ РЕЧАХ ПРЕЗИДЕНТОВ США

Статья посвящена анализу смыслообразующих механизмов на основе метафорического моделирования. В статье характеризуется идеологический концепт ДЕМОКРАТИЯ. Демократия рассматривается как национальный идеологический концепт, который усиливает суггестивный эффект оценочной функции индивида. Целью статьи является эмоционально-оценочный потенциал метафорической модели ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ. Исследование основано на предположении о том, что метафорическая модель ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ обладает суггестивным потенциалом в формировании положительного отношения к существующему политическому режиму. В статье используется концептуальный анализ методом метафорического моделирования, дополненный компонентным анализом и контекстуальным анализом. В данной статье представлен механизм возникновения новых семантических элементов, выводится зависимость эмоционально-оценочного компонентов нового смысла от использованной концептуальной модели. В статье выявлены эмоционально-оценочные компоненты, основанные на концептуальных метафорах. Изучая механизмы образования новых смыслов на основе метафорической модели, мы попытались внести вклад в когнитивную лингвистику. Результаты анализа данного исследования можно использовать на семинарах, посвященных метафорическому моделированию. Результаты исследования позволяют утверждать, что метафорическая проекция ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ обладает высоким суггестивным потенциалом, способствует формированию убежденности граждан в

исключительности действующей политической системы, побуждает положительно оценивать все действия, направленные на укрепление демократического режима в стране.

Ключевые слова: метафорическая модель, инаугурационная речь, идеологический концепт, сгущение смысла, эмоционально-оценочные компоненты.

Введение

Метафорическое моделирование позволяет отобразить смыслообразующие механизмы речи на основе определенных концептуальных паттернов. Согласно Дж. Лакоффу и М. Джонсону (1980), метафора является когнитивной операцией, способом познания мира. Ее целью становится осмысление сущности одной сферы опыта в терминах другой, а также образование связей между концептами, принадлежащими разным областям знаний. Метафора в политическом дискурсе представляет особый интерес для лингвистов, так как ее изучение моделирует механизмы конструирования новых смыслов, заданные из вне: социальными представлениями, национальными ценностями и идеологиями.

Инаугурационное обращение президента занимает особое место в жанровой структуре политического дискурса. Инаугурационная речь жестко привязана к определенному политическому событию, фиксированному во временном и пространственном плане [1]. Е. В. Пильгун утверждает, что инаугурационный дискурс представляет собой совокупность взаимосвязанных концептов, воплощающих идеологические установки и политическую позицию избранного президента [2]. Анализ инаугурационных речей президентов США проводится с целью установления жанровых и композиционных особенностей (Шейгал 2002), лингво-прагматических стратегий ораторов (Акинина 2019; Rohmawati 2016; Sameer 2017), диахронических изменений различного типа (Хроменков 2016; Gabets, Gené 2016; Iancu, Balaban 2013) и других аспектов. Метафорическое моделирование ключевых опор инаугурационной речи позволяет исследовать специфику идеологических концептов, их манипулятивный потенциал, возникающий в следствии способности концептуальной метафоры порождать эмоциональный контекст и генерировать новые семантические компоненты.

Актуальность исследования обусловлена перспективностью изучения метафорических моделей в инаугурационных речах президентов, исследовательским потенциалом концепции метафорического бленда в анализе роли метафорических моделей в генерировании и фиксации идеологических концептов.

Р. Джослин анализирует инаугурационную речь как «безопасную» риторику: обращение к гражданам страны не предполагает утверждений, которые вызывают альтернативные точки зрения [3].

Начало традиции обращений президентов США в день инаугурации датируется 30 апреля 1789 года речью первого президента Джорджа Вашингтона. Как и всякая подготовленная устная речь, инаугурационное обращение отличается четкой структурной организацией. В содержании инаугурационных речей наблюдаются следующие ключевые моменты: преемственность национальных ценностей, отсылка к знаковым историческим событиям, взгляд в будущее, позиция президента в отношении внешней и внутренней политики, великое предназначение США, обращение к религии, призыв к национальной гордости и патриотизму [4].

Каждому этапу развития американского общества свойственны определенные концепты, выраженные словами-символами, которые отражают идейные ценности нации. Основными концептами является ВЛАСТЬ как право управления деятельностью людей, НАРОД как источник власти и ПРЕЗИДЕНТ как гарант единства народа и власти [1]. Одним из наиболее важных идеологических ценностей инаугурационных речей и в целом политического дискурса США является концепт ДЕМОКРАТИЯ [5]. Концепт ДЕМОКРАТИЯ в американской лингвокультуре к первичным идеологическим концептам, которые создаются в рамках идеологической доктрины и максимально выражают ее сущность [5].

Целью данной работы является эмоционально-оценочный потенциал метафорической модели ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ. *Объектом* исследования – концептуальные метафоры, репрезентирующие метафорическую модель ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ в инаугурационных речах. *Предметом* являются эмоционально-оценочные компоненты контекста, появившиеся в результате метафорической проекции. *Гипотезой* исследования стало предположение о том, что метафорическая модель ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ обладает суггестивным потенциалом, направленным на формирование положительного отношения к действующему политическому устройству.

Материалы и методы

Материалом исследования стали инаугурационные обращения президентов США, содержащие концепт ДЕМОКРАТИЯ: Дж. Байдена (2021), Дж. Буша младшего (2005), У. Клинтона (1997), Дж. Буша старшего (1989), Р. Рейгана (1985), Л. Джонсона (1965), Г. Трумана (1949), Ф. Рузвельта (1945, 1941, 1937), У. Дж. Хардинга (1921), У. Г. Харрисона (1841). Материалом для исследования послужили транскрипты инаугурационных речей президентов

США, массив которых составляет 62 обращения, общим объемом 11029 строк. Единицей анализа является высказывание, включающие языковые средства, актуализирующие концепт ДЕМОКРАТИЯ. Путем сплошной выборки было выявлено 72 высказывания.

Анализ концептуальной метафоры базировался на теории Дж. Лакоффа и М. Джонсона (1980), теории интегральной метафоры М. Тернера и Ж. Фоконье (1988), для описания эффекта развития и сгущения смыслов мы опирались на работу К.М. Лашо (2012). Основным методом анализа стало метафорическое моделирование, дополненное компонентным анализом и контекстуальным анализом.

Согласно теории концептуальной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона, познавательная система человека метафорична по своей сути. Концептуальная метафора представляет собой проекцию одной концептуальной области на другую. **Сфера-источник** (*source domain*) – это обобщение знаний о физическом опыте, **сфера-мишень** (*target domain*), как правило, это знания об абстрактных сущностях. Знакомые и понятные элементы из сферы-источника служат инструментом для понимания и рассуждения о незнакомом и абстрактном [6].

В рамках теории *интегральной* метафоры М. Тернер и Ж. Фоконье кроме двух основных исходных пространств (сферы-источника и сферы-модели) выделяют **общее пространство** (*generic space*) и **бленд** (*blend*) или пространство смешения [7]. Общее пространство образуется из двух сфер *источника* и *мишени* на основе сходства их внутренних элементов. В результате совпадения элементов двух сфер образуется **общее пространство** из следующих элементов: исполнитель, острые инструменты, рабочее место, процедура выполнения действий.

В пространстве **блендинга** происходит замещение элементов сферы-мишени элементами источника. Мыслительный процесс вынужден устранять возникающие абсолютные противоречия в целях действия. Тем не менее, из-за большого объема сходных элементов *результаты действий* также выходят в общее концептуальное пространство, и генерируется новый выводной смысл. Таким образом, новый смысл формируется в бленде на основе интеграции концептуального материала исходных сфер. Эмерджентная (возникающая сама по себе) структура развивает собственное значение, несвойственное ни одному из исходных пространств, однако при этом невозможное без наличия компонентов из двух исходных пространств [7].

По мнению К. Лашо, порождение нового знания происходит в силу ряда причин [8]. Прежде всего, замещение никогда не охватывает все концептуальные элементы двух пространств. Сфера-источник «накладывается» только на небольшую часть сферы-мишени. Последняя

представляет собой всегда более сложную или абстрактную смысловую область. Механизм метафорического проектирования вводит в абстрактный и сложный контекст знакомые, готовые и простые термины для сложного. Они не только «захватывают» часть элементов сферы-мишени, но и интегрируют в нее типичное, ассоциативное или причинно-следственные связи из долгосрочной памяти человека. К. Лашо настаивает, что эмоционально-оценочный потенциал заложен именно в семантических элементах, возникающих на этом глубинном уровне за счет привлечения фонового знания. Элементы сферы-источника запускают процесс, названный К. Лашо **сгущением** (*condensation*). Семантические компоненты двух исходных сфер и процесс сгущения генерируют имплицитный смысл. В имплицитном можно выделить универсальные знания, известные всем, но и стоит принимать во внимание репрезентации, основанные на личном опыте индивида.

В данной статье представлен механизм возникновения новых семантических элементов, выводится зависимость эмоционально-оценочного компонентов нового смысла от использованной концептуальной модели.

В образном выражении о демократии выделялось четыре этапа метафорического проектирования. *На первом этапе* определялись исходные пространства: *сфера-мишень*, определяющая контекст высказывания (в нашем исследовании – демократия, ее характеристики, демократические процессы, ценности и т.д.), и *сфера-источник*, предоставляющая средства для осмысления темы. Сфера-мишень задает тему высказывания, сфера источник обеспечивает предикат для темы. *На втором этапе* выделялись семантические компоненты, высвечиваемые сближением двух сфер, формирующие *общее пространство*. *На третьем этапе* выявлялись семантические элементы двух сфер для формирования смешанного пространства (*бленда*). *На четвертом этапе* определялись ассоциативные сферы и эмоционально-оценочные элементы этих сфер. Данная сфера была обозначена в терминах К. Лашо как *сгущение смысла*.

Результаты и обсуждение

Существует множество попыток определения значения слова *демократии*. По утверждению L. Kekic (2007) нет единого консенсуса об устройстве демократии, а по дефиниции этого понятия продолжаются оживленные дебаты.

Лексикографический анализ слова *демократия* (греч. *demos* – народ и *kratos* – власть) – букв. *народ, округ, власть, сила, правило* показывает следующее. Согласно энциклопедическим данным, в Древней Греции понятие *demos* распространялось на свободных мужчин определённого возраста. Демократическое правление в Древней Греции строилось по принципу «правление большинства», не учитывая прав

меньшинства [9]. В словаре Кембриджа предлагается следующее определение: *вера, в то, что каждый в стране имеет право выразить свое мнение, власть должна осуществляться людьми, которых избрали, или система правления, основанная на данной вере.*

В данной работе мы согласимся с определением современной энциклопедии (2000): *демократия* – форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти. В ходе компонентного анализа лексикографических данных были выделены следующие семы значения слова *демократия* (см. Таб.1)

Таблица 1 – Компоненты значения слова *демократия*

Слово	Архисема	Дифференциальные семы	
Демократия	Политическая система	Форма правления;	Образ государственного правления;
		Форма государственного и политического устройства;	Народовластие; Форма управления в коллективе.
		Простые люди, когда они являются источником власти;	Состояние общества, характеризующееся равенством;
		Политическое и социальное равенство;	Свобода выбора, свобода слова;
		Справедливость;	Содружество;
		Вера, убеждение;	Отсутствие наследственных или произвольных классовых различий, привилегий;

Сравнение архисемы и дифференциальных сем лексического значения *демократии* показывает, что понимание демократии как способа государственного управления расширяется и активно наполняется компонентами равенства, свободы выбора, убежденности в равенстве и соблюдении прав простого народа.

В ходе анализа концептуальных метафор, актуализирующих концепт ДЕМОКРАТИЯ в инаугурационных речах президентов США, мы отмечаем, что часто в концептуализации задействованы концептуальные признаки материальной сущности, что говорит о сформировавшейся в американском сознании метафорической модели ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ.

Демократия в инаугурационных обращениях президентов США Дж. Байдена (2021), Дж. Буша (2005), У. Дж. Клинтона (1993), Дж. Буша (1989), Ф. Рузвельта (1941), У. Дж. Хардинга (1921) выступает в качестве

драгоценного объекта: ... *democracy is precious, democracy is fragile*. (речь Дж. Байдена, 20.01.2021).

На первом этапе концептуализации предикатом смысла, обозначенного словом *демократия*, выступают прилагательные *precious* и *fragile*, которыми в контекст высказывания вводятся характеристики, свойственные материальному объекту: *precious* – имеющий большую ценность, поскольку является редким, дорогим или важным, *fragile* – хрупкий предмет, который легко повредить, сломать. Значения лексем актуализируют схематический концепт ОБЪЕКТ. На втором этапе происходит сближение концептуальных сфер. **Сфера-мишень ДЕМОКРАТИЯ** – многокомпонентная, абстрактная, ее концептуальными элементами могут быть выборы, власть, политический строй. **Сфера-источник** – ОБЪЕКТ, материальная сущность которая может подвергаться действиям со стороны людей (*держат в руках, уронить, передать другому* и т.д.). Возникает несоответствие, чтобы решить которое из возможных элементов сферы ДЕМОКРАТИЯ высвечиваются те, что хотя бы отдаленно могли бы быть охарактеризованы как *precious* и *fragile*. Ими становятся действия людей, связанные с выборами, высказыванием своего мнения, соблюдением законов и т.д. Элементы не присутствуют в буквальном значении слова *демократия*, но связаны с этим понятием одной тематической группой. Механизм концептуальной метафоры образуется на совпадении элементов двух сфер.

Схематический концепт ОБЪЕКТ актуализирует фоновые знания, соотносимые с действиями, которые производят люди с драгоценными и хрупкими объектами. Действия, характерные для *демократии* и действия, связанные с *precious* и *fragile* формируют **общее концептуальное пространство**. Наконец, **концептуальный бленд** или пространство смешения актуализируют концептуальные элементы *цели действий* с предметами *precious* и *fragile* и эмоции, связанные с обладанием такими предметами: *беречь, сохранить, гордость*. За счет привлечения элемента *ценностное отношение* сферы ДРАГОЦЕННЫЙ ОБЪЕКТ происходит **сгущение смысла**. Таким образом, посредством метафорической проекции возникают имплицитные компоненты контекста: *демократия – это то, чем мы должны гордиться, то, что мы должны усиленно ее беречь и сохранять, так как ее легко разрушить*.

Семантические компоненты, порожденные концептуальной метафорой, возникают благодаря трем условиям, созданным механизмом метафоризации: замены части абстрактного содержания элементами материальной концептуальной сферы, что делает невозможным буквальное значение (*демократия не предмет*); рядом семантических несоответствий, вызванных замещением (*демократия не может сломаться, ее ценность не может*

быть выражена в денежном эквиваленте); привлечением в метафорическое проецирование фоновых знаний об обращении с хрупкими и драгоценными предметами.

Эмоционально-оценочные компоненты, формируемые на основе метафоры, обладают суггестивным потенциалом. Обладание драгоценным предметом сопряжено с эмоциональным контекстом гордости, желанием защищать и оберегать предмет от рисков разрушения и повреждения.

В следующем примере демократия представлена как объект, часть которого может подвергаться разрушению: ... *to protect and to perpetuate the integrity of democracy* (речь Ф. Рузвельта 20.01.1941). Предикатом выступают глаголы *to protect* (оберегать кого-то или что-то от травм, повреждений или потерь), *to perpetuate* (увековечить, сохранить от исчезновения или забвения), и существительное *integrity* (неповрежденное или идеальное состояние). Все формы указывают на сферу-источник ОБЪЕКТ. Фоновые знания о защите и сохранении объекта в целостности, чтобы иметь возможность передать его будущему поколению, порождают смыслы о вневременной ценности. Концептуальный бленд, возникающий в результате смешения компонентов двух областей имеет компоненты: *всегда беречь, всегда помнить, делать усилия по сохранению в целостности*. Сгущение контекста за счет семантических компонентов концепта демократия: *объект может распасться на части, необходимо всегда защищать его целостность, объект необходим будущим поколениям*.

Our democracy must be not only the envy of the world... (речь У. Клинтона 20.01.1993). Лексема *the envy* (чувство, когда вам хочется иметь то, что принадлежит другому) вводит в контекст из сферы-источника ОБЪЕКТ знания о психологическом состоянии человека, различные формы поведения, возникающих по отношению к обладателю определенных благ. Несоответствие между *демократия и зависть* актуализирует компоненты желание обладать предметом зависти, *желание отобрать, присвоить чужое*. Эмоциональное состояние завидующего человека основано на стремлении обладать предметом зависти и исходит из суждения, что у другого есть нечто лучшее. Так порождаются новые компоненты об объекте обладания: *ценность, достижение*. Имплицитные компоненты, возникающие в результате сгущения: *демократия – объект, обладание которым является нашей привилегией, это символ нашего достатка и успешности*. Смыслы о желании обладать ценностным объектом послужили средством суггестации оценочных суждений об успешности государства.

В обобщенном виде алгоритм выведения имплицитных значений на основе метафорической модели ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ представлен следующим образом (см. Рисунок 1). На первом этапе семантические

компоненты **сферы-источника (2)** проецируются в **сферу-мишень (1)**. На втором этапе сферы ДЕМОКРАТИЯ и сферы ОБЪЕКТ образуют **общее пространство (3)** из **сходных элементов: агент, части в составе целого, действия, риск внешних факторов**. Третий этап включает актуализацию элементов знания об обладании объектом в **пространстве бленда (4): беречь, сохранить, собственность, достояние, достижение**. Далее происходит привлечение фоновых знаний индивида об эмоциональном опыте обладания ценностным объектом: *восхищение, радость, гордость*. На последнем этапе формируется **сгущение смысла (5)** на основе всех элементов предыдущих этапов: *демократия – предмет гордости, достижение граждан страны, каждый человек должен сохранять, оберегать от внешних угроз для передачи будущему поколению*. Эмоционально-оценочный потенциал метафорической модели кодирует информацию о государственном устройстве следующим образом: *демократия является непреходящей ценностью, которой народ должен всегда гордиться и делать все для ее защиты*.



Рисунок 1 – Алгоритм метафорической модели ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ

Метафорическая модель ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ в инаугурационных речах американских президентов высвечивает ряд концептуальных аспектов сферы ДЕМОКРАТИЯ: *ценность, хрупкость, специфику хранения и бережного отношения, владение и сохранение*. Рассмотренные примеры свидетельствуют об использовании метафор с целью суггестации смыслов о ценности демократии.

Выводы

Проведенный анализ показал, что метафорическая модель ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ в инаугурационных речах президентов США используется для позитивной репрезентации государственного устройства, акцентируя внимание на положительной форме государственного правления и достижений нации.

Подводя итоги, концепт ДЕМОКРАТИЯ в инаугурационных речах президентов США представлен в виде хрупкого и ценностного объекта, который должен быть сохранен и защищен для передачи ее следующему поколению. В создании концептуальных метафор с концептом ДЕМОКРАТИЯ в инаугурационных речах президентов США были задействованы дифференциальные семы слова *демократия*: *состояние общества, характеризующееся равенством, свобода выбора, свобода слова, справедливость, содружество, вера и убеждение*. Кроме перечисленных можно отметить формирование новых дифференциальных сем на основе метафорического моделирования: *ценностное достижение, национальная гордость*. Эмоционально - оценочные компоненты формируются имплицитно за счет сгущения смысла с привлечением фоновых знаний о сфере-источнике.

Использование идеологического концепта ДЕМОКРАТИЯ в метафорах позволяет кодировать в сознании слушателя информацию, в ходе которой происходит навязывание желательных для спикера интерпретаций и оценок за счет актуализации фоновых знаний, составляющих эмоционально-оценочный опыт каждого человека. В анализируемой метафоре этими знаниями стали опыт обладания ценностными предметами. Метафорическая проекция ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ обладает высоким суггестивным потенциалом, способствует формированию убежденности граждан в исключительности действующей политической системы, побуждает положительно оценивать все действия, направленные на укрепление демократического режима в стране.

Список использованных источников

- 1 Шейгал, Е. И. Проблемы анализа политического дискурса / Е. И. Шейгал // Русский язык в современном обществе : (Функциональные и статусные характеристики) [Текст] // Сб. обзоров. – М., 2005. – С. 51–70.
- 2 Пильгун, Е. В. Концептуализация инаугурационного дискурса президентов США [Текст]. – 2013.
- 3 Миняйло, О. В. Основные стратегии инаугурационной риторики как вида президентского дискурса (на материале инаугурационной речи Йоахима Гаука) [Текст] // Научный альманах. – 2015. – №. 10–4. – С. 541–544.
- 4 Liu, F. Genre analysis of American Presidential inaugural speech [Text] // Theory & Practice in Language Studies. – 2012. – Т. 2. – №. 11.
- 5 Филиппова, М. А. Идеологический концепт «ДЕМОКРАТИЯ» (на материале лингвокультуры США): дис. [Текст] – Волгогр. гос. пед. ун-т, 2007.
- 6 Lakoff, G. Mapping the brain's metaphor circuitry: metaphorical thought in everyday reason [Text] // Frontiers in human neuroscience. – 2014. – Т. 8. – С. 958.

7 **Turner, M.** Constructions and creativity [Text] // *Cognitive Semiotics*. – 2020. – Т. 13. – №. 1. – С. 2020–2019.

8 **Lachaud, C. M.** Conceptual metaphors and embodied cognition: EEG coherence reveals brain activity differences between primary and complex conceptual metaphors during comprehension [Text] // *Cognitive Systems Research*. – 2013. – Т. 22. – С. 12–26.

9 **Macdonald, T.** Reviving democracy: Creating pathways out of legitimacy crises. [Text] // *European Journal of Political Theory*, 22(1) – 2022. – P. 181–191.

10 **Coupland, N.** Sociolinguistic change, vernacularization and broadcast British media [Text] // *Mediatization and Sociolinguistic Change*. – 2014. – Vol. 36. – P. 67–96.

11 **Lai, V. T.** Curran T. ERP evidence for conceptual mappings and comparison processes during the comprehension of conventional and novel metaphors [Text] // *Brain and Language*. – 2013. – Т. 127. – №. 3. – С. 484–496.

12 **Johnson, M.** The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason. [Text] – University of Chicago press, 2013.

13 **Turner, M., Fauconnier, G.** Conceptual integration and formal expression [Text] // *Metaphor and Philosophy*. – Psychology Press, 2014. – С. 183–204.

References

1 **Shejgal, E. I.** Problemy` analiza politicheskogo diskursa // *Russkij yazyk v sovremennom obshhestve: (Funkcional`ny`e i statusny`e xarakteristiki)* [The problem of analysis in political discourse// Russian language in modern society: (Functional and status characteristics)] [Text] // *Sb. obzorov*. – M., 2005. – S. 51–70.

2 **Pilgun, E. V.** Konceptualizaciya inauguracionnogo diskursa prezidentov SShA. [Conceptualising the inaugural discourse of US presidents] [Text] – 2013.

3 **Minyajlo, O. V.** Osnovny`e strategii inauguracionnoj ritoriki kak vida prezidentskogo diskursa (na materiale inauguracionnoj rechi Joaxima Gauka) [Tekst] // *Nauchny`j al`manax*. [Main strategies of inaugural rhetoric as a type of presidential discourse (on the material of Joachim Gauck's inaugural speech)] [Text] – 2015. – №. 10–4. – S. 541–544.

4 **Liu, F.** Genre analysis of American Presidential inaugural speech [Text] // *Theory & Practice in Language Studies*. – 2012. – Т. 2. – №. 11.

5 **Filippova, M. A.** Ideologicheskij koncept «DEMOKRATIYA» (na materiale lingvokul`turny` SShA) : dis. [Ideological concept «DEMOCRACY» (on the material of U.S. linguoculture): diss.] [Text]– *Volgogr. gos. ped. un-t*, 2007.

6 **Lakoff, G.** Mapping the brain's metaphor circuitry: metaphorical thought in everyday reason [Text] // *Frontiers in human neuroscience*. – 2014. – Т. 8. – С. 958.

7 **Turner, M.** Constructions and creativity [Text] // Cognitive Semiotics. – 2020. – Т. 13. – №. 1. – С. 2020–2019.

8 **Lachaud, C. M.** Conceptual metaphors and embodied cognition: EEG coherence reveals brain activity differences between primary and complex conceptual metaphors during comprehension [Text] // Cognitive Systems Research. – 2013. – Т. 22. – С. 12–26.

9 **Macdonald, T.** Reviving democracy: Creating pathways out of legitimacy crises. [Text] // European Journal of Political Theory, 22(1) - 2022. – P. 181–191.

10 **Coupland, N.** Sociolinguistic change, vernacularization and broadcast British media [Text] // Mediatization and Sociolinguistic Change. – 2014. – Vol. 36. – P. 67–96.

11 **Lai, V. T.** Curran T. ERP evidence for conceptual mappings and comparison processes during the comprehension of conventional and novel metaphors [Text] // Brain and Language. – 2013. – Т. 127. – №. 3. – С. 484–496.

12 **Johnson, M.** The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason. [Text] – University of Chicago press, 2013.

13 **Turner, M., Fauconnier, G.** Conceptual integration and formal expression [Text] // Metaphor and Philosophy. – Psychology Press, 2014. – С. 183–204.

Принято к изданию 30.11.23.

*А. А. Макишева¹, Н. В. Монгилева²

^{1,2}А. Байтұрсынов атындағы

Қостанай өңірлік университеті

Қазақстан Республикасы, Қостанай.

Басып шығаруға 30.11.23 қабылданды.

АҚШ ПРЕЗИДЕНТТЕРІНІҢ ҰЛЫҚТАУ СӨЗДЕРІНДЕГІ «ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ» МЕТАФОРАЛЫҚ МОДЕЛІ

Мақала метафоралық модельдеу негізінде мағынаны құрайтын механизмдерді талдауға арналған. Мақалада ДЕМОКРАТИЯ идеологиялық концепті сипатталады. Демократия әжеке тұлғаның бағалау функциясының болжамды әсерін күшейтетін ұлттық идеологиялық концепт ретінде қарастырылады. Мақаланың мақсаты – ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ метафоралық моделінің эмоционалды-бағалау потенциалы. Зерттеу ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ метафоралық моделі қолданыстағы саяси режимге оң көзқарасты қалыптастыруда суггестивті потенциалға ие туралы болжамға негізделген. Мақалада компоненттік талдау мен контекстік талдаумен толықтырылған

метафоралық модельдеу арқылы концептуалдық талдау қолданылды. Мақалада жаңа семантикалық элементтердің пайда болу механизмі ұсынылған, жаңа мағынаның эмоционалды-бағалау компоненттерінің қолданылған концептуалдық модельге тәуелділігі көрсетілген. Мақалада концептуалды метафораларға негізделген эмоционалды бағалау компоненттері анықталды. Метафоралық модель негізінде жаңа мағыналардың пайда болу механизмдерін зерттей отырып, біз когнитивті лингвистикаға үлес қосуға тырыстық. Зерттеудің талдау нәтижелерін метафоралық модельдеуге арналған семинарларда қолдануға болады. ДЕМОКРАТИЯ-ОБЪЕКТ метафоралық проекциясы жоғары болжамды потенциалға ие, азаматтардың саяси жүйенің эксклюзивті екені деген сенімін қалыптастыруға ықпал етеді, елдегі демократиялық режимді нығайтуға бағытталған барлық әрекеттерді оң бағалауға шақырады.

Кілтті сөздер: метафоралық модель, ұлықтау сөзі, идеологиялық концепт, мағынаның қалыңдауы, эмоционалды бағалау компоненттері.

*A. A. Makisheva¹, N. V. Mongileva²

^{1,2}Kostanay Regional

University named after A. Baitursynov,
Republic of Kazakhstan, Kostanay.

Accepted for publication on 30.11.23.

THE METAPHORICAL MODEL «DEMOCRACY-OBJECT» IN THE INAUGURAL SPEECHES OF US PRESIDENTS

The article deals with the analysis of meaning-making mechanisms on the basis of metaphorical modelling. The article describes the ideological concept of DEMOCRACY. Democracy is considered as a national ideological concept, which enhances the suggestive effect of the individual's evaluative function. The aim of the article is the emotional and evaluative potential of the metaphorical model DEMOCRACY-OBJECT. The research is based on the hypothesis that the metaphorical model DEMOCRACY-OBJECT has a suggestive potential in the formation of a positive attitude towards the existing political regime. The article uses conceptual analysis by metaphorical modelling method, complemented by component analysis and contextual analysis. This article presents the mechanism of emergence of new semantic elements and derives the dependence of the emotional and evaluative components of the new meaning on the used conceptual model. The article reveals the emotional and evaluative components based on

conceptual metaphors. By studying the mechanisms of formation of new meanings based on the metaphorical model we have tried to contribute to cognitive linguistics. The results of the analysis of this study can be used in seminars devoted to metaphorical modelling. The results of the study allow us to assert that the metaphorical projection DEMOCRACY-OBJECT has a high suggestive potential, contributes to the formation of citizens' conviction in the exceptionality of the current political system, encourages a positive assessment of all actions aimed at strengthening the democratic regime in the country.

Keywords: metaphorical model, inaugural speech, ideological concept, condensation, emotional and evaluative components.

Теруге 30.11.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.12.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,61 МБ RAM

Шартты баспа табағы 26,59. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4165

Сдано в набор 30.11.2023 г. Подписано в печать 29.12.2023 г.

Электронное издание

3,61 МБ RAM

Усл. печ. л. 26,59. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова

Заказ № 4165

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz