# Торайғыров университетінің ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ Торайгыров университета

# ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Филологиялық серия

1997 жылдан бастап шығады



# ВЕСТНИК ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Филологическая серия

Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 1 (2023)

Павлодар

# НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

# Филологическая серия

выходит 4 раза в год

## СВИЛЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания, информационного агентства и сетевого издания
№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан

## Тематическая направленность

публикация материалов в области филологии

### Подписной индекс – 76132

https://doi.org/10.48081/ICYL6092

# Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора Ответственный секретарь

Анесова А. Ж., доктор PhD Уайханова М. А., доктор PhD

## Релакция алкасы – Релакционная коллегия

Дементьев В. В., д.ф.н., профессор (Российская Федерация)

Еспенбетов А. С.,  $\partial.\phi.и.$ , профессор Трушев А. К.,  $\partial.\phi.и.$ , профессор

Маслова В. А., д.ф.н., профессор (Белоруссия)

Пименова М. В., д.ф.н., профессор (Российская Федерация)

Баратова М. Н., д.ф.н., профессор Аймухамбет Ж. А., д.ф.н., профессор Шапауов Ә. Қ., к.ф.н., профессор Шокубаева З. Ж., технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

# https://doi.org/10.48081/OKTL9567

# \*Г. А. Джакипова<sup>1</sup>, Ж. С. Бейсенова<sup>2</sup>, Н. А. Шахметова<sup>3</sup>

 $^{1,2}$ Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева

Республика Казахстан, г. Астана;

<sup>3</sup>Международного университета «Астана»

Республика Казахстан, г. Астана.

\*e-mail: jakipova.gulsana@mail.ru

# ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ФЕНОМЕНА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИНДИВИДУАЛИЗМА В ЛИТЕРАТУРЕ КАЗАХСТАНА С 2010 ПО 2020 ГОДЫ

Статья посвящена проблемам художественного индивидуализма в литературе Казахстана с 2010 по 2020 год. Авторами предпринята попытка раскрыть нелинейность понятия «индивидуализм» в аспекте анализа художественного произведения. В статье рассматриваются различные модели отношения к индивидуализму в художественной литературе вышеназванного периода. Исследование рассматривает изучение индивидуального начала в художественной литературе Казахстана с 2010 по 2020 годы как продукта проявления творческой энергии и продукта самостоятельного творчества отдельно взятой личности – автора. Раскрывается содержание понимания индивидуализма как присущего лишь части данных текстов, авторы которых художественно описывают противоречие между личными интересами индивида и социальной группы людей, сталкивают и противопоставляют эти интересы, подчёркивая приоритет индивида над социальной группой. Глубокие связи современного функционирования художественного произведения с их структурой, соотношение структуры с индивидуальными началами творческих созданий остаются еще мало освещенными. Это обедняет анализ литературных явлений. Раскрытие проблем, идей, волнующих писателя, чаще всего сочетаются с индивидуальным подходом к анализу художественных образов. В статье раскрывается аналитическое рассмотрение индивидуализма, которое способно значительно расширить и обогатить наши представления о характере и объемности художественного творения. Раскрытие

системы индивидуальных проекций отношений дает возможность увидеть многогранность его связей с действительностью.

Ключевые слова: художественный индивидуализм, литература 2010–2020 годов, стиль художественного изложения, феномене индивидуальности, авторский стиль.

#### Введение

Индивидуальность – это понятие, полное художественной уникальности, которое оставило свой след во всех областях искусства. Можно сказать, что это визуальная сущность, которая начинается с личного образа и превращается в индивида общественного образа. Обращаясь к раскрытию смысла художественного индивидуализма в литературе, необходимо, на наш взгляд, подходить к вопросу как к определенному феномену индивидуальности в художественной литературе, то есть личности и образу писателя, которые в полной мере раскрывается через образ персонажа.

Творческая индивидуальность поэмы «Культегин», которая начинается с орхоно-енисейских памятников отечественной литературы, как и это художественное произведение мировой литературы, является одной из тем, требующих глубокого исследования сегодня (684–731).

Литературное наследие, охватывающее времена поздней античности (XII–IX, X–XII вв. до н.э.), является одним из бесценных художественных произведений древней литературы. Казахские ученые и литературные критики, такие как Н. Келимбетов, Х. Суиншалиев, А. Кираубаева относят «Литературу божественного века» VII–IX вв. до н.э. к такому литературному наследию. К тому же они выделяют литературные произведения X–XII веков среднетюркской эпохи и делят их на 2 типа:

- 1) Караханидский период;
- 2) период Золотой Орды.

Безусловно, наследие художественной литературы, сформированное на основе тюркской культуры того периода, представляет собой структуру формирования казахской литературы аль-Фараби, Ходжи Ахмета Иасауи, Ахмета Игуники, Махмуда Кашкари (13 век) и др. Их произведения открыли путь к первым произведениям казахской литературы. В этих произведениях неповторимый феномен авторской индивидуальности сообщает о существовании и природе тюрков великой Туранской империи, населявших среднеазиатскую землю.

В последующий период, с момента образования Казахского ханства, казахская литература заметно развивается. XV–XVII века – эпоха поэзии жырау. В этот период наблюдается преемственность традиций в казахской литературе, развитие и формирование авторской индивидуальности в

художественном описании. Яркими представителями являются Казтуган, Асан Қайгы (XV век), Доспамбет жырау (XVI в.), Шалкииз жырау (1465–1560 гг.), Жиембет жырау, Маркаска жырау (XVII в.), Актамберди жырау (1675-1768 гг.), поэт Татіқара (XVII в.), Умбетей жырау (1706–1778 гг.), Букар жырау (1693–1787 гг.), поэт Шал ақын (1748–1778 гг.), Дулат Бабатайулы, поэт Жанак (1770–1856 гг.) и др. [1]. Индивидуальные черты стихотворного творчества вышеназванных авторов стали жемчужинами отечественной литературы. В последующий период, в XVIII-XIX веках, казахская литература стала переходить все больше к оригинальной авторской литературе. В произведениях поэтов-писателей таких, как Ш. Валиханулы, Ы. Алтынсарин, А. Кунанбайулы, Ш. Канаюлы, Шал Кулекеулы, Махамбет Утемисулы, Котеш Райымбекулы, Асет Найманбайулы отчетливо просматривается их собственный стиль и способ подачи авторского замысла. Безусловно, этот период был еще временем, когда феномен индивидуальности нуждался в глубоком изучении в рамках казахской литературы.

## Материалы и методы

В качестве материалов для данного исследования было избраны произведения Ахмета Байтурсынова «Тіл білімі», «Әдебиет танытқыш», М. Ауэзова «История казахской литературы», «Смех и слезы», «Хозяйка дома» Д. Амантая и др. Произведения казахских ученых-просветителей и общественных деятелей не утратили своего колорита по художественносюжетному строю и социальной значимости, что бывает очень редко, они были глубоко изучены в теории литературы, имеют обширную лексику. Писатели старались максимально реалистично описывать казахское общество. Это были уникальные произведения, признанные обществом в литературе Казахстана. Конечно, если говорить о своеобразии художественного произведения любого периода, то казахские ученые-просветители и интеллектуалы стоят несравненно высоко в литературе, в том числе и в искусстве художественного выражения.

В процессе проведенного исследования авторами были использованы методы сравнительно-исторического, биографического, описательного и литературоведческого анализов.

# Результаты и обсуждения

Новое понятие — постмодернизм — появилось в мировой литературе в середине 20 века, в период с 1970 по 1990 годы. Несмотря на то, что концепция постмодернизма изначально использовалась как термин, относящийся к архитектуре, позже наблюдается ее эмиграция в область литературы, которая рассматривает новаторский подход «постмодерна» и «будущего времени» как «постмодернизм». «Модернизм», который постоянно меняется

от нормального строения литературы в соответствии с требованиями времени, интерпретируется как понятие «новизны» и рассматривается как явление индивидуальности. Сформировалось устойчивое мнение, что все современные изменения в сфере таких наук, как литература, философия, музыка, искусство, социология, педагогика, антропология, политология и др., рассматривающие феномен индивидуальности, относятся к области постмодернизма. При этом необходимо сослаться на мнение о первичность этноса как субъекта в контексте этнического самосознания. В этом контексте понятие «интегральная индивидуальность», введенное русским исследователем социальной психологии В. С. Мерлиным, которое в качестве основного понятия применяется в работах В. Ю. Хотинца [2].

По мнению М.М. Бахтина, «противоречия дискуссии образовали новый стиль», «дискуссия вызывает появление нового стиля» [3, с. 227–231].

В казахском литературоведении Ахмет Байтурсынов в произведении «Әдебиет танытқыш» говорит, что «Стиль – это когда каждый поэт, каждый писатель слагает свое произведение по-своему, перечисляет по-своему, каждый из них имеет свое отличие и свой знак. Эти традиции не могут выходить за рамки общих традиций и условий правописания. Мастера словообразования прежде всего соблюдают общие условия, необходимые для формирования слов, если у них есть свой иной метод, то только потом используют его. Поэтому говорящие должны прежде всего знать общие условия благородства речи» [4, с. 12].

По мнению А. Байтурсынова, «стиль – это сочетание языка и лексики». Данная интенция ученого и литературного критика прослеживается в его описании значения стиля Абая. Он говорит, «что бы Абай ни писал, он пишет о внутренних корнях и качестве предмета» [4, с. 34], а исследователь Кажим Жумалиев в своей работе «Стиль – признак искусства» считает «характер письма писателя, его художественные способности и талант как стиль. (1966) [5]. Из этого можно сделать вывод, что вышеприведенные высказывания Бахтина, характеристика Байтурсынова индивидуальности писателя как «неповторимость каждого поэта и писателя», при этом он как литературный критик приписывает стиль искусству, а также утверждение К. Жумалиева сходятся в признании доминанты стилистической сущности писателя и поэта, существования феномена авторской индивидуальности в передаче этой стилистической сущности. Таким образом, по структуре и характеру произведения, по тексту и виду рифмы, по первой же строке можно проследить неповторимый стиль автора.

Явление индивидуальности, встречающееся в любом произведении мировой литературы, не чуждо природе казахской литературы. Если характер мировых художников часто связывают с философским высказыванием или

личными качествами, то характер казахской литературы особо тесно связан с характером нации, национальным менталитетом.

В казахстанской энциклопедии о концепции феномена индивидуальности говорится следующее: «Уникальный, неповторимый способ бытия, уникальная форма общественной жизни человека в качестве субъекта функционирующего самостоятельно. Индивидуум отличается от других индивидуумов по типу общественной жизни.

Индивидуальность представляет собой собственный мир человека, его неповторимый жизненный путь, а его жизненный путь определяется социальными условиями, он уникален по происхождению, структуре и форме. Смысл индивидуальности раскрывается в своеобразии реального индивида, в его способности быть самим собой в рамках социальной системы. Индивидуализация и совершенствование личности тесно связаны с изменением общества, борьбой с отчуждением и индивидуализмом, созданием условий для сотрудничества и взаимопомощи людей, свободных от эксплуатации» [6].

Таким образом, феномен индивидуальности включает в себя натуру души, психологические и физиологические особенности человеческой природы — все это входят в критерий феномена индивидуальности.

Академик Рабига Сыздыкова дает следующее определение авторскому стилю в современном художественном творчестве: «Одна ветвь функциональных стилей — при изучении языка художественной литературы рассматривают две разные проблемы. Это: 1) место языка художественной литературы в развитии национального литературного языка, 2) стиль речи отдельных писателей (индивидуальный стиль). Нужно рассматривать их с двух разных ракурсов: первое — мастерство, второе — норма. Для ясности, первое — рассматривает язык художественной литературы, т. е. «поэтическое слово», как объект стилистики, а второе — рассматривает нормы конкретной структуры национального литературного языка, например, лексики или грамматики, и соотношение этих норм в художественных текстах» [7].

Период интенсивного развития стилистического своеобразия — девяностые годы прошлого века. Изменения в литературе этого периода, вошедшего в историю под названием «Литература застойных лет», были заметны сразу. Не только народ, но и наука и искусство переживали застой.

2010—2020 годы — период интенсивных перемен в литературе Казахстана. Произведения многих авторов, написанные в 2010—2020 годы, постепенно возвращаются к форме и типу литературы, которые правдиво и ярко передают характер литературного сюжета. Многие поэты-писатели в области литературы начали писать художественные произведения в новом формате. Безусловно, в связи с этим в 2010—2020 годы основные проявления феномена

художественной индивидуальности дополнились несколькими новыми типами. Леонгард Карл в своем работе «Художественные произведения с психологической основой без выделение индивидуальность личности» говорит: «Некоторые черты личности, не являясь акцентуированными, все же отличаются в плане индивидуальном, в таких случаях наблюдаются вариации различных реакций человека. Такие индивидуальные вариации реакций мне не удалось проиллюстрировать на клиническом материале, однако я располагаю возможностью проанализировать их у некоторых персонажей художественных произведений» [8].

Нужно отметить, что с 2010 года многие казахстанские писатели максимально широко использовали феномен индивидуальности в своих художественных произведениях. Это течение возникло в рамках направления школы постмодернизма многих авторов и «модернистской» школы казахских писателей. Концепция индивидуальных особенностей в литературе Казахстана 2010–2020 годов формируется в характере принятия современного художественного произведения, которое признается приоритетом качества жизни, выводя явление всеобщей индивидуальности с уровня индивидуальности (частность, индивидуализм) на чисто человеческие составляющие.

Сегодня, если ориентироваться на произведения отечественных авторов, которые становятся популярными благодаря привлекательности своих художественных произведений, можно назвать таких писателей, как Д. Амантай, Т. Кенесбай, М. Омарова, С. Сагинтай, Э. Абикенулы, А. Байбол и др. Возникает новое направление в творчестве писателей, пишущих прозу с критическим подходом. Читателям приняты «Смех и слезы», «Хозяйка дома» Д. Амантая, «Цветы и книги» рассказы М. Омаровой, «Бумажный город» К. Абилхаира, «Молтіл», Ы. Дабея, «Песнь одиночества» Б. Сарыбая, «Министр» Е. Абикенулы и др.

Принимая постмодернизм как определенный взгляд на общество и окружающую среду, полагаем необходимость признания феномена индивидуальности как сформировавшегося в то время, когда появились первые структуры природы художественного произведения, и этот феномен не отделялся от своей сущности, не претерпевая никаких изменений.

В этой связи Д. Амантай говорит о понятиях «стилистическое своеобразие» и «феномен индивидуальности»: «Личность (тұлға) есть слово, соответствующее понятию «личность». А индивид (личность) не формируется только отдельной частью жизни или обособленной гранью бытия, это явление, формирующееся в конкретной исторической и социальной среде с осмысленным духовным опытом и определенной человеческой судьбой. Вот почему личный образ в лирике, то есть

индивидуальный образ, будет характеризоваться не символами отдельных стихотворений, а уникальными качествами, развившимися и вызревшими в масштабах всей творческой жизни. Поэтому я считаю целесообразным признать лирический образ в некоторых случайно прочитанных нами стихотворениях или в отдельных произведениях определенного поэта не лирической личностью, а лирическим персонажем». По мнению Д. Амантая, термин «лирический герой» употребляется во всех случаях одинаково и связывает понятие «индивидуальность» с лирическим персонажем. Критик и писатель считает, что с теоретической точки зрения и с точки зрения личного познания правильно рассматривать явление индивидуальности как выражение лирического образа, а не как личностный образ, который сочетается с подлинной природой поэта.

Работы Д. Амантая - это произведения, пропитанные тайной. Автор постоянно привлекает внимание читателя через психологическое парадигматическое существование, параллельное психологическому влечению. Д. Амантай превращает героя, появившегося из иллюзий, в героя реальной жизни и сообщает о своем внутреннем мире в литературе и речевом искусстве. Это один из уникальных авторов среди современных писателей, не отступивший от сути традиционной теории литературы, занявший место в традиционной классической форме литературы постмодернистского направления. В произведении Д. Амантая «Цветы и книги» есть формы, которые нечасто встречаются ни у одного другого писателя. Т. Шапай описывает форму и подлинность работ Д. Амантая, об этом свидетельствуют такие главы как «Книги», «Писатель», «Цветы», «Недуг языка», «Тоска». «Цветы и книги» – «Ползя, он узнал запах земли, запах книги. Под подбородком стоял запах обычной пыльной бумаги, которая была пожелтевшей. Между небом и землей стоял густой серый туман» [9]. Наряду с художественностью авторского стиля, автор пишет это произведение в постмодернистском стиле, интегрируя в него индивидуальность собственного стиля. Художественное произведение «Шайтан мен шайыр» (дословно «Демон и смола») ясно говорит о том, что человеческая природа раскрывает всю свою сущность через лирический характер и наглядно показывает психологические противоречия в человеке.

«Я хотел указать правильный путь человечеству, если оно собьется с пути! Я хотел стать лучом, если человечество окажется во тьме зла... Я хотел бы быть белым флагом для людей, я хотел бы быть лебедем в их озере...»

Нет, они превзошли меня! В наглости и обмане...

Наступило утро.

...Посреди городского кладбища лежало тело юной смолы. Красивый ангел рядом с ним

смотрел на него и плакал!

Белый ангел сидел на крыше здания полиции, на его правом лице осталось черное пятно...» [10]. Умение Д. Амантая создавать феноменальную историю, основанную на глубоком философско-психологическом влечении, является уникальной творческой индивидуальностью, присущей лишь автору.

Влияние современного постмодернизма нашло отражение и в творчестве казахстанских русскоязычных писателей. В связи с этим сюжетная структура произведения казахстанской русскоязычной писательницы Сауле Калдыбаевой «Волшебник, научивший ждать» является произведением, полным мечтаний и фантазий. Автор придает особое значение сущности человеческой природы: «Я написала ему как-то: «Все. Хватит, не пиши больше, надоел ты со своими стихами». Через пару лет подруга позвала зайти на матч по боксу во Дворец спорта, и я увидела его на ринге. Кровью был залит и пол, и обе майки – его и противника, а он бился, не чувствуя боли, как зверь. А в жизни – стеснительный. Соловей» [11]. Этот отрывок, описывает тот факт, что герой в реальной жизни не имеет никаких злых умыслов, не может никому навредить, однако он может быть совершенно иным в других ситуациях, это показывает нам об истинном характере и индивидуальности натуры автора.

Среди писателей Казахстана важно отметить творчество писателя Думана Рамазана, умеющего подчинить философскую мифологию реалистической действительности. Такие произведения Д. Рамазана, как «Демон», «Невестка», «Божья воля», «Ангел» др., особенны. Д. Рамазан как художник слова сумел тронуть сердце читателя. На первый взгляд очень трудно проникнуться содержанием рассказа, но автору удается расположить кульминационный момент в самом конце произведения, тем самым удержавая внимание читателя. В художественном произведении «День, когда смерть настигла» Рамазан рассказывает историю Кетбука, жившего в эпоху Чингисхана, мечтавшего о независимости и жаждущего свободы своей страны [12].

Таким образом, в национальную литературу добавлялись новые имена. Общественная природа новой эпохи литературы Казахстана отчетливо видна в ее искусстве, и она составляет ее неотъемлемую часть.

#### Выводы

Основными чертами феномена творческой индивидуальности в литературе Казахстана 2010-2020 годов являются качества таланта, мастерства, гениальности и одухотворенности человеческих способностей. Полагаясь на особенности феномена индивидуальности в художественном произведении, мы делаем вывод о том, что особенности феномена индивидуальности произведения формируются при проявлении новой

стилистической индивидуальности, а художественное произведение включает в себя различные жанры литературы в соответствии с современными требованиями общественного мнения об индивидуальности. Те проблемы, которые охарактеризованы здесь, несомненно, нуждаются в более широком освещении. Но главное состоит в том, чтобы попытаться использовать возможности системного подхода в критической практике, конкретно-аналитическом анализе литературных явлений.

#### Список использованных источников

- 1 **Арын, Е. М.** Қазақ әдебиеті [Текст]: энциклопедия / Ред. Е.М. Арын. Алматы : Білік баспа уйі, 1999. 750 с.
- 2 **Хотинец, В. Ю.** Этническое самосознание / В. Ю. Хотинец. СПб.: Алетейя, 2000. 240 с.
- 3 **Бахтин, М. М.** К философским основам гуманитарных наук // Бахтин М. М. Автор и герой : К философским основам гуманитарных наук. СПб: Азбука, 2000. С. 227–231.
- 4 **Байтұрсынұлы, А.** Әдебиет танытқыш. Алматы: Атамұра. 2003. 208 б. 12 б.
- 5 **Жұмалиев, К., Қабдолов 3., Ахметов, 3.** Әдебиет теориясы (1960–1970 жж.): Классикалық зерттеулер : Көп томдық. 15 том. Алматы : Әдебиет әлемі. 412 б. 125 б.
- 6 Философиялық сөздік / Ред. алқа : Нұрғалиев, Р. Н. Алматы : Қазақ энц. баспасы. 1996. 525 б.
- 7 **Сыздыкова, Р.** Көркем әдебиет тілін танудың қырлары // [Электронный ресурс] // ULT https://ult.kz/ (дата обращения: 20.02.2023).
- 8 **Леонгард, К.** Акцентуированные личности: Психология : М., 2000.  $-318~\mathrm{c}$ .
  - 9 **Амантай, Д.** Гүлдер мен кітаптар. Алматы, 2003. 135 б.
  - 10 Амантай, Д. Шайтан мен шайыр. Алматы, 2003. 212 б.
- 11 **Калдыбаева, С.** Волшебник, научивший ждать. Алматы, 2017. 170 с.
  - 12 Рамазан, Д. Ажал келген күн. Алматы : Дәуір, 2019. 232 б.

#### References

1. **Aryn, E. M.** Kazaκ ədebieti [Tekst]: enciklopediya / Red. E. M. Aryn. – Almaty: Bilik baspa uji, 1999. – 750 p. [Kazakh literature [Text]: encyclopedia / Ed. E.M. Arin. - Almaty: Bilik publishing house, 1999. – 750 p.].

- 2. **Hotynets, V. Yu.** Ethnic identity / V. Yu. Hotynets. St. Petersburg: Aleteyya, 2000. 240 p.
- 3.**Bakhtin, M. M.** K filosofskim osnovam gumanitarnyh nauk // Bahtin M. M. Avtor i geroj: K filosofskim osnovam gumanitarnyh nauk. [To the philosophical foundations of the humanities // Bakhtin M. M. Author and hero: To the philosophical foundations of the humanities.]. St. Petersburg: Azbuka, 2000. P. 227–231..
- 4. **Baitūrsynūly, A.** Ädebiet tanytqyş. [Literary presenter.] Almaty: Atamura. 2003. 208 p. 12 p.
- 5. **Jūmaliev, K., Qabdolov Z., Ahmetov, Z.** Ädebiet teoriyasy (1960–1970 jj.): Klassikalyq zertteuler: Köp tomdyq. 15 tom. [Literary Theory (1960–1970): Classic Studies: Multivolume. 15 volumes. Almaty: World of Literature. 412 p.].
- 6. Filosofiyalyq sözdık / Red. alqa: Nūrğaliev, R. N. [ Philosophical dictionary / Ed. panel: Nurgaliev, R. N.] Almaty: Kazakh Ent. publisher, 1996. 525 p.
- 7. **Syzdyκova, R.** Kørkem ədebiet tilin tanudyң κyrlary // [Aspects of learning the language of fiction] [Electronic resource]. ULT https://ult.kz/ (Access date: 20.02.2023).].
- 8. **Leongard, K.** Aktsentuirovannye lichnosti : Psihologiya : [Accented personalities: Psychology]. Moscow, 2000. 318 p.
- 9. **Amantai, D.** Gülder men kıtaptar. [Flowers and books]. Almaty, 2003. 135 p.
- 10. **Amantai, D.** Şaitan men şaiyr. [Satan and tar]. Almaty, 2003. 212 p.
- 11. **Kaldybaeva, S.** Volşebnik, nauchivşii jdat. [The magician who learned to wait]. Almaty, 2017. 170 p.
- 12. **Ramazan, D.** Ajal kelgen kün. [The day of death]. Almaty: Davir, 2019. 232 p.

Материал поступил в редакцию 13.03.23.

\*Г. А. Джакипова<sup>1</sup>, Ж. С. Бейсенова<sup>2</sup>, Н. А. Шахметова<sup>3</sup> 1.2 Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Астана қ.; 3«Астана» Халықаралық университеті, Қазақстан Республикасы, Астана қ. Материал 13.03.23 баспаға түсті.

# КӨРКЕМ ИНДИВИДУАЛИЗМ ФЕНОМЕНІНІҢ НЕГІЗГІ БЕЛГІЛЕРІ ҚАЗАҚСТАН ӘДЕБИЕТІ 2010-2020 ЖЖ.

Мақала 2010—2020 жылдар аралығындағы Қазақстан әдебиетіндегі көркем индивидуализм мәселелеріне арналған. Авторлар көркем шығарманы талдау аспектісінде «индивидуализм» ұғымының сәйкес келмейтінін ашуға тырысты. Мақалада жоғарыда аталған кезеңдегі көркем әдебиеттегі индивидуализмге деген көзқарастың әртүрлі үлгілері талқыланады. Зерттеу 2010—2020 жылдар аралығындағы Қазақстан әдебиетіндегі даралық принципті біртұтас жеке тұлға — автордың шығармашылық күш-қуатының көрінісі және дербес шығармашылығының жемісі ретінде зерттеуге арналған. Мәтіндердің авторлары әлеуметтік топтағы тұлғаның басымдылығын атап көрсете отыра жеке тұлға мен әлеуметтік топтың жеке мүдделері арасындағы қарама-қайшылықты көркем суреттейді, бұл мүдделерді қарсы қояды, бір бөлігіне ғана тән индивидуализмді түсінүдің мазмұнын ашады.

Кілтті сөздер: көркемдік индивидуализм, 2010–2020 жылдардағы әдебиеті, көркемдік баяндау стилі, даралық феномені, авторлық стиль.

\*G. A. Dzhakipova<sup>1</sup>, Zh. S. Beisenova<sup>2</sup>, N. A. Shakhmetova<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup>Eurasian National University named after L. N. Gumilyov,

Republic of Kazakhstan, Astana;

<sup>3</sup>Astana International University,

Republic of Kazakhstan, Astana.

Material received on 13.03.23.

# THE MAIN FEATURES OF THE PHENOMENON OF ARTISTIC INDIVIDUALISM IN LITERATURE OF KAZAKHSTAN FROM 2010 TO 2020

The given article is devoted to the problems of artistic individualism in the literature of Kazakhstan from 2010 to 2020. The authors made an attempt to reveal the non-linearity of the concept of «individualism» in the aspect of the analysis of the literature. The article discusses various models of attitudes towards individualism in the literature of the above period. The study is devoted to the research of the individual principle in the literature of Kazakhstan from 2010 to 2020 as a product of the manifestation of creative energy and a product of independent creativity of a single individual - the author. The content of the understanding of individualism as inherent only in a part of these texts is revealed, the authors of which artistically describe the contradiction between the personal interests of an individual and a social group of people, collide and oppose these interests, emphasizing the priority of the individual over the social group.

Keywords: individualism of imaginative literature, literature in 2010–2020, style of artistic presentation, phenomenon of individuality, author's style.

Теруге 13.03.2023 ж. жіберілді. Басуға 31.03.2023 ж. қол қойылды. Электронды баспа 3,41 МБ RAM

Шартты баспа табағы 25,38. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша. Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас Тапсырыс № 4037

Сдано в набор 13.03.2023 г. Подписано в печать 31.03.2023 г. Электронное издание  $3.41~{\rm M}{\rm B}~{\rm RAM}$ 

Усл. печ. л. 25,38. Тираж 300 экз. Цена договорная. Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас Заказ № 4037

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған Торайғыров университеті 140008, Павлодар к., Ломов к., 64, 137 каб.

> «Toraighyrov University» баспасы Торайғыров университеті 140008, Павлодар к., Ломов к., 64, 137 каб. 67-36-69 e-mail: kereku@tou.edu.kz www.yestnik.tou.edu.kz