

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**Филологиялық серия**  
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**Филологическая серия**  
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№3 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

**Филологическая серия**  
выходит 4 раза в год

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

О постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**  
публикация материалов в области филологии

**Подписной индекс – 76132**

<https://doi.org/10.48081/GLPR6468>

**Бас редакторы – главный редактор**

Жусупов Н. К.

*д.ф.н., профессор*

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/WCWQ3142>

**\*А. Б. Нургазина<sup>1</sup>, К. М. Абишева<sup>2</sup>, М. К.Акошева<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева,  
Республика Казахстан, г. Астана;

<sup>2</sup>Университет «Туран-Астана»,  
Республика Казахстан, г. Астана;

<sup>3</sup>Казахский агротехнический исследовательский  
университет имени С. Сейфуллина,  
Республика Казахстан, г. Астана

\*e-mail: [v-taisova@mail.ru](mailto:v-taisova@mail.ru)

## **ЭТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ КАК ФОРМАТ ЗНАНИЯ И ИХ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Статья посвящена выявлению сущности этических знаний, описанию этапов формирования понятия о моральных знаниях, интерпретации их в оценочной деятельности субъекта. Цель работы: выяснение когнитивного статуса моральных категорий, исследование их в рамках когнитивной парадигмы с целью когнитивно-репрезентативного измерения и концептуального анализа. Методы исследования: этико-категориальный анализ, ассоциативный эксперимент, моделирование, концептуальный анализ. Получены результаты: описана природа этического знания и охарактеризованы этапы его формирования: этап первичной концептуализации, когда формируется формат знания – понятие, дающее представление о признаках знаний, их обобщении, осмысливании и означивании, этап вторичной концептуализации, когда этические знания соотносятся с оценочными предикатами в интерпретативно-оценочной деятельности субъекта; осуществлен концептуальный анализ концепта «этические знания». Этика рассматривается в теоретическом и прикладном аспектах. Теоретическая этика – это соответствующая ветвь знаний. От теоретической этики следует отличать прикладную этику, изучающую моральные нормы поведения в конкретных жизненных ситуациях. Научная новизна: подтвержден когнитивный статус этических знаний и доказана их когнитивная сущность, дано их определение как результата оценочной познавательной деятельности субъекта, выявляющей моральную*

*сущность человека, имеющей значимость для индивида, осуществлен анализ этических знаний.*

*Ключевые слова: первичная концептуализация, вторичная концептуализация, моральные категории, оценочная деятельность, интерпретация, концептуальный анализ, ассоциативный эксперимент, этические знания*

## **Введение**

В современном информационном обществе проблема знаний, выявление их типов является актуальной в связи с формированием новой, когнитивно-дискурсивной парадигмы, в рамках которой утверждается, что «знания об окружающем мире и об объектах, включенных в разные типы его повседневной деятельности, а также о способах обращения с ними» [1, 10], релевантных как для пользования человеком его языком, так и для объяснения процессов человеческого мышления. Вместе с тем, в рамках данной парадигмы акцентируется внимание не только на изучение языковых знаний и различных способов их конфигурации, но и на изучении «содержательной специфики и области определения единиц концептуальной системы. В этом случае выделяются культурные, этнические, территориальные, языковые концепты, отражающие различные типы знания о реалиях окружающей среды, о внутреннем мире человека, собственно языковые знания» [2, 12]. К когнитивным знаниям относятся и этические. Л. В. Максимов относит к ним те, которые обладают когнитивным статусом, а именно «огромный блок знаний о морали как особом духовном феномене, – блок, включающий в себя описание и объяснение морали, т.е. концепции, трактующие сущность, происхождение, историческое развитие и социальные функции морали, формальную и содержательную специфику моральных ценностей, логические и психологические механизмы морального сознания» [3, 9].

Напротив, когнитивисты считают, что моральные категории не являются знаниями, они не могут быть проверены на истинность-ложность, им не соответствует некоторый объект – денотат. Поэтому этические знания выделяются не всеми исследователями. Так, представители зарубежной аналитической этики утверждают, что «в морали отсутствуют познавательные механизмы» [4]. Эту точку зрения поддерживают многие исследователи. Еще Аристотель утверждал, что «целью этики является не знание, а поступки людей. Этика призвана решать все нравственные проблемы, которые возникают перед каждым человеком в жизни: как следует поступать в том или ином в случае, что следует считать добром, а что злом, в чем смысл жизни» [5, 142]. В современном обществе этика рассматривается в теоретическом и прикладном аспектах. Теоретическая этика – это

соответствующая ветвь знаний. Этика – это наука о сущности, законах возникновения и историческом развитии морали, о ее специфических функциях, моральных нормах и ценностях [6, 33]. От теоретической этики следует отличать прикладную этику, изучающую моральные нормы поведения в конкретных жизненных ситуациях, способы их применения. Д.В. Мастеров утверждает, этика имеет только прикладной характер: этика как наука не может быть ничем иным, кроме как наукой о практическом поведении и соответственно, прикладной ее целью может являться только корректировка поведения на основе неких принципов, выработанных искусственно, посредством анализа, последствий различных вариантов, действия и отбора наилучших из этих, исходя из критерия наименьшей их вредности для материального существования человека в обществе, то есть на основе того, что мы можем назвать моралью [7].

Как видим, проблема функционирования этической науки, имеющей свой научный аппарат (объект, предмет, подходы, методы, знания) еще не решена однозначно. хотя на современном этапе развития этики как науки установление ее когнитивного статуса не подлежит сомнению. Тем не менее вопрос о природе и сущности этических знаний, дефиниции их все еще не раскрыт полностью. В связи с этим целью настоящей работой является выявление и описание сути этических знаний их и анализ концепта «этическое знание». К задачам, реализующим цель работы, относятся: 1) выявление природы этических знаний, их концептуализация; 2) послойный анализ концепта «этическое знание».

### **Материалы и методы**

К анализируемым в работе материалом относятся: категории этики, моральные принципы, нравственные отношения, относящиеся нами к этическим знаниям, подвергаемым когнитивно-репрезентативному измерению. Такие знания – «это и есть знание о сущем, а именно – о морали как реальном сложном феномене, воплощенном в специфических нормах, ценностях, поступках, межличностных отношениях и пр.» [3, 9]. К методам, применяемым в работе, относятся: этико-категориальный анализ, способствующий исследованию и описанию моральных категорий (добродетель, справедливость, совесть и др.), нравственные отношения, ценности. Ассоциативный эксперимент направлен на выявление научного и обыденного знания в сознании человека. При анализе ассоциативных реакций на слова-стимулы, подбираемые нами в виде наименований отдельных моральных категорий, нравственных принципов, нами акцентируется внимание на понятиях «ассоциативное значение слова», «ассоциативное поле», «модели подбора ассоциаций» (парадигматические, синтагматические,

метафорические, метонимические). Исследуя содержание образов языкового сознания респондентов через ассоциации, возникающие на то или иное слово-стимул, можно определить уровень научности или обыденности этического знания. В процессе осуществления концептуального анализа концепта «этическое знание» нами анализируются составляющие концепта: понятийный, значимостный, образный, культурно-ментальный, номинативно-ассоциативный и исторический. Эти слои концепта свидетельствуют о том, что он имеет сложную структуру, состоящую из различных уровней, «слоев», которые являются результатом, «осадком» культурной жизни» [7, 46]. Метод классификации способствует делению этических знаний по типам: знания нравственные, безнравственные.

### **Результаты и обсуждение**

Термин «знание» до сих пор еще не получил точной дефиниции, потому что в работах различных исследователей определяется по-разному: 1) как «информация об окружающем мире и самом человеке» [8, 95]; 2) как «результат познавательного процесса, его итог, откладывающийся в человеческой культуре и создающий ориентировочную основу поведения людей» [9, 58]; 3) как «научные знания, формируемые в результате научного познания мира и основывающиеся не только на теоретических умозаключениях, но и на технологическом расширении восприятия, вследствие чего они носят осмысленный, рациональный характер» [10, 28]. Для определения специфики знания из какой-либо области науки следует акцентировать внимание на когнитивно-репрезентативном его измерении, что предполагает определение области познания, роли и места данного знания, характера познавательной деятельности. Так, для определения природы этических знаний необходимым представляется концептуализация понятия о таком виде знания. В процессе концептуализации происходит обобщение социокультурного опыта и аккумуляция его в ментальном виде в особых содержательных единицах – форматах знания, понимаемых в виде определенной формы представления знания на ментальном (концептуальном) или на языковом уровнях [11, 26]. Формирование концептуально-простого формата знания – «понятие» возможно в рамках понятийной составляющей концепта «этическое знание». Для этого представляется необходимым выявление признаков абстрактных понятий. Так, моральные категории «добро-зло», «стыд-бесстыдство», «ответственность-безответственность», «достойный-недостойный», «совестливый-бессовестный» подвергаются понятийному осмыслению в двух ситуациях: 1) в процессе реализации прототипной ситуации, когда мы оцениваем результат нравственной или безнравственной деятельности человека (проступок или поступок) и выявляем признаки совершенных действий; 2) в ходе вторичной

концептуализации моральной категории интерпретируются и оцениваются субъектом благодаря соотнесению с оценочными предикатами.

Рассмотрим ситуативно-параметрическую модель ситуации совершения субъектом нравственной или безнравственной деятельности.

I Ситуация: субъект принимает ответственность на себя (за совершенный поступок), отвечает за возможные последствия.

1) параметры ситуации: ответственность за поступки; 2) эталон: нравственная деятельность; 3) оценка общества: одобрительная; 4) действующее лицо – нравственный субъект; 5) нравственные признаки: ответственный: а) отличающийся высоко развитым чувством долга; б) связанный с пониманием важности чего-либо, готовность отвечать за что-либо [12, 668]. Выделяется субъективной обязанностью отвечать за свои поступки, действия; 6) опосредующие коды: язык, поведение; 7) коммуникативный признак: воплощение позитивного намерения; 8) синонимичные моральные категории: *совестливый, выполнить долг, ощущать стыд, милосердный*.

Данная ситуативно-параметрическая модель может быть представлена на основании следующих признаков:

I. Параметры: 1) нравственное поведение; 2) отношения общества: одобрение.

II. Ситуация: совершение субъектом ответственного поступка

III. Нравственные признаки: ответственный за кого, что-либо;

IV. Опосредующие коды: язык поведения

V. Коммуникативный признак: реализация позитивного замысла, синонимы.

Ситуативно-параметрическая модель аморальной категории «безответственный» аналогична. Но ситуация и ее параметры другие:

I. Ситуация: совершение субъектом безответственного поступка, субъект не осознает своей ответственности за совершенный им безнравственный поступок.

II. Параметры ситуации: безответственность, нежелание ответить за совершение безнравственного поступка

III. Эталон: безнравственная деятельность.

IV. Оценка общества: порицание.

V. Нравственные признаки: безответственный, не осознающий ответственности за кого что-либо.

VI. Опосредующие коды: язык, поведения.

VII. Коммуникативные признаки: воплощение негативного намерения.

VIII. Синонимические аморальные категории: *бессовестный, немилосердный, должник, бесстыдный, безответственный*.

Ситуативно-параметрическая модель моральной категории «безответственный».

Данные ситуативно-параметрические модели способствуют выявлению признаков моральных категорий. Затем эти признаки, воспринимаемые в ситуации совершения поступка, осмысляются субъектом, обобщаются им и означиваются, т.е. получают наименования. Языковое значение «этические знания» можно определить следующим образом: это знания, сформированные в процессе демонстрации нравственного или безнравственного поведения, одобряемого или порицаемого обществом, оцениваемого субъектами и постепенно оформляющегося в сознании индивида в виде принципов, мировоззренческих установок, норм, определяющих отношения людей друг к другу.

К. А. Афанасьева понимает «этическое знание» как «не только знание человеком самого себя, но и неизбежная составляющая любого знания, дающая возможность владеть собой и поступать в различных ситуациях, осознавая ответственность свободы выбора. Так, чтобы не «потерять» самого себя и других представителей социума, используя при этом методы и формы, не нарушающие гармонию человека и общества в целом» [13, 124]. На этапе вторичной концептуализации субъект осуществляет интерпретирующе-оценочную деятельность, соотнося моральные категории, ценности с оценочными предикатами. Субъект использует этические оценки, соотносящиеся с оценочными индикаторами (моральный-аморальный, нравственный-безнравственный, добрый-злой); нормативными оценками (правильный-неправильный) и выделяет в результате оценочной деятельности две категории как множества:

этическая оценка (морально, нормативно): *долг, добро, совесть, стыд, ответственность, благоразумие, справедливость, милосердный, честность, любовь, дружба, достойный, достоинство;*

этическая оценка (аморально, ненормативно): *взять в долг, зло, бессовестный, без зазрения совести, безответственность, неблагоразумие, несправедливость, немилосердный, нечестный, ненависть, недруг, недостойный* и др.

Значимостная составляющая концепта «этические знания» способствует выявлению значимости, полезности каждой моральной ценности. Например, «добро» имеет значимость для личности, оно направлено на совершение блага для людей, оно содействует преодолению разнообщенности между людьми.

«Справедливость» также значима для субъекта, так как оно дает представление о должном, содержит в себе «требование деяния и воздаяния, в частности, соответствия прав и обязанностей, труда и вознаграждения,

заслуг и их признания, преступления и наказания» [14, 89]. «Совесть» имеет особую значимость для человека, так как способствует сохранению нравственных качеств человека. В «Новой философской энциклопедии» «совесть» понимается как «способность человека, критически оценивая себя, осознавать и переживать свое несоответствие должному – неисполненность долга» [15, 585].

Образная составляющая концепта дает представление об образных употреблениях этических знаний, образованных при помощи: метафоры (олицетворения): *совесть зазрила; долг невелик, да лежать не велит; совесть заговорила; совесть без зубов, а загрызет; ave mother and daughter, virtue and happiness; метонимии: счастливая рука, ненасытные руки, руки загребущие, глаза завидующие, голос совести, нечистая совесть, добрая душа, теплое сердце, қара бет, қара жүрек, қара бауыр, бауыры қатты, black soul, black sheep*. Образные коннотативные значения включают в себя оценочный компонент, выражая «объективно-субъективное или субъективно-объективное отношение человека к объекту, выраженное языковыми средствами эксплицитно или имплицитно» [16, 94]. Культурно-ментальная составляющая концепта «этические знания» показывает некоторую относительность значений таких знаний в разных лингвокультурных сообществах. Так, моральная категория «добродетель» понимается в современном обществе как представление о «добре, благе» имела различные толкования. Так, в Греции – это категория толковалась как *умеренность, мудрость, справедливость*. В средние века – это категория понималась как *вера, надежда, любовь*. В современном казахском обществе «добродетель» рассматривается как *ізгі, рахымшыл, адамгершілікті* [17, 215]. В английском обществе понятие *virtue* интерпретируется в первоначальном значении как *мужество и сила воина, способность или умение что-то сделать*. Современное его понимание таково: «делать добро». Н. Г. Данильян утверждает, что если в XVIII в. *добродетель* – это нечто религиозное, возвышенное, совершенное, то в XIX веке *добродетель* характеризуется через несвойственные ей качества: так, добродетельный человек может быть и бессердечным, и лицемерным, и неверным» [18, 15–16].

А. Вежбицка, акцентируя внимание на различных толкованиях моральной категории «*смирение*» в русском и английском языках, указывает на различную их интерпретацию в разных обществах: в русском социуме *смирение* предполагает готовность человека с благодарностью принять то, что с ним случится, поскольку во всем происходящем видит Божью волю. Английский концепт *humility* делает акцент на том, что человек предпочитает быть на последнем месте, не хочет, чтобы его считали лучше других людей [19, 49].

Ассоциативно-номинативная составляющая концепта показывает, какие ассоциации формируются у респондентов с моральными категориями, как вербализуются в номинативном поле языковые единицы, объективирующие этические знания [20]. Основными способами ассоциирования таких знаний с языковыми единицами являются: 1) вербализация моральных понятий и вовлечение их в парадигматические ассоциативные отношения; 2) вербализация моральных категорий и подбор ассоциации (словосочетаний, фразеологизмов), находящихся в синтагматических отношениях. Так, моральные категории «добродетель», «доброжелательность», как слова-стимулы ассоциируются со следующими синонимами и антонимами:

*Добродетель*: синонимы: знание (Сократ), воздержание, целомудрие, нестяжание, милосердие, *кротость*, *смирение*, *мужество*; антонимы: невежество, стяжательство, немилосердный, несдержанный, трус.

*Доброжелательность*: синонимы: *дружелюбие*, *благожелательный*, *эмпатия*, *скромный*, *отзывчивость*, *терпение*, *терпимость*, *нравственность*, *альтруизм*, *сотрудничество*, *открытость*, *доверие*, *благо*, *желание*; антонимы: *недружелюбный*, *неблагожелательный*, *нескромный*, *нетерпеливый*, *безнравственный*, *недоверчивый*

Способ ассоциирования – синтагматический, когда моральные категории ассоциируются устойчивыми словосочетаниями, пословицами в разных языках: *With time and patience the mulberry leaf becomes a silk gown* (со временем и при терпении и тутовый лист станет атласом), *paying evil for evil does no good* (оплата злом за зло добра не делает), *wash your dirty laundry at home* (стирай свое грязное белье дома), *тәні сұлу сұлу емес, жаны сұлу – сұлу; қаланған қыш құламас, қайырымды адам жыламас; Біреуге жамандық жасасаң да, қайырымын, кесапатын, зиян-зардабын өзің тартасың, ow for good, and poke your nose from bad* (к добру гребись, а от худа шестом суйся), *в зле жить - по миру ходить, падать лицом в грязь, заблудшая овца.*

### **Выводы**

В информационном обществе актуальной является проблема концептуализации понятия «этические знания», выявление и описание различных его типов, и это связано с формированием когнитивной парадигмы, в рамках которой исследуется категория знания, характеризуется его виды (языковые, моральные). Духовные построения также относятся к знаниям, так как они как моральные категории имеют ментальную природу, хранятся в сознании и объективируются при помощи языковых единиц. Этические знания – результаты моральной познавательной деятельности, обладающие когнитивным статусом. К ним относятся знания о моральных категориях,

мировоззренческих установках, социальных нормах, моделях поведения, моральные ценности.

Для выявления сущности этического знания следует рассмотреть особенности его когнитивно-репрезентативного измерения, т.е. определить характер познавательной деятельности, способствующей формированию знания какой-либо области. Для концептуализации понятия «этическое знание» надо рассмотреть прототипные ситуации, в которых демонстрируются нравственные или безнравственные поступки субъекта, выявить признаки поведения, сформировать понятие об этических знаниях и означить их, т.е. дать наименование моральным абстрактным категориям. Означивание этических знаний осуществляется на уровне первичной концептуализации.

Этические знания интерпретируются в процессе оценочной деятельности, благодаря использованию этических оценок (*моральный-аморальный, нормативный-ненормативный*) и соотносению данных оценок как оценочных предикатов с моральными категориями. Этические знания могут интерпретироваться в составе концепта «этические знания», включающего в себя пять составляющих. Понятийная способствует формированию формата знания – «понятия» о знании, интерпретации его в ходе оценочной деятельности субъекта. Значимостная оказывает содействие в выявлении значимости и полезности моральных категорий для жизнедеятельности субъекта, определении его ценностных ориентаций. Образная показывает, что моральные ценности, категории могут быть представлены в образном виде. Образные значения этических знаний сочетают в себе коннотативные и оценочные компоненты. Культурно-ментальная дает представление о разных интерпретациях моральных категорий в различных обществах, хотя основное ядро, представляющее сущность этических знаний как формы нормативно-оценочной, ценностной ориентированности людей, дающих понятие о нравственности, о функциях, регулирующих поведение их, сохраняется. Номинативная показывает, как вербализуются этические знания при помощи языковых средств (синонимов, антонимов, фразеологизмов).

### **Информация о финансировании**

Исследование выполнено в рамках грантового финансирования проекта АР 19680020 «Концептосферы народа и мыслителей прошлого путем подходов, принципов, методов когнитивно-этической лингвосинергетики – нового гуманитарного знания»; источник финансирования – Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан.

**Список использованных источников**

- 1 **Кубрякова, Е. С.** Язык и знание: на пути получения знаний о языке. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
- 2 **Болдырев, Н. Н.** О типологии знаний и их репрезентации в языке // Типы знаний и их репрезентация в языке. – Тамбов, 2007. – С. 12–28.
- 3 **Максимов, Л. В.** Когнитивный статус этики // Этическая мысль, 2008, № 2. – С. 4–20.
- 4 **Tramel, P.** Rational disagreement as a challenge to practical ethics and moral theory: an essay in moral epistemology. Robert Audi – 2008. 120 p.
- 5 Аристотель. Евдемова этика. – М. : Канон+, – 2011. – 408 с.
- 6 **Мастеров, Д. В.** Различие морали и нравственности: к постановке проблемы // Теория и практика общественного развития, 2012, № 9. – С. 29 – 34.
- 7 **Степанов, Ю. С.** Константы : Словарь русской культуры. – М. : Языки русской культуры, 1997. – 838 с.
- 8 Современный философский словарь. – М., 1996. – 450 с.
- 9 **Позднякова, Е. М.** Категория знания в современной лингвистике // Когнитивные исследования языка. Вып. III. – М. : Ин-т языкознания РАН, 2008. – С. 55–60.
- 10 **Перезовова, Ю. Е.** Репрезентация научного и обыденного знания в языковых единицах обозначающих химические вещества. – Тамбов, 2004. – 189 с.
- 11 **Болдырев, Н. Н.** Теоретические аспекты языковой концептуализации // Когнитивные исследования языка. Вып. IV. – Тамбов : Издательский дом ТГУ Г.Р. Державина, 2009. – С. 25–77.
- 12 Словарь русского языка. – М. : Русский язык, 1983. – 736 с.
- 13 **Афанасьева, К. А.** Этическое и внеэтическое знание: к вопросу о социокультурной детерминации // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки», № 5 (2). – С. 123–126.
- 14 **Нохрин, А. В.** Моральные ценности и их языковые репрезентации в речевом профессиональном общении // Наука ЮУрГУ: материалы 67-й научной конференции. – С. 887 – 894.
- 15 Новая философская энциклопедия. – М. : Мысль, 2010. 774 с.
- 16 **Кунин, А. В.** Курс фразеологии английского языка. – М. : Высшая школа, 1996. – 381 с.
- 17 Большой русско-казахский словарь. – Алматы : Арыс, 2007. – 797 с.
- 18 **Данильян, Н. Г.** Языковые средства репрезентации концептуального пространства «добродетель» в англоязычной картине мира. – Пятигорск, 2014. – 23 с.

19 **Wierzbicka, A.** Semantics, Culture, and Cognition: Universal human concepts in culture-specific configurations. Anna Wierzbicka. New York: Oxford University Press, 1992. – 250 c.

20 **Briggs, K. M.** Dictionary of British Folk-Tales in the English Language. Incorporating the F. J. Norton's Collection. Part A. Folk Narratives. London; New York, 2005. Vol. 1, 2. 515 p.

## References

1 **Kubryakova, E. S.** Yazy`k i znanie: Na puti polucheniya znaniy o yazy`ke [Language and knowledge: on the way to gaining knowledge about the language] – M. : Yazy`ki slavyanskoj kul`tury`, 2004. – 560 p.

2 **Boldy`rev, N. N.** O tipologii znaniy i ix reprezentacii v yazy`ke [On the typology of knowledge and its representation in language] // Tipy` znaniy i ix reprezentaciya v yazy`ke. – Tambov, 2007. – P. 12–28.

3 **Maksimov, L. V.** Kognitivny`j status e`tiki [Cognitive Status of Ethics] // E`ticheskaya my`sl`, 2008, № 2. – P. 4–20.

4 **Tramel, P.** Rational disagreement as a challenge to practical ethics and moral theory: an essay in moral epistemology. Robert Audi – 2008. 120 p

5 Aristotel`. Evdemova e`tika [Evdemova ethics]. – M. : Kanon+, – 2011. – 408 p.

6 **Masterov, D. V.** Razlichie morali i npravstvennosti: k postanovke problemy` [The difference between morality and morality: towards the formulation of the problem] // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya, 2012, № 9. – P. 29–34.

7 **Stepanov, Yu. S.** Konstanty`: Slovar` russkoj kul`tury` [Constants: Dictionary of Russian Culture] – M. : Yazy`ki russkoj kul`tury, 1997. – 838 p.

8 Sovremenny`j filosofskij slovar` [Modern Philosophical Dictionary]. – Moscow, 1996. – 450 p.

9 **Pozdnyakova, E. M.** Kategoriya znaniya v sovremennoj lingvistike [Category of knowledge in modern linguistics] // Kognitivny`e issledovaniya yazy`ka. Vy`p. III. – M. : In-t yazy`koznaniya RAN, 2008. – P. 55–60.

10 **Perevozova, Y. E.** Reprezentaciya nauchnogo i oby`denного znaniya v yazy`kovy`x edinicax oboznachayushhix ximicheskie veshhestva [Representation of scientific and everyday knowledge in linguistic units denoting chemicals]. – Tambov, 2004. – 189 p.

11 **Boldy`rev, N. N.** Teoreticheskie aspekty` yazy`kovej konceptualizacii [Theoretical aspects of language conceptualization] // Kognitivny`e issledovaniya yazy`ka. Vy`p. IV. – Tambov : Izdatel`skij dom TGU G.R. Derzhavina, 2009. – P. 25–77.

12 Slovar` russkogo yazy`ka [Russian Language Dictionary]. – М. : Russkij yazy`k, 1983. – 736 p.

13 **Afanas`eva, K. A.** E`ticheskaya i vnee`ticheskoe znanie: k voprosu o sociokul`turnoj determinacii [Ethical and unethical knowledge: on the question of socio-cultural determination] // Izvestiya vuzov. Seriya «Gumanitarny`e nauki», № 5(2). – P. 123–126.

14 **Noxrin, A. V.** Moral`ny`e cennosti i ix yazy`kovy`e reprezentacii v rechevom professional`nom obshhenii [Moral values and their linguistic representations in professional speech communication] // Nauka YuUrGU: materialy` 67-j nauchnoj konferencii. – P. 887–894.

15 Novaya filosofskaya e`nciklopediya [New Philosophical Encyclopedia]. – М. : My`sl`, 2010. – 774 p.

16 **Kunin, A. V.** Kurs frazeologii anglijskogo yazy`ka [English Phraseology Course]. – М. : Vy`sshaya shkola, 1996. – 381 p.

17 Bol`shoj russko-kazaxskij slovar` [Large Russian-Kazakh dictionary]. – Almaty` : Ary`s, 2007. – 797 p.

18 **Danil`yan, N. G.** Yazy`kovy`e sredstva reprezentacii konceptual`nogo prostranstva «dobrodetel`» v angloyazy`chnoj kartine mira [Linguistic means of representation of the conceptual space «virtue» in the English-speaking picture of the world]. – Pyatigorsk, 2014. – 23 p.

19 **Wierzbicka, A.** Semantics, Culture, and Cognition: Universal human concepts in culture-specific configurations. Anna Wierzbicka. New York: Oxford University Press, 1992. – 250 p.

20 **Briggs, K. M.** Dictionary of British Folk-Tales in the English Language. Incorporating the F. J. Norton's Collection. Part A. Folk Narratives. London; New York, 2005. Vol. 1, 2. 515 p.

Принято к изданию 08.09.23.

\*А. Б. Нұрғазина<sup>1</sup>, К. М. Әбішева<sup>2</sup>, М. К. Ақошева<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Л. Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университет,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

<sup>2</sup>«Тұран-Астана» университеті,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

<sup>3</sup>С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық

зерттеу университеті,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

Басып шығаруға 08.09.23 қабылданды.

## ЭТИКАЛЫҚ КАТЕГОРИЯЛАР БІЛІМ ФОРМАТЫ РЕТІНДЕ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ КОНЦЕПТУАЛДЫҚ ТАЛДАУЫ

*Мақала этикалық білімнің мәнін ашуға, адамгершілік таным түсінігінің қалыптасу кезеңдерін сипаттауға, оларды субъектінің бағалау әрекетінде түсіндіруге арналған. Жұмыстың мақсаты: моральдық категориялардың когнитивтік статусын нақтылау, когнитивтік-репрезентациялық өлшем және концептуалды талдау мақсатында оларды когнитивтік парадигма аясында зерттеу. Зерттеу әдістері: этикалық-категориялық талдау, ассоциативті эксперимент, модельдеу, концептуалды талдау. Нәтижелер алынды: этикалық білімнің табиғаты сипатталады және оның қалыптасу кезеңдері сипатталады: алғашқы концептуализация кезеңі, білім форматы қалыптасқан кезде – білімнің ерекшеліктері туралы түсінік беретін ұғым, олардың жалпылау, түсіну және мағына, субъектінің интерпретациялық – бағалау әрекетіндегі этикалық білімнің бағалаушы предикаттармен корреляцияланатын екінші концептуализация кезеңі; «этикалық білім» ұғымына концептуалды талдау жүргізді. Ғылыми жаңалығы: этикалық білімнің танымдық статусы бекітіліп, олардың нәтижесінде жеке тұлға үшін маңызды тұлғаның адамгершілік мәнін ашатын, талдау нәтижесінде анықтамасы берілген. этикалық білімдері жүзеге асырылады.*

*Кілтті сөздер: бастапқы концептуализация, қосалқы концептуализация, моральдық категориялар, бағалау әрекеті, интерпретация, концептуалды талдау, ассоциативті эксперимент, этикалық білім*

\**A. B. Nurgazina*<sup>1</sup>, *K. M. Abisheva*<sup>2</sup>, *M. K. Akosheva*<sup>3</sup>

<sup>1</sup>L. N. Gumilyov Eurasian National University,

Republic of Kazakhstan, Astana;

<sup>2</sup>«Turan-Astana» University,

Republic of Kazakhstan, Astana;

<sup>3</sup>S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University,

Republic of Kazakhstan, Astana.

Accepted for publication on 08.09.23.

## ETHICAL CATEGORIES AS A FORMAT OF KNOWLEDGE AND THEIR CONCEPTUAL ANALYSIS

*The article is devoted to revealing the essence of ethical knowledge, describing the stages of the formation of the concept of moral knowledge, interpreting them in the evaluation activity of the subject. Purpose of the work: clarifying the cognitive status of moral categories, their study within the framework of the cognitive paradigm for the purpose of cognitive-representational measurement and conceptual analysis. Research methods: ethical-categorical analysis, associative experiment, modeling, conceptual analysis. The results are obtained: the nature of ethical knowledge is described and the stages of its formation are characterized: the stage of primary conceptualization, when the format of knowledge is formed - a concept that gives an idea of the features of knowledge, their generalization, comprehension and meaning, the stage of secondary conceptualization, when ethical knowledge is correlated with evaluative predicates in an interpretative - evaluation activity of the subject; carried out a conceptual analysis of the concept of "ethical knowledge". Scientific novelty: the cognitive status of ethical knowledge is confirmed and their cognitive essence is proved, their definition is given as a result of the subject's evaluative cognitive activity, which reveals the moral essence of a person, which is significant for the individual, an analysis of ethical knowledge is carried out.*

*Keywords: primary conceptualization, secondary conceptualization, moral categories, evaluative activity, interpretation, conceptual analysis, associative experiment, ethical knowledge*

Теруге 08.09.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.09.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,32 МБ RAM

Шартты баспа табағы 23,77. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4138

Сдано в набор 08.09.2023 г. Подписано в печать 29.09.2023 г.

Электронное издание

3,32 МБ RAM

Усл. печ. л. 23,77. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4138

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz