

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№4 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/GFEU2843>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/TYUU7051>

***Н. К. Жусупов¹, М. Н. Баратова²**

^{1,2}Торайғыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: nartai1970@mail.ru

ЛИЧНОСТЬ ЕДИГЕ В РУКОПИСЯХ МАШХУРА ЖУСИПА

В данной статье собраны легенды, факты, касающиеся личности Едиге в трудах известного казахского поэта, фольклориста, историка, этнографа, востоковеда Машхур Жусипа Копеева. Также подробно рассмотрены образцы, собранные Машхуром Жусипом об Едиге, о том как он их собирал из уст народа, с какой целью публиковал и исследовал. В текстах, относящихся к Едиге, встречаются ценные факты, касающиеся известных казахских исторических деятелей: Токтамыс хана, Абылай хана, Толе би, Тогас би и др. В статье взаимно сравниваются и всесторонне рассматриваются различные варианты образцов, опубликованные в разных сборниках, книгах, касающиеся личности Едиге. Особенности и отличия, возникшие в ходе этих сравнений, подробно рассмотрены в статье.

Некоторые образцы фольклора, относящиеся к личности Едиге, сохранились только в рукописях Машхура Жусипа. Все это показывает, насколько ценны исторические легенды, собранные Машхуром Жусипом, в том числе фольклорные образцы, относящиеся к личности Едиге.

Кроме того, мнения и факты об Едиге изучаются в сравнении с трудами таких ученых, как Г. Потанин, О. Альжанов, Н. Торекулов, Х. Досмухамедов, М. Ауэзов, С. Каскабасов, Р. Бердибаев, Ш. Ибраев, С. Сикымбаева и др.

Ключевые слова: Машхур Жусип Копеев, Едиге, фольклор, история, образец, сбор, би-ораторы, батыр.

Введение

В рукописях Машхура Жусипа имеет место серия рассказов, посвященных: батыру Едиге; история батыра Бердиходжа из рода Шанышкылы; история батыра Олжабай, прославившегося всему Среднему

жузу; 92 батыра, искавшие батыра Махамбет на арабских землях; Богенбай батыр из рода Канжыгалы; Жанибек батыр; Жанабатыр; Барак батыр; Байгозы батыр; Ерторы, сын Каракерей; обращение Шотан батыра Абылаю; Малайсары батыр; Койкелди батыр. Теперь остановимся на сведениях о батыре и би Едиге: в истории казахского народа, казахской литературы очень много фактов об Едиге. В одном из номеров 1894-го года газеты «Дала уалаяты» опубликовано предложение по поводу сбора этнографических, фольклорных материалов казахского народа. Там говорится: «Осталось ли в древности сведение о горе Едиге?».

В 47-ом номере 1900-го года газеты «Дала уалаяты» напечатана сказка «Приговор Едиге», далее в пояснении к этой сказке дается информация «составитель – дровосек Алжанов». Здесь повествуется о том, как Едиге би освобождает батрака от бая, верблюдовода, рыболова. А в 48-ом номере 1900-го года этой газеты публикуется второй вариант сказки «Приговор Едиге», составленный дровосеком Алжановым. Здесь речь идет о выяснении, кому принадлежит верблюжонок (тайлак – 2 года). Этот вариант сказки в той же форме встречается в книге Н. Торекулова (но не указывается, откуда взят материал). С. Каскабасов и С. Сикымбаева обращают существенное внимание на мысль Г. Н. Потанина о том, что сюжет сказки об Едиге восходит к древности: «Сюжет произведений, посвященных Едиге, по словам, Г. Н. Потанина, основывается на сюжете о решении Соломона из Библии. Г. Н. Потанин определяет схожести между сюжетами о решении Едиге по поводу верблюжонок и верблюдицы и о решении Соломона по поводу споров между двумя женщинами. Г. Н. Потанин заключает, что сказка об Едиге была создана в древности, среди тюркского народа, до ислама, следовательно, независимо от Библии, она появилась раньше того периода, когда в истории появился батыр Едиге».

Сведения такого характера об Едиге мы встречаем в трудах Х. Досмухамедова, М. Ауезова, С. Каскабасова, Р. Бердибаева, Ш. Ыбыраева, С. Сикымбаевой.

Материалы и методы

При написании статьи использовались следующие научные методы: аналитический, типологический, экспедиционный, нарративный, историко-функциональный, сравнительно-исторический и др.

Результаты и обсуждение

По поводу решения споров о Едиге, известный ученый Р. Бердибаев выражает следующую мысль: «...Все эти рассказы восхваляют мудрость Едиге. В настоящей жизни поиск решения споров исторической личности Едиге в молодые годы невозможен» [1]. Мысли такого рода век тому назад выражает Машхур Жусип: «В народе сохранилось выражение «батыр подобен

собаке с густой и длинной шерстью, одна из жен родит; у бия рожают только одна жена». Едиге рождается и бием, и батыром. «В одни ножны две сабли не вложишь, нельзя довольствоваться дважды». Я знаю Едиге и как батыра, и как бия. Не верю властям. Пусть кто будет. Как говорил хан Токтамыс, «Чужой сын не будет сыном родным, рабом не будет, пока не выкупишь». Это коварство хана, чтобы уничтожить Едиге. Узнав об этом, Едиге убегают» [2].

В своем труде «У нашего казахского народа...», опубликованном в 46-ом номере 1890-го года в газете «Дала уалаяты», Машхур Жусип пишет: «Вчера у казахов было три Едиге. Старший Едиге, средний Едиге, последний Едиге. Старший батыр Едиге покинул этот мир. Во времена правления Токтамыс хана был авторитетный средний Едиге. Появился после мудрого Жанибека, Асан Кайгы. Последний Едиге был бием и правил народом. Едиге был достоянием народа во времена правления Абылай хана. Он принес изобилие своему народу. Аксакалы того времени произносили молитву с выражением благополучия ханам, биям, вроде Едиге» [3]. Этот факт обосновывает неуместность различия Едиге батыра и Едиге би.

Один из материалов в рукописях Машхура Жусипа, дающих ценные сведения об Едиге, – это рассказ «Мужественный Едиге» [2]. Здесь повествуется о том, что среди казахов было три прославленных батыра: один – Кобыланды из рода Каракипчак, второй – Шора батыр, выходец из рода Тама, третий – батыр Едиге. Также сообщается о его интересном происхождении. К примеру, отец его – отшельник Азиз из рода Бабай, мать – дочь пери. Далее речь идет о вражеских отношениях Едиге с Токтамыс ханом, разрыве отношений между его сыном Нуралы. Сюжет женитьбы его на дочери пери встречается и в предании об Асан Кайгы. Поскольку нарушаются условия договора, здесь уместен мотив исчезновения жены (перид улетает) [4].

Вариант этого предания, написанный в прозаической форме, не встречается ни в одном сборнике. В своем труде Р.Бердибаев отмечает, что впервые героический эпос об Едиге был записан Ш. Уалихановым [5]. Ш. Уалиханов записал эту историю в 1841-ом году из уст акына Жумагул из рода Курлеут Кипчак [5]. В рукописи Машхур Жусипа имеет место справка о том, у кого акын записал предание «Об Едиге»: «Эту речь произносил мудрец Жаланаяк, сын Сарысопы, выходец из рода Керейт. Святой просил хоронить его на том же месте. Арык-Коньрбай, вышедший из рода Куандык, прошедший путь от ишана Айкожа до халфе, с Акпан, сыном Бейш решили:

- Этот Жаланаяк – святой, вышедший из казахов. Его не будем здесь хоронить. Они рыли его могилу с намерением похоронить его среди казахов на землях Сарыарки. По этой причине они спорили с сартами, брали нужные документы с печатью муфтий, хотели забрать тело в Сарыарку. Тело Жаланаяк было в том же состоянии, в котором его хоронили, оно вообще

не разложилось. Когда хотели вытащить тело, начался сильный буран. По всей вероятности, святому не понравилось, что его побеспокоили. Тогда они решили оставить тело там, где захоронено. Арык-Коньырбай говорит Акпан:

- Я умру раньше тебя, меня похороните здесь! Акпан похоронил Арык-Коньырбая по его просьбе в этих местах.

В этих краях об отшельнике Шашты сказывал батыр Едиге. О них сказывал мудрец Жаланаяк. О мудреце Жаланаяк сказывал Арык-Коньырбай. О том, что именно там похоронен Арык-Коньырбай, говорим мы. И так передается из поколения в поколение» [2].

Из этого сведения видно, что Машхур Жусип указывает ситуацию возникновения какого-нибудь фольклорного материала или конкретного события, распространения его из уст в уста, причину передачи его до настоящего времени.

В этом контексте заслуживает внимания следующий факт: особенность Машхура Жусипа, по сравнению с другими собирателями образцов устной литературы, заключается в том, что он не просто указывал исполнителя того или иного образца, но и выяснял, у кого, в свою очередь, исполнитель взял этот материал, то есть пытался дать историю записи фольклорного образца в целом. Эта особенность свойственна собирательской деятельности только Машхура Жусипа. В этом и его преимущество.

Этот метод, используемый Машхуром Жусипом, стал одним из главных условий сбора фольклорных материалов в фольклористской науке XX-го века. Особенно, представители «этнографической школы» требовали полный репертуар исполнителя, выявления, у кого он, в свою очередь, записал. Кроме того, они уделяют огромное внимание на комплексное описание ситуации во время исполнения, состояния исполнителя, манеры его исполнения, а также восприятия слушающих. Русские ученые-фольклористы широко применяют этот метод, а наши казахстанские исследователи и собиратели не уделяют этому должного внимания.

Теперь обратим внимание и на другие материалы, посвященные Едиге, прославленного во времена Токтамыс хана. В рукописи Машхура Жусипа сообщается: «Однажды нашли младенца в колыбельной с золотой тонкой трубочкой (обычно делается из трубчатой кости барана, через которую моча стекает в тубек) и серебряной трубочкой (для стока мочи ребенка), привезли в Туркестан Токтамыс хану. Токтамыс воспитывает Едиге; в детстве, во время игры в альчики Едиге часто отклонял решения Токтамыса. Об этом повествует целая книга. В эти дни люди забыли о том, что говорили в старину, исполнителей стало мало, потому что нет слушателей» [6].

В этих примечаниях Машхура Жусипа есть ценные идеи, находящиеся в поле зрения исследователя. Это – определение формы существования фольклора, то есть нарушение издавна сложившейся фольклорной традиции.

Следующее – это исторический комментарий к преданию, данный Машхуром Жусипом. Во-первых, ситуации, где Едиге и Токтамыс находятся то в дружеских отношениях, то в ссоре, полностью соответствуют исторической действительности. Кроме того, как сообщал Машхур Жусип, подвержение Токтамыса гонению, его смерть от авторитета Едиге, слабость детей Токтамыса, преимущество сына Едиге Нуралы от них – все это изображает действительность. Следовательно, Машхур Жусип хорошо знал историю Едиге и Токтамыс, в целом, историю Золотой Орды. А также был знаком с цельной летописью, жизнеописательной эпопеей «Сорок батыров Кырыма».

Машхур Жусип обращает внимание на несоответствие героических действий Едиге в предании и в жизни. В истории Едиге не был бием и не вынес судейских решений. Однако в легенде он – праведный би, пронзительный судья. Это свойство возникает на основе восхваления народного героя в фольклоре. Зная об этих особенностях фольклора, Машхур Жусип не верил в то, что в жизни Едиге был бием, судьей. Это подтверждает хорошие знания акына законов фольклорной эстетики. Это мы видим из нижеприведенных примеров:

В рукописях Машхура Жусипа встречается еще такой факт: «Сыновья Токтамыса убежали в разные стороны. Как говорят в народе, «Коза родит двойню, что-то родит восемь», толку от них, что их было восьмеро, ни к чему ни приспособлены. О том, что Едиге довел ни к чему ни приспособленного Токтамыса, известно из уст восьмерых беглецов. Бродя в русском лесу, они спорят между собой: «Если замерзнет Едил, кто не проедет. Если погибнет Едиге, кто не вернется». Во времена Едиге и Нуралы они не смогли так и наступить на земли Туркестана» [6].

В этом контексте остановимся на примере вынесения решения Едиге по поводу урожая из-за хромой козы. Здесь поевествуется о том, как козу делили семь братьев, как хромяя нога досталась младшему брату [6]. Развертываемость события, описываемого в рукописи Машхура Жусипа, близка к рассказу дровосека Алжанова «От судьи не останется, останется от исполнителя» [3], изданному в газете «Дала уалаяты» (49-ый номер 1899-го года). В последнем варианте хозяином козы выступает не семеро братьев, а четверо, по причине пожара сгорает не урожай, а дом. К тому же решение выносит не Едиге, а аксакал. В книге «Уместное слово не вызывает спора» [7] решение этому спору выносит Бала би. А в книге Н. Торекулова [8] вместо

хромой козы – хромая кобылица. Во всех этих книгах не дается пояснений о том, откуда взят материал.

Заслуживают внимания споры между Едиге би и Толе би. В одном из рассказов [2] описываются моменты разногласия между Едиге би и Толе би по поводу выплаты куна Кулназара, одержание победы Едиге над Толе бием в спорных тренингах, получение куна «светлого». Этот рассказ встречается в книгах «Ораторские речи» [9], «100 казахских биев-ораторов» [10], «Ораторские путаницы» [11]. И в них отсутствуют материалы, свидетельствующие о том, откуда взят данный фольклорный образец. Даже делая ссылку на Машхура Жусипа, допускали искажение. К примеру, в рукописи Машхура Жусипа споры, возникшие из-за ржания жеребца, разрешались Асан Кайгы, а в книге «100 казахских биев-ораторов» в разрешении этого спора принимает участие Едиге би: «Едиге – знаменитый би-оратор, выходец из рода Суюндик племени Аргын. Из записей фольклориста Машхура Жусипа известно, что в решении споров Едиге принимал участие с 10–12 лет. В подтверждение этому он приводит следующий факт: «Когда калмаки бесцеремонно ворвались в казахские земли, один из калмакских ханов, ссылаясь на причину «Если в Сарыарке у казахов послышится ржание жеребца, то в Сырдарье у калмаков кобылица оставляет своего жеребенка», совершает наступление на Сарыарку и угоняет скот» [8]. Когда другие не смогли разрешить этот спор, 10-летний Едиге сам попросился принять участие в этом, истребляет выбежавших навстречу собак, сообщает причину истребления и красноречием побеждает хана. Автор книги не указывает, с какой папки, хранящейся в фонде рукописей, и с какой страницы переписал этот факт. Если из уст народа первым записал Машхур Жусип, то мы должны опираться как раз на оригинал. Теперь обратим внимание на вариант, записанный самим Машхуром Жусипом: «Настоящее имя Асан Кайгы – Хасенхан. Он заслуживает того, чтобы его называли святым. В его 12 лет казахи смотрели на Шуршит. Ежен хан приказывает сыну казахского бая «Не допустить ржания жеребца!».

– Если на казахской степи послышится ржание жеребца, то мои яловые оставят своих жеребенков. Кто допустит ржание жеребца, того отправят на ссылку, а скот его разберут. Казахский народ, услышав это, опечалился. «Как можно не допустить ржание неприрученного жеребца?». Тогда мальчик Хасен:

– Не печальтесь из-за этого. Дайте мне тридцать-сорок стрелков, найдите мне тридцать-сорок быстроногих верблюдов (одногогорбых скакунов). Я пойду к Ежен хану, заставлю его отказаться от своего указа и принесу казахам свободу» [12].

Как мы считаем, к исторической действительности близко предположение о том, что казахский народ боялся соседствующего Китая, нежели боязни пред калмаками. Тем более, проживание казахов во времена правления потомков Суюндик на Сарыарке соответствует истине. А проживание калмаков на Сырдарье, именно в этот период, не соответствует исторической действительности. В рукописи Машхура Жусипа повествуется о том, что кочевку возглавляла Макпал, байбише (первая жена) Кулболды, сына Суюндик [13].

В рукописи Машхура Жусипа заслуживает внимания факт вынесения решения Едиге би [2] по поводу незаконнорожденного младенца. Этот рассказ опубликован в книге «Казахские би-ораторы», несколько в измененном виде в книге «Ораторские речи».

Поездка Едиге би на земли Тоғас би, выражение соболезнования Жангир хану [2] описываются в вышеуказанных книгах и сборниках. Хотим напомнить, что среди материалов часть «Выражение соболезнования Едиге Жангир хану» вошла в книгу М. Ауезова «История литературы», изданную в 1927-ом году [14].

Информация о финансировании

Данная статья была финансирована Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP19678022 «Фольклористическая деятельность ученых Алаш: начало XX века»).

Выводы

Все это подчеркивает необходимость указания исследователями автора материалов, исследования образцов одной тематики и сравнения их с другими образцами. Сравнение с другими образцами показывает, что материалы Машхура Жусипа воспроизведены на бумагу раньше. Роль труда Машхура Жусипа значима в том, что он собирал материалы в то время, когда проживало много людей, хорошо знающих древние предания. Следовательно, если между опубликованными образцами устной литературы, записанными «якобы из уст», существуют соответствия, то есть полное основание считать, что их основой являются записи Машхура Жусипа.

Список использованных источников

1 **Бердібаев, Р.** Эпостанудың әдістемелік мәселелері [Мәтін] // Қазақ фольклорының тарихи. – Алматы : Ғылым, 1993. – Б. 40–61.

2 **Көпеев, М. Ж.** Таңдамалы. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1992. – Т. 2. – Б. 62–70, 77–83.

3 Дала уалаяты газеті. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1989. – Б. 562, 646; Дала уалаяты газеті. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1992. – Б. 160-162, 354, 566; Дала уалаяты газеті. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1994. – Б. 169, 751-752, 787, 807.

4 **Kara, D.** Baba Tükli and the swan girl. Legitimising elements in the Turkic epic Edige [Text]. Acta Orientalia. – 2010. – № 63(2). – P. 117–132. <https://doi.org/10.1556/AOrient.63.2010.2.1>

5 **Бердібаев, Р.** Қазақ фольклористикасының тарихы. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1988. – Б. 53, 65.

6 **Көпеев, М. Ж.** «Қазақ билері» топтамасы [Мәтін] // Жұлдыз. – 1992. – № 8. – Б. 187–188.

7 Сөз тапқанға қолқа жоқ. [Мәтін] – А. : Жазушы, 1988. – Б. 67–68.

8 **Төрекұлов, Н.** Қазақтың 100 би-шешені. [Мәтін] – А. : Қазақстан, 1993. – Б. 23–24, 182.

9 Шешендік сөздер. [Мәтін] – А. : Отау, 1992. – Б. 106-107.

10 Қазақтың би-шешендері. [Мәтін] – А. : Жалын, 1993. – Б. 182–186.

11 Шешендік шиырлары. [Мәтін] – А. : Қайнар, 1993. – Б. 59–60.

12 **Көпеев, М. Ж.** Асан қайғы туралы [Мәтін] // Ақиқат. – 1992. – № 7. – Б. 79–80.

13 **Көпеев, М. Ж.** Сарыарқаның кімдікі екендігі [Мәтін]// Қазан, 1907.

14 **Әуезов, М.** Әдебиет тарихы. [Мәтін] – А. : Ана тілі, 1991. – Б. 36, 58–60.

References

1 **Berdibayev, R.** Epostanudyň ädistemelik мәseleleri [Methodological problems of epic studies] [Text] // Qazaq föklorynyň tarihi. – Almaty : Gylym, 1993. – P. 40–61.

2 **Kopeev, M. Zh.** Tandamaly. [Selected] [Text]. – Almaty : Gylym, 1992. – Vol. 2. – P. 62–70, 77–83.

3 «Dala ualaiaty» gazetі. [newspaper «Dala ualayaty»] [Text]. – А. : Gylym, 1989. – P. 562, 646; «Dala ualaiaty» gazetі. [newspaper «Dala ualayaty»] [Text]. – А. : Gylym, 1992. – P. 160–162, 354, 566; «Dala ualaiaty» gazetі. [newspaper «Dala ualayaty»] [Text]. – А. : Gylym, 1994. – P. 169, 751–752, 787, 807.

4 **Kara, D.** Baba Tükli and the swan girl. Legitimising elements in the Turkic epic Edige [Text]. Acta Orientalia. – 2010. – № 63(2). – P. 117–132. <https://doi.org/10.1556/AOrient.63.2010.2.1>

5 **Berdibayev, R.** Qazaq föklorynyň tarihi [History of Kazakh folkloristics] [Text]. – Almaty : Gylym, 1988. – P. 53, 65.

6 **Kopeev, M. Zh.** «Qazaq bileri» toptamasy [Collection «Kazakh biys»] [Text] // Jüldyz. – 1992. – № 8. – P. 187–188.

7 Söz tapqanğa qolqa joq. [Soz tapkanga kolka zhok] [Text]. – A. : Jazuşy, 1988. – P. 67–68.

8 **Turekulov, N.** Qazaqtyñ 100 bi-şeşeni. [Kazakh 100 orators] [Text]. – A. : Qazaqstan, 1993. – P. 23–24, 182.

9 Şeşendik sözder. [Oratory words] [Text]. – A. : Otau, 1992. – P. 106–107.

10 Qazaqtyñ bi-şeşeni. [Kazakh's orators] [Text]. – A. : Jalyñ, 1993. – P. 182–186.

11 Şeşendik şiyrlary [Sheshendik shiyrlyary] [Text]. – A. : Qainar, 1993. – P. 59–60.

12 **Kopeev, M. Zh.** Asan Qaiğy turaly [About Asan Kaigy] [Text] // Aqiqat. – 1992. – № 7. – P. 79–80.

13 **Kopeev, M. Zh.** Saryarqanyñ kimdikı ekendigi [Who owns Saryarka] [Text] // Qazan, 1907.

14 **Auezov, M.** Ādebiyet tarihy [History of literature] [Text]. – A. : Ana tılı, 1991. – P. 36, 58–60.

Принято к изданию 30.11.23.

*Н. Қ. Жүсінов¹, М. Н. Баратова²

^{1,2}Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Басып шығаруға 30.11.23 қабылданды.

МӘШҰР ЖҮСІП ЖАЗБАЛАРЫНДАҒЫ ЕДІГЕ ТҮЛҒАСЫ

Бұл мақалада белгілі қазақтың ақыны, фольклортанушысы, тарихшысы, этнографы, шығыстанушысы Мәшһүр Жүсіп Көпеевтің жазбаларындағы Едіге тұлғасына қатысты аңыз-әңгімелер, деректер жинақталып берілген. Сондай-ақ Едігеге қатысты нұсқалардың Мәшһүр Жүсіптің ел аузынан қалай жинағаны, қандай мақсатта жариялаганы, зерттелгені де жан-жақты қарастырылған. Едігеге қатысты мәтіндер ішінде қазақтың белгілі тарихи тұлғалары Тоқтамыс ханға, Абылай ханға, Төле биге, Тоғас биге т. б. қатысты құнды деректер кездеседі. Мұнда Едігенінің тұлғасына қатысты әркезде, әртүрлі жинақта, кітапта жарияланған түрлі нұсқалар өзара салыстырылып, жан-жақты қарастырылады. Осы салыстырулар барысында туындаған ерекшеліктер мен өзгешеліктер т. б. мақалада жан-жақты сөз болады. Едіге тұлғасына қатысты кейбір фольклорлық нұсқалар тек Мәшһүр Жүсіп қолжазбасында ғана сақталғандығы да жан-жақты қарастырылады. Мұның бәрі

Мәшһүр Жүсіп жинаған тарихи аңыздардың, оның ішінде Едіге тұлғасына қатысты фольклорлық үлгілердің қаншалықты құнды екендігін көрсетеді.

Сонымен қоса Едіге жайлы деректер мен пікірлер Г. Потанин, О. Әлжанов, Н. Төреқұлов, Х. Досмұхамедов, М. Әуезов, С. Қасқабасов, Р. Бердібаев, Ш. Ыбыраев, С. Сиқымбаева т. б. сияқты ғалымдардың еңбектерімен де салыстыра зерттеледі.

Кілтті сөздер: Мәшһүр Жүсіп Көпеев, Едіге, фольклор, тарих, үлгі, жинау, би-шешендер, батырлар.

*N. K. Zhussupov¹, M. N. Baratova²

^{1,2}Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Accepted for publication on 30.11.23.

THE IDENTITY OF YEDIGE IN THE MANUSCRIPTS OF MASHKHUR ZHUSSIP

This article contains legends, facts concerning the personality of Yedige in the works of the famous Kazakh poet, folklorist, historian, ethnographer, orientalist Mashkhur Zhussip Kopeev. The samples collected by Mashkhur Zhussip about Yedige, about how he collected them from the mouths of the people, for what purpose he published and researched are also considered in detail. In the texts related to Yedige, there are valuable facts concerning famous Kazakh historical figures Toktamys Khan, Abylai Khan, Tole bi, Togas bi, etc. Here, various variants of samples published in different collections, books concerning the personality of the Yedige are mutually compared and comprehensively considered. The features and differences that arose during these comparisons will be discussed in detail in the article.

Some samples of folklore relating to the personality of Yedige have been preserved only in the manuscripts of Mashkhur Zhussip. All this shows how valuable are the historical legends collected by Mashkhur Zhussip, including folklore samples related to the personality of Yedige.

In addition, opinions and facts about Yedige are studied in comparison with the works of such scientists as G. Potanin, O. Alzhanov, N. Torekulov, H. Dosmukhamedov, M. Aueзов, S. Kaskabasov, R. Berdibaev, Sh. Ibraev, S. Sikymbaeva, etc.

Keywords: Mashkhur Zhussip Kopeev, Yedige, folklore, history, sample, collection, orators, batyr.

Теруге 30.11.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.12.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,61 МБ RAM

Шартты баспа табағы 26,59. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4165

Сдано в набор 30.11.2023 г. Подписано в печать 29.12.2023 г.

Электронное издание

3,61 МБ RAM

Усл. печ. л. 26,59. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова

Заказ № 4165

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz