

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 2 (2026)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/BGQF1973>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Искакова З. С., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/BGQF1981>

***З. С. Жакиянова¹, Ж. М. Уматова²**

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы;

²Синьцзянский университет,
Китайская Народная Республика, Синьцзян, г. Урумчи, Тяньшань.

¹ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7824-313X>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0995-6645>

*e-mail: zukhra.zhak@gmail.com

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И НЕВЕРБАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ С ДАНИАЛОМ АХМЕТОВЫМ

В статье рассматриваются аспекты невербальных средств коммуникации, где особое внимание уделяется языку жестов, мимики и телодвижений в контексте политической коммуникации. Вопросы невербальной коммуникации всесторонне стали рассматриваться с шестидесятых годов XX века, о чем свидетельствуют труды, приведенные в данной работе. Цель работы заключается в выявлении соответствия интенции вербальной речи казахстанского политика с невербальными сигналами в ходе интервью с независимым журналистом. В качестве материала было использовано интервью экс-акима Восточно-Казахстанской области Даниала Кенжетеавича Ахметова с журналистом Асхатом Ниязовым.

Для анализа материала были применены описательный метод, наблюдение и сравнение.

На основе анализа невербальных сигналов, таких как выражение лица, положение рук, интонация и темп речи, авторы приходят к выводу о значительности влияния этих средств на восприятие информации и о возможных коммуникативных интенциях и эмоциональном состоянии политика. В статье также описываются жесты как формы вербальной и невербальной коммуникации, в том числе жесты доверия, приказа и принуждения, а также влияние культурных различий на восприятие невербальных средств общения. На основе наблюдения были зафиксированы базовые эмоции политика

в соответствии с системой кодирования лицевых движений (СКЛД)
Пола Экмана.

Приведенный анализ по мнению авторов подтверждает необходимость применения холистического подхода при изучении невербальных средств коммуникации для выявления скрытых паттернов политического дискурса.

Ключевые слова: политика, политический дискурс, невербальные средства коммуникации, язык жестов, невербальная семиотика, бодилэнгвидж.

Введение

Согласно данным наиболее известного справочника по языкам мира «Этнолог» (Ethnologue: Languages of the World), по состоянию на 2022 г. в мире насчитывается 7 151 действующих языков [1].

В эпоху глобализации каждый человек, помимо родного, которых может быть два, изучает иностранные языки, языки программирования или так называемый искусственный язык – эсперанто и др. В то же время существует еще один язык, международный, понятный всем, общедоступный – язык жестов, мимики и телодвижений человека [2].

Достаточно интересная тема, однако на начало двадцать первого века недостаточно изученная [3, с. 3].

Вопросы невербальной коммуникации стали изучаться всесторонне с начала шестидесятых годов XX века. Аллан Пиз и Барбара Пиз в своей книге «Язык телодвижений. Как читать мысли окружающих по их жестам» пишут о том, что впервые широкая общественность узнала о существовании невербалики после выхода в свет труда Юлиа Фаста в 1970 г. В данной работе были обобщены исследования ученых-бихевиористов о невербальных аспектах общения. Язык тела или бодилэнгвидж еще в XIX веке изучал Чарльз Дарвин, опубликовав результаты исследований в своей работе «Выражение эмоций у людей и у животных» в 1872 г. [4]. Согласно теории Дарвина Ч. эмоции и невербальные сигналы являются инстинктивными и унаследованными от животных предков, но у данной теории были обоснованные недостатки ввиду субъективности суждений, недостаточности эмпирических данных, фокусировании на европейских культурах.

С указанного времени по настоящее время было зарегистрировано более 1000 невербальных знаков и сигналов [5, с. 1]. Но, необходимо учитывать культурные особенности, возраст, индивидуальные особенности человека, национальную принадлежность, которые влияют на многообразие невербальных сигналов. Также сложность в определении количества вызывает отсутствие единой системы подсчета невербальных сигналов. По

этой причине, мнение исследователей Пиз, А., Пиз, Б. о вышеуказанном количестве невербальных сигналов вызывает сомнения. Согласно исследованию Альберта Мейерабиана (Albert Mehrabian), за счет вербальных средств передается 7 % информации, за счет звуков в том числе интонации, тона голоса – 38 % и, наконец, на 55 % осуществляется передача информации, благодаря невербальным средствам. Результаты исследователя Рэя Бердвистелла (Ray Birdwhistell) были аналогичны изысканиям Мейерабиана А. Им было установлено, что в среднем человек в общении использует слова в течение 10 - 11 минут в день [5, стр. 1]. Однако, авторы этих теорий утверждали о применимости результатов своих исследований в специфических условиях, то есть не в условиях повседневного общения, поэтому достоверность приводимых точных цифр, на наш взгляд, сомнительна.

Когда мы говорим о невербальных средствах коммуникации как о понятном всем языке людей, принадлежащих к разным культурам, не стоит забывать о том, что невербальные сигналы также, как и любой другой язык, могут отличаться в каждой культуре. Так, Грушевицкая Т. Г., Попков В.Д., Садохин утверждают, что ни одно положение тела, мимика лица или жесты, наблюдаемые нами при разговоре, в разных культурах не несут в себе абсолютно одинаковую информацию. Так, например, сравнивая невербальную коммуникацию русских и немцев, авторы рекомендуют принимать во внимание некоторые различия в их невербальном взаимодействии. Например, интимная зона у немцев фокусируется на расстоянии вытянутой руки и, если наблюдается вторжение в эту зону без разрешения, то это будет считаться неуважением к человеку. В России же персональное пространство менее выражено, поэтому в ситуациях вынужденного сближения, например, в условиях общественного транспорта или очереди, большинство россиян не испытывают дискомфорта, поскольку более толерантны к сокращению дистанции в публичных местах, в отличие от немцев, для которых подобная дистанция может быть неприемлемой [6, с. 277]. Действительно, данный пример демонстрирует культурные различия разных народов. Более того, такие различия применимы не только в области проксемики, что подтверждает необоснованность утверждения об универсальности языка тела. Достаточно вспомнить, что кивок в Болгарии означает отрицание в отличие от большинства стран, где кивок символизирует согласие. На наш взгляд, авторы, утверждая о том, что невербальные сигналы в разных культурах несут разную информацию, слишком категоричны. Ведь есть исследования таких ученых как Плутчик Р., Экман П., в которых выделяются базовые эмоции (гнев, страх, печаль, радость, удивление, отвращение, предвкушение, доверие). Авторы утверждают, что для

демонстрации базовых эмоций, люди используют универсальные, и тем самым понятные в разных культурах выражения лица.

Крейдлин Г. Е., исследующий проблемы вербальной и невербальной коммуникации, в своей работе определяет научную дисциплину, изучающую невербальную коммуникацию, а также, в более широком смысле, невербальное поведение и взаимодействие индивидов, как невербальную семиотику [7, с. 6].

Ученый считает, что дисциплины, входящие в область невербальной семиотики, изучены неравномерно и поэтому нет целостной системы знаний. То есть, по мнению Крейдлина Г. Е., изучение объектов исследования носит фрагментарный характер; недостаточно разработана теоретико-методологический аппарат; отсутствуют унифицированные методики анализа. Все эти факторы обуславливают дескриптивный характер исследований в этой области знаний. Исследователь также указывает на терминологическую разобщенность, выражающуюся в несовместимости языков описания; слабую верифицируемость гипотез и, как следствие, научную необоснованность. В дополнение, Крейдлин Г. Е. упоминает также о недостаточной эмпирической обоснованности полученных результатов [7, с. 6]. В связи с этим автор говорит о необходимости разработки унифицированного семиотического подхода, позволяющего исследовать вербальные и невербальные компоненты коммуникативного поведения в рамках единой теоретической парадигмы.

Современная невербальная семиотика включает несколько коррелирующих дисциплин: паралингвистика (наука о звуковых кодах), кинесика (наука о жестах), окулесика (наука о языке глаз), аускультация (наука о слуховом восприятии звуков), гаптика (наука о языке касаний), гастика (наука о знаковых и коммуникативных функциях пищи и напитков), ольфакция (наука о языке запахов), хронемика (наука о времени коммуникации), проксемика (наука о пространстве коммуникации), системология (наука о системах объектов, которыми люди себя окружают). Большинство ученых ключевыми из этих направлений определяют паралингвистику и кинесику. Так, Поваляева М. А., Рутер О. А. в своей работе дополнительно упоминают физиогномику – учение о выражении характера человека в чертах лица и формах тела [3, с.6]; такесику – учение о прикосновениях в ситуации общения [3, с. 119].

Материалы и методы

В данной статье предпринята попытка проанализировать реакцию и поведение политика Д. Ахметова, бывшего акима Восточно-Казахстанской области, в разное время, занимавшего различные должности, в том числе пост премьер-министра Республики Казахстан на вопросы интервью с

независимым журналистом А. Ниязовым, который известен как журналист с «неудобными вопросами». В рамках исследования ставились следующие задачи:

- наблюдение за вербальными реакциями Данияла Ахметова на сложные вопросы журналистов;
- фиксация и анализ невербальных компонентов коммуникации, сопровождавших ответы политика;
- сопоставительный анализ степени конгруэнтности между вербальными и невербальными проявлениями, поскольку, согласно ряду научных подходов, их рассогласование может свидетельствовать о намеренной диссимуляции истинных интенций коммуниканта.

В данном исследовании нами было выбрано наблюдение, как один из самых актуальных методов в вопросе описания и дальнейшей интерпретации невербальных сигналов и истинных интенций Ахметова Д. В ходе изучения интервью при помощи наблюдения мы зафиксировали такие проявления невербальных сигналов, как:

- мимика (реакция глаз, выражение лица);
- особенности взгляда;
- жесты и положение рук (открытость ладоней, прикосновения к лицу и т.д.);
- проксемика (положение тела);
- просодика (интонация, громкость голоса и пр.).

Наряду с наблюдением мы использовали в работе прагмалингвистический анализ, опираясь на особенности речевых актов, имплицатур, а также контекстуальный анализ содержания задаваемых журналистом вопросов. Результаты использованных методов позволили нам собрать материал для подтверждения нашей гипотезы в соответствии с существующими теориями интерпретации невербальных средств коммуникации.

Результаты и обсуждение

В научной литературе отмечается, что невербальные компоненты коммуникации, в частности визуальные сигналы, играют ключевую роль в передаче эмоционального состояния индивида. Еще в XIX веке Л. Н. Толстой подчеркнул, что глаза являются «зеркалом души». Современные исследования, в частности, работы Поваляевой М. А. и Рутер О. А., подтверждают, что направление и выражение взгляда могут служить индикаторами психоэмоционального состояния человека в различных ситуациях. Однако, если сознательный контроль над направлением взгляда возможен, то автономные физиологические реакции, такие как дилатация или констрикция зрачков, не поддаются произвольной регуляции, что делает их объективным маркером аффективных процессов. Но, к сожалению, технически достаточно сложно

определить разницу в зрачках на видеозаписи. Однако, при этом несложно заметить, что, например, широко раскрытые глаза могут свидетельствовать о разных состояниях – стремление воспринять максимум информации, свидетельство испуга, неожиданной радости или восхищения. Журналист задает ряд вопросов, в числе которых: «Первый вопрос по Риддерской ТЭЦ» [8]. Напомним, 23 октября 2022 года на ТЭЦ г. Риддера произошла нештатная ситуация. Тогда в котлы попал некачественный мазут, смешанный с водой, что вызвало их остановку. Занимавший тогда должность акима Восточно-Казахстанской области Д. Ахметов заявил, что руководство ТЭЦ не проконтролировало качество мазута. По факту халатности прокуратура начала расследование, но о его итогах ничего не сообщалось. Уже через две недели – 5 ноября 2022 г. – из-за масштабной аварии город остался без тепла на несколько дней [9]. Можно предположить, что вопросы, касающиеся аварии на стратегически важном объекте (таком как ТЭЦ), вряд ли способны вызвать положительные эмоции, такие как радость или восхищение. Более показательной является реакция политика на вопрос о возможном присутствии его сына в числе учредителей компании, осуществляющей строительство моста через Бухтарминское водохранилище.

Наблюдаемая невербальная реакция – заметное расширение глаз на фоне категорического отрицания данного факта представляет особый интерес для анализа. Учитывая, что журналист предоставил документальное подтверждение причастности сына политика к указанной компании, подобная физиологическая реакция может интерпретироваться в рамках теории когнитивного диссонанса или как проявление стрессовой реакции при попытке сокрытия информации.

Даже когда человек только говорит и не использует другие знаки, тем не менее он применяет большое количество просодических элементов, иначе говоря, для реализации коммуникативных интенций мы прибегаем к параязыковым или паралингвистическим единицам. Нет достоверной информации о том, кто ввел данный термин. По некоторым источникам исследователь Уэлмерс в 1954 г., но более популярна версия о ученом по имени А. Уилл [7, с. 26]. Паралингвистика представляет собой самостоятельную научную дисциплину в рамках невербальной семиотики, предметом изучения которой является параязык – система дополнительных звуковых кодов, участвующих в процессе речевой коммуникации и несущих значимую смысловую нагрузку. Следует указать на важность всех паралингвистических средств, поскольку они, не являясь речевыми и не входя в систему естественного языка, однако в значительной степени организуют и определяют коммуникативный акт, т.е. по сути, паралингвистические средства представлены практически в каждом устном высказывании. Громкость речи, интонация, ритм и темп могут дать внимательному наблюдателю подлинную информацию о собеседнике. В

анализируемом видео, политик говорит достаточно громко, что является показателем физической энергии и уверенности в себе. Также громкость голоса характерна людям, отдающим распоряжения. Иногда люди говорят громко с целью прервать речь собеседника, что можно неоднократно наблюдать в ходе интервью. К примеру, журналист говорит: «Даниал Кенжетасевич, у вас же хорошие отношения с Казцинком (прим. Казахстанская Горно-металлургическая компания «KAZZINK»)... Д. Ахметов резко прерывает словами: «Одну минуту, давайте так, у нас нет хороших отношений ни с кем! ... Давайте двигаться в сторону объективности!».

Анализ темпоральных характеристик показывает, что скорость речи политика оживленная, но при этом равномерная, что подтверждает то, что Д. Ахметов человек энергичный, подвижный и легкий на подъем.

В рамках теории невербальной коммуникации Аллан Пиз в своей книге «Язык телодвижений» выделяет три базовых типа командных жестов, выполняющих регулятивную функцию в социальном взаимодействии [5, с.9]. Рассмотрим их применение в публичной речи политика Д. Ахметова.

Если обратиться к положению ладоней, то можно отметить, что в повседневной жизни человеком используется два положения ладоней. Первое положение – жест нищего, когда ладонь сложена в форме лодочки. Второе положение – ладонь развернута вниз, которое считается успокаивающим или сдерживающим жестом. По ладоням можно определить, насколько откровенен собеседник, для этого достаточно понаблюдать за положением ладоней. Когда человек протягивает одну или обе ладони, человек полностью честен и откровенен, в то же время, если ребенок обманывает, то он прячет ладони за спиной. Часто люди, желающие скрыть правду, прячут руки в карманы либо скручивают или сжимают пальцы. Несомненно, можно выработать привычку, изучив жесты, как в случае жуликов и мошенников. Но остается большая вероятность возникновения неконгруэнтности жестов и вербальных сигналов. Т.е. можно сказать ложь с открытыми ладонями, но при этом не будет других жестов, свидетельствующих о том, что была сказана правда и это несоответствие выдаст неискренность. Так, в самом начале интервью мы неоднократно наблюдаем вытянутые руки Д. Ахметова с открытой ладонью – признак открытости и честностью, однако этот жест сопровождался отведением взгляда, означающее, по мнению Поваляевой М. А., Рутер О. А., что собеседнику есть, что скрывать. Кроме того, стоит обратить внимание, что политик слегка касается пальцами носа, а многие жесты, направленные на лицо, свидетельствуют о желании солгать или скрыть какую-либо информацию. Однако, в данном исследовании не ставится задача стремления к категоричности и субъективности и можно предположить, что в тот момент у Д. Ахметова зудел нос.

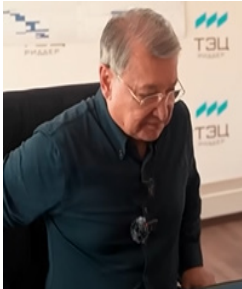
Наблюдение за коммуникативным поведением Д. Ахметова в ходе интервью подтверждает систематическое использование указанных кинем в соответствии с контекстуальными задачами.

Невербальная коммуникация является объектом исследования разных наук. Так, в психологии большое внимание уделяется изучению базовых и второстепенных эмоций. Существуют разные теории о количестве и классификации базовых эмоций. Среди них можно назвать адаптационную теорию Роберта Плутчика, согласно которой эмоции являются важной составляющей адаптации человека в рамках общества [10, с.250]. По мнению ученого способность распознавать и контролировать свои эмоции помогает человеку улучшить навыки коммуникации. Существуют также теории П. Экмана, У. Фризена, К. Изарда и др., которые выделяют разное количество базовых эмоций. Однако, мнения исследователей касательно существования базовых и второстепенных эмоций разнятся, но мы все же разделяем позицию учёных, признающих наличие базовых эмоций.

Мы решили использовать классификацию базовых эмоций П.Экмана, поскольку данное руководство является подробнейшим описанием двигательных единиц (ДЕ) и дескрипторов. С использованием этой системы можно вручную закодировать любое выражение лица, а также его раскодировать. По мнению ученого эмоция является базовой, если ее проявления и переживания являются одинаковыми для всех людей. Он предложил систему кодирования лицевых движений (СКЛид / FACs – Facial Action Coding System) для объективной интерпретации лицевых движений и определения по ним эмоций. П. Экман выделил 7 базовых эмоций: печаль, злость, удивление, страх, радость, отвращение, презрение [11].

Используя данную систему, мы попытались выявить базовые эмоции Д.Ахметова в ходе интервью [12]. Полученные данные представлены в виде таблицы. Двигательные единицы (ДЕ) – это основные движения, совершаемые отдельными мышцами или группой мышц. В дополнение к перечню ДЕ приведены данные об интенсивности их задействования, характеристика относительно вертикальной оси лица. Мы зафиксировали ДЕ и последующие реакции политика на определенные стимулы – вопросы журналиста. Для демонстрации эмоций мы объединили вопросы журналиста в контексты. Например, вопросы по Риддерской ТЭЦ, вопросы про экологию г. Усть-Каменогорска, вопросы про сына, вопросы про Маралды, вопрос: «Уйдете?». Существуют быстрые движения лица от 1/25 до 1/5 секунд – микровыражения. За счет них по мнению П.Экмана и У.Фризена, обеспечивается невербальная утечка информации об истинных чувствах человека [13, с.264]. В нашей таблице приведены выражения, передающие эмоции более очевидные и, которые длятся от нескольких секунд до нескольких минут.

Таблица 1 – Базовые эмоции Д. Ахметова в соответствии с СКЛид П.Экмана

Контекст: вопросы по Риддерской ТЭЦ		
		
Время: 27:59 Эмоция: удивление Главные варианты в СКЛид: 1+2+5B; 1+2+26; 1+2+27; 5B+26; 5B+27	Время: 28:06 Эмоция: отвращение Главные варианты в СКЛид: 9, 9+16+15, 26 9+17, 10*, 10*+16+25, 26 10+17	Время: 29:34 Эмоция: злость Главные варианты в СКЛид: 24
Контекст: вопросы про экологию г. Усть-Каменогорска		
		
Время: 36:57 Эмоция: страх Главные варианты в СКЛид: 1+2+4+5*+L или R20*+25, 26, или 27; 1+2+4+5*, 1+2+5*, с/без 25, 26, 27 5*+20* с/без 25, 26, 27	Время: 37:13 Эмоция: печаль Главные варианты в СКЛид: 1+4+11 с/без 54+64 1+4+15B с/без 54+64 1+4+15B+17 с/без 54+64 11+15B с/без 54+64 11+17	Время: 37:51 Эмоция: презрение Главные варианты в СКЛид: L12+L14, R12+R14
Контекст: вопросы про сына		

		
Время: 56:05 Эмоция: презрение Главные варианты в СКЛид: L12+L14, R12+R14	Время: 57:38 Эмоция: отвращение Главные варианты в СКЛид: 9+16+15, 26, 9+17, 10*, 10*+16+25, 26, 10+17	Время: 57:53 Эмоция: злость Главные варианты в СКЛид: 22+23+25, 26, 23+25, 26, 17+23, 17+24 23, 24
Контекст: вопрос про Маралды.		
		
Время: 1:00:07 Эмоция: злость Главные варианты в СКЛид: 22+23+25, 26, 23+25, 26, 17+23, 17+24, 23, 24	Время: 1:00:25 Эмоция: злость Главные варианты в СКЛид: 22+23+25, 26, 23+25, 26, 17+23, 17+24 23, 24	Время: 1:01:47 Эмоция: презрение Главные варианты в СКЛид: L12+L14, R12+R14
Контекст: Вопрос журналиста: «Уйдете?»		
		

Время: 1:04:15 Эмоция: отвращение Главные варианты в СКЛид: 9 9+16+15, 26, 9+17 10*, 10*+16+25, 26, 10+17	Время: 1.04.38 Эмоция: радость Главные варианты в СКЛид: 6+12* 12C/D	Время: 1:08:15 Эмоция: Главные варианты в СКЛид: 6+12* 12C/D
---	---	---

В таблице представлены дополнительные обозначения: * означает, что ДЕ в этой комбинации может иметь любую интенсивность; А, В, С, D, Е – интенсивность задействия ДЕ, где А – слабо различимое движение, В – незначительное движение, С – заметное или ярко выраженное движение, D – сильное или крайне заметное движение, Е – предельное движение; двусторонние движения – В (bilateral), односторонние – U (unilateral): R (правая) или L (левая) [12].

Выводы

Анализ интервью Даниала Ахметова с журналистом Асхатом Ниязовым в аспекте невербальной коммуникации позволяет прийти к следующему заключению – использование невербальных средств коммуникации таких, как жесты, мимика, положение тела, интонация, скорость и манера речи способны в значительной мере влиять на восприятие информации и служить важным дополнением к вербальному способу общения. На видеоматериале наглядно видно, что политик, несмотря на желание и стремление сохранять невозмутимость и уверенность, периодически демонстрирует признаки, характерные для внутреннего напряжения человека, желающего скрыть информацию от собеседника. Об этом, в частности свидетельствуют жесты политика с открытыми ладонями, которые, как правило, говорят о честности и открытости говорящего, однако в сочетании с отведением взгляда и расширенными глазами, возникает неконгруэнтность сигналов, т.е. налицо несоответствие между озвученным и внутренним состоянием политика. Также, опираясь на систему кодирования лицевых движений П. Экмана и У. Фризена мы выявили базовые эмоции, стимулом для которых были «неудобные» вопросы журналиста. Выявленные эмоции также подтверждают наше предположение о несовпадении вербального содержания сказанного политиком истинному положению обсужденных вопросов в рамках интервью.

Проведённый анализ подтверждает необходимость применения холистического подхода при изучении невербальных средств коммуникации. Как демонстрирует кейс Д. Ахметова, системный анализ кинесических, проксемических и паралингвистических компонентов позволяет выявить скрытые паттерны политического дискурса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Ethnologue, онлайн-ресурс о языках мира [Электронный ресурс]. - <https://www.ethnologue.com/insights/how-many-languages/>
- 2 Жестовые языки, [Электронный ресурс]. - <https://vk.cc/47xM5U>
- 3 **Поваляева, М. А., Рутер, О. А.** Невербальные средства общения. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 354 с.
- 4 **Дарвин, Ч.** Выражение эмоций у человека и животных. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 371 с.
- 5 **Пиз, А., Пиз, Б.** Язык телодвижений. Как читать мысли окружающих по их жестам. - Эксмо, 2009. – 448 с.
- 6 **Грушевицкая, Т. Г., Попков В. Д., Садохин, А. П.** Основы межкультурной коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – Москва : Юнити-дана, 2003. – 297 с.
- 7 **Крейдлин, Г. Е.** Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. – Москва : Новое литературное обозрение, 2002. – 581 с.
- 8 Даниал жолы. 9 лет назидания, Youtube канал «Обожаю», [Электронный ресурс]. – <https://www.youtube.com/watch?v=wUkh2j3aJNc>
- 9 **Гумыркина, И.** Хроники спасения Риддера [Электронный ресурс]. – <https://vlast.kz/obsshestvo/60367-hroniki-spasenia-riddera.html>
- 10 **Спиридонова, А.** Исследования базовых эмоций и их роль в жизни человека, Международная научная конференция молодых исследователей «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации» Социальный инженер-2023: сборник материалов, Часть 5. – Moscow, 2023 – 322 с.
- 11 11 Официальный сайт П. Экмана [Электронный ресурс]. – <https://www.paulekman.com/universal-emotions/what-is-anger/>
- 12 Официальный сайт фан-клуба Пола Экмана [Электронный ресурс]. - <https://paulekman.ru/>
- 13 **Экман, П.** Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь. 2-е издание. – СПб. : Питер, 2010. – 334 с.

REFERENCES

- 1 Ethnologue, onlajn-resurs o yazy`kax mira [Online resource on the languages of the world] [Electronic resource]. – <https://www.ethnologue.com/insights/how-many-languages/>
- 2 Zhestovy`e yazy`ki [Sign languages] [Electronic resource]. – <https://vk.cc/47xM5U>
- 3 **Povalyaeva, M. A., Ruter, O. A.** Neverbal`ny`e sredstva obshheniya [Non-verbal means of communication]. – Rostov-on-Don : Feniks, 2004. – 354 p.

4 **Darvin, Ch.** Vy` razhenie e`mocij u cheloveka i zhivotny`x [The Expressions of the Emotions in Men and Women]. – Sankt-Peterburg : Piter, 2001. – 371 p.

5 **Piz, A., Piz, B.** Yazy`k telodvizhenij. Kak chitat` my`sli okruzhayushhix po ix zhestam [Body Language. How to read others' thoughts by their gestures]. – E`ksmo, 2009. – 448 p.

6 **Grusheviczkaya, T. G., Popkov V. D., Sadoxin, A. P.** Osnovy` mezhkul`turnoj kommunikacii: Ucheb. posobie dlya vuzov [Fundamentals of Intercultural Communication: Textbook for Universities] – Moscow : Yuniti-dana, 2003. – 297 p.

7 **Krejdlin, G. E.** Neverbal`naya semiotika: Yazy`k tela i estestvenny`j yazy`k [Nonverbal semiotics: Body language and natural language]. – Moscow : Novoe literaturnoe obozrenie, 2002. – 581 p.

8 **Danial zholy`.** 9 let nazidaniya [Danial's way. 9 years of edification] [Electronic resource], Youtube channel Obozhayu. – <https://www.youtube.com/watch?v=wUkh2j3aJNc>,

9 **Gumy`rkina, I.** Xroniki spaseniya Riddera [Chronicles of Ridder's Rescue] [Electronic resource]. – <https://vlast.kz/obsshestvo/60367-hroniki-spasenia-riddera.html>

10 **Spiridonova, A.** Research of basic emotions and their role in human life, International scientific conference of young researchers «Socio-humanitarian problems of education and professional self-realization» Social engineer – 2023 : Chapter 5. – Moscow, 2023. – 322 p.

11 **Oficial`ny`j sayt P. E`kmana** [Official Cite of P.Ekman] [Electronic resource]. – <https://www.paulekman.com/universal-emotions/what-is-anger/>

12 **Oficial`ny`j sayt fan-kluba Pola E`kmana** [Official website of Paul Ekman's fan club] [electronic resource]. – <https://paulekman.ru/>

13 **E`kman, P.** Psixologiya e`mocij. Ya znayu, chto ty` chuvstvuesh` [Emotions Revealed: Recognizing Faces and Feelings to Improve Communication and Emotional Life]. 2-nd issue. – SPb. : Piter, 2010. – 334 p.

Поступило в редакцию 03.06.25.

Поступило с исправлениями 03.10.25.

Принято в печать 21.05.26.

*З. С. Жакиянова¹, Ж. М. Уматова²

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.;

²Шыңжаң университеті,
Қытай Халық Республикасы, Шыңжаң, Үрімші қ., Тяньшань
03.06.25 ж. баспаға түсті.
03.10.25 ж. түзетулерімен түсті.
21.05.26 ж. басып шығаруға қабылданды.

САЯСИ ДИСКУРС ЖӘНЕ БЕЙВЕРБАЛДЫ КОММУНИКАЦИЯ: ДАНИАЛ АХМЕТОВТИҢ СҰХБАТЫНА ПРАГМАЛИНГВИСТИКАЛЫҚ ТАЛДАУ

Мақалада саяси коммуникация контекстінде ым-ишара, мимика және дене қимылдарының тіліне ерекше назар аударып, бейвербалды коммуникация құралдарының аспектілері қарастырылады. Бейвербалды қарым-қатынас мәселелері XX ғасырдың алпысыншы жылдарынан бастап жаңа-жаңа қарастырыла бастады, бұл еңбекте келтірілген еңбектер дәлелдейді. Жұмыстың мақсаты – тәуелсіз журналистпен сұхбат кезінде қазақстандық саясаткердің ауызша сөйлеген сөзінің ниеті мен бейвербалды сигналдар арасындағы сәйкестікті анықтау. Материал ретінде Шығыс Қазақстан облысының бұрынғы әкімі Даниал Кенжетайұлы Ахметовпен журналист Асхат Ниязовтың сұхбаты алынды.

Материалды талдау үшін сипаттау, бақылау және салыстыру әдістері қолданылды.

Бет әлпеті, қолдың позициясы, интонация және сөйлеу жылдамдығы сияқты вербалды емес сигналдарды талдау негізінде авторлар бұл құралдардың ақпаратты қабылдауға айтарлықтай әсері туралы және саясаткердің ықтимал коммуникативті ниеті мен эмоционалдық жағдайы туралы қорытындыға келеді. Мақалада сондай-ақ ым-ишара вербалды және вербалды емес қарым-қатынас формалары, оның ішінде сенім, бұйрық және мәжбүрлеу қимылдары, сондай-ақ вербалды емес коммуникация құралдарын қабылдауға мәдени айырмашылықтардың әсері сипатталады. Бақылау негізінде саясаткердің негізгі эмоциялары Пол Экманның бет әрекетін кодтау жүйесіне (FACS) сәйкес жазылған.

Авторлар ұсынылған талдау саяси дискурстың жасасырын үлгілерін анықтау үшін коммуникацияның вербалды емес құралдарын зерттеуге біртұтас көзқарасты қолдану қажеттілігін растайды деп есептейді.

Кілтті сөздер: саясат, саяси дискурс, бейвербалды коммуникация құралдары, ым-ишара тілі, вербалды емес семиотика, бодилэнгвидж.

*Z. S. Zhakiyanova¹, Z. M. Umatova²

¹Al-Farabi Kazakh National University,
Republic of Kazakhstan, Almaty;

²Xinjiang University,
China, Xinjiang, Urumqi, Tianshan.

Received 03.06.25.

Received in revised form 03.10.25.

Accepted for publication 21.05.26.

**POLITICAL DISCOURSE AND NON-VERBAL COMMUNICATION:
PRAGMALINGUISTIC ANALYSIS OF THE INTERVIEW
WITH DANIAL AKHMETOV**

The article examines aspects of non-verbal means of communication, where special attention is paid to the language of gestures, facial expressions and body movements in the context of political communication. The issues of non-verbal communication began to be considered comprehensively since the sixties of the twentieth century, as evidenced by the works cited in this paper.

The purpose of the work is to identify the correspondence of the intention of the verbal speech of a Kazakhstani politician with non-verbal signals during an interview with an independent journalist. The interview of the former Akim of the East Kazakhstan region Danial Kenzhetayevich Akhmetov with journalist Askhat Niyazov was used as material.

The descriptive method, observation and comparison were used to analyze the material.

Based on the analysis of non-verbal signals such as facial expression, hand position, intonation and speech rate, the authors come to a conclusion about the significant influence of these means on perception of information and about the possible communicative intentions and emotional state of the politician. The article also describes gestures as forms of verbal and non-verbal communication, including gestures of trust, command and coercion, as well as the influence of cultural differences on perception of non-verbal means of communication. Based on observation, the politician's basic emotions were recorded in accordance with Paul Ekman's facial action coding system (FACS).

The authors believe that the presented analysis confirms the need to apply a holistic approach to the study of non-verbal means of communication to identify hidden patterns of political discourse.

Keywords: politics, political discourse, non-verbal means of communication, sign language, non-verbal semiotics, bodylanguage.

Теруге 21.05.2026 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2026 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

6,73 МБ RAM

Шартты баспа табағы 49,0. Таралымы 300 дана.

Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4553

Сдано в набор 21.05.2026 г. Подписано в печать 30.06.2026 г.

Электронное издание

6,73 МБ RAM

Усл. печ. л. 49,0. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4553

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz