

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№1 (2024)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/QZXY9517>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/VNPE5867>

***А. Б. Жуминова¹, Б. Х. Кусанова², К. Ж. Жаппар¹**

¹ Университет «Туран»,

Республика Казахстан, Астана;

² Евразийский национальный

университет имени Л. Н. Гумилева,

Республика Казахстан, Астана

*e-mail: elm.22.82@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНИЦ МЕНТАЛЬНОГО ЛЕКСИКОНА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

В современном мире значительно возрос интерес научного мира к восприятию речи со стороны психологии и филологии как междисциплинарная основа. Так Копыленко М. М. указывает на специфическую функцию психики человека, которая рассматривает процессы восприятия слов, их организацию в памяти человека, особенности процессов речевого понимания и говорения. Структурная составляющая по организации лексикона внутреннего характера личности указывает на ее участие по включению восприятия и понимания родной и иностранной речи. Этот аспект указывает на одну из наиболее интересных и актуальных проблем современной психолингвистики – «ментальный лексикон». В представленной публикации нами были освещены результаты педагогического эксперимента по выявлению уровня и прочности усвоения внутренней иноязычной лексики в учебной ситуации на примере преподаваемой дисциплины «Профессионально-ориентированный английский язык» у студентов 3 курса педагогических специальностей университетов «Туран», ЕНУ имени Л. Гумилева.

Цель статьи – описать результаты научного исследования процесса вхождения иностранного слова в систему внутреннего лексикона студента на уровне профессиональной подготовки.

Используемая методика: анкетирование (выявление порога «образовательного» лексического минимума, установление количества слов-стимулов) и сравнительная диагностика (на начало проведения исследования и при завершении). Исследование

основывалось на данных, полученных от преподавателей английского языка университета, работающих со студентами курса выпускных педагогических специальностей в количестве 134 человек (ПиМНО, ПиМДО, Педагог-психолог).

Основные выводы: полученные данные позволяют выявить специфику вхождения иноязычного слова в систему внутреннего лексикона студента на профессиональном уровне, составление словаря слов-стимулов.

Ключевые слова: родной язык, психоллингвистика, ментальный лексикон, английский язык, ментальный словарь.

Введение

Одной из важной и значимой задачей современной филологической и психологической науки является понимание природной сущности мыслительной активности личности. Для исследования данного вопроса обратимся к наукам социально-психологического характера, которые изучают когнитивные способности человека и проблемы сознания: психологии, психоллингвистики, философии разума, нейрофизиологии.

Для раннего усвоения нового неродного концепта, а также установления его соотношения с единицами уже имеющегося родного лексикона человека выступают специфические особенности нового концепта. В данном аспекте роль своеобразных функциональных опор для идентификации новых слов играют базовые (ранее принятые и усвоенные) языковые коды. Единицами ядра как опорных выступают «типичные примеры» сформированного лексикона, которые служат для установления соотнесения и дальнейшая идентификация [1]. Обозначенный нами феномен положен в основу изучения иностранного языка. В таких «типичных примерах» выделяются два основных энергетических идентификационных потоков. Движение энергии, направленное на распознавание незнакомого слова. Оно строится на поиске индивидом опор на знакомые элементы, которые помогают определить его смысловое значение. Второй поток энергии связан с ассоциативным полем человека. Он направлен на воздействие нового слова и внешней среды на сознание личности. От того насколько активно употребляется слово в жизни человека, напрямую зависит «адаптационный период» нового концепта. Данный феномен также подтверждает исследователь У. Эко «... ряд дискретных единиц, рассчитываемых в битах информации, но скорее значащая форма, которую адресат-человек должен наполнить значением» [2]. Н. О. Золотова выделяет слова-идентификаторы, которые помогают понять значение иноязычных слов [3].

Методы и материалы исследования

Цель статьи – описать результаты научного исследования процесса вхождения иностранного слова в систему внутреннего лексикона студента на уровне профессиональной подготовки.

Используемая методика: анкетирование (выявление порога «образовательного» лексического минимума, установление количества слов-стимулов) и сравнительная диагностика (на начало проведения исследования и при завершении). Исследование основывалось на данных, полученных от преподавателей английского языка университета, работающих со студентами курса выпускных педагогических специальностей в количестве 134 человек (ПиМНО, ПиМДО, Педагог-психолог).

Результаты и обсуждение

Выделяя понятие «ментальный лексикон» обратимся к переводу с английского языка – *mental lexicon*, что обозначает термин ментальный словарь – *mental dictionary*. Данную версию предложил Э. Трейсман [4]. Основной функцией ментального лексикона является хранение изученных слов, понимание их значения. Выделяя главные свойства внутреннего словаря, выделим такие понятия, как «словарные входы» и «словарные статьи», которые носят персональный характер.

Ученые-лингвисты и психологи указывают на роль абстрагирования словоформ на ментальном уровне, которые непосредственно мы наблюдаются в речевой деятельности человека. Для этого мы должны понимать структуру языковых единиц ментального словаря: словоформы, морфемы и другие. Вместе с тем важно понимать и саму организацию хранения языковых единиц, их связь между собой. Указанные аспекты позволили систематизировать научную сторону нашего исследования и выделить следующие модели идентификации нового слова на уровне ментального лексикона.

1 *Модель лексического поиска К. Форстера*: [5] автор указывает на процессы памяти, которые могут воспроизвести не только символическо-графический облик словоформ, но и их смысловое обозначение, грамматическую характеристику. Наряду с указанными процессами следует выделить и другие свойства, которые дают доступ к внутреннему лексикону человека, указывая на его ментальность: орфографические обозначения концептов, выделение фонетических, фонологических, семантико-синтаксических характеристик, также звуковое и письменное воспроизведение. Обозначенные характеристики ментального лексикона в большей степени определяют орфографические репрезентации, которые сконструированы с учетом формы слова и его частотности.

2 *Логогенная модель Дж. Мортон*, которая состоит из двух основных компонентов: логогенного и когнитивного [6]. Данные компоненты

позволяют принять иноязычное слово и оперировать его в картине мира конкретного персоналия. Логогенный компонент предоставляет доступ к внутреннему словарю, а когнитивный служит хранилищем лексической информации, что образует активный и пассивный словарь человека. Как и Форстер, Дж. Мортон уделяет основное внимание проблеме доступа к ментальному лексикону. Данный доступ осуществляется через логогены-проводники, через которые новые иноязычные слова переходят в ментально-лексическую сторону. Логоген состоит из морфологической, фонологической, семантической компонентов. Внешний раздражитель в виде информационного потока проходит через логоген, где на уровне совпадения с идентичными понятиями, происходит активизация языковой единицы. Активизация логогена обозначает пассивную ответную форму реакции на стимульное воздействие.

3 *Модель интерактивной активации* (англ. interactiveactivation model) Дж. МакКлелланда и Д. Румельхарта [7]. Данная модель выделяет уровни репрезентации языковой информации. Первым уровнем являются графические обозначения слов (например, буквы и их элементы). Следующим уровнем выступают смысловые узлы, которые помогают человеку воспринимать новую информацию. Каждой воспринимаемой единице соответствует свой узел на каждом уровне. Также узлы могут устанавливать взаимоотношения или быть «соседями». Это влияет как на стагнацию, так и на активацию очага возбуждения, что ведет за собой цепную реакцию других «соседних» узлов. Согласно данной модели, система связей в лексической системе является следствием частой совместной встречаемости определенных структур в языке [8].

4 *Кластерные модели* Р. Станнерса. Указанный вид модели выступает гибридной формой поморфемного и цельнословного хранения информации. Кластерные модели содержат в себе дериваты одного корня. Автор совместно с коллегами выделяют морфемный анализ слов с опорой на деривативы [9]. На этой основе осуществляется доступ к цельным иноязычным концептам, опирающихся на морфемный анализ слова.

5 *Двухуровневые модели морфологии* Caramazza и другие. В данной модели следует выделить расширенную адресную морфологию (англ. Augmented Addressed Morphology, ААМ). Опознавание слова выполняется на основе принятия слова целиком и при выполнении морфемного анализа – для новых слов [10]. Обновленная версия двухуровневой модели морфологии опирается на морфемный анализ, который был расширен до частотных аффиксов, редко встречающихся в псевдоаффиксальных словах [11, 12].

6 *Модели с леммами* М. Аллена и У. Бэдекера [13]. Авторы выделили уровень лемм, которые показывают абстрактное восприятие иностранного

слова. Такое восприятие опирается на морфемы, фонологические репрезентации. Как уровень лексем, так и уровень лемм связаны с семантическим уровнем восприятия слова. Другой ученый Д. Крепальди в соавторстве с коллегами-исследователями представили аналогичное функциональное определение леммы [14]. В этой модели представлен морфо-орфографический уровень морфем, орфографический уровень словоформ, уровень лемм и семантический уровень. Лемма выполняет когнитивное понимание слова, его абстрактное понимание.

7 Гибридные модели. Гибридные модели выступают как промежуточный уровень между формой и семантикой, но в отличие от предыдущих моделей, допускающие оба вида доступа [15]. Э. Жиродо и М. Вога выделили орфографические / фонологические репрезентации отдельных морфем наряду с морфографическим уровнем понимания слова. К. Дипендэла и его коллеги выделяют лексический уровень в терминологии, где есть уровень целых словоформ и уровень значения (семантический, по К. Дипендэла и его коллегам; концептуальный, по Э. Жиродо и М. Вога), а также уровень, промежуточный между ними [16, 17].

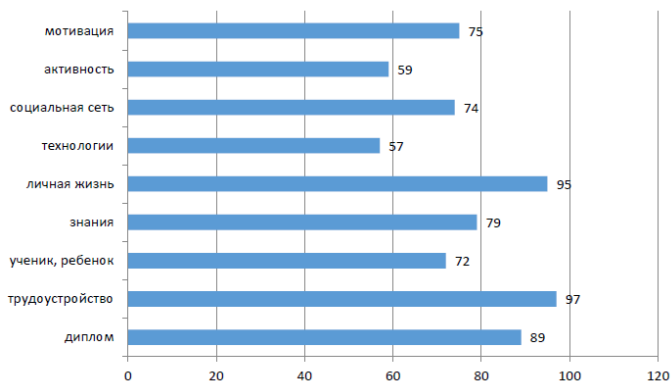
Для проведения экспериментального исследования по формированию ментального лексикона студента на фоне профессионально-ориентированного английского языка нами был выбран ассоциативный эксперимент. Согласно определению Нормана, этот эксперимент пришел в психолингвистику из судебной экспертизы и в работе с психически больными людьми. Американские психологи Грейс Хелен Кент и Аарона Розанова одними из первых составили словарь ассоциативных норм. Ими же был предложен стандартный список из 100 слов-стимулов.

Проведенное педагогическое исследование было выполнено в форме ассоциативного эксперимента, который проходил в два этапа. Первый этап заключался в оценивании новых слов на уровне восприятия. Для этого применялась пяти-бальная шкала: 1 – впервые слышу; 2 – слышал (а), но не знаю значения; 3 – знаю, но не до конца понимаю значение; 4 – понимаю значение, но активно не использую слово; 5 – понимаю и активно использую слово. Студенты в количестве 134 человек (ПиМНО, ПиМДО, Педагог-психолог) должны были выполнить данное задание. Для этого им предлагался список слов-неологизмов в количестве 150 слов. Слова носили смысл, связанный с их будущей профессиональной деятельностью. Это позволило выбрать слова-стимулы, которые указали студенты. После обработки полученных результатов мы получили 50 таких слов-стимулов (Таблица 1) Все слова были выбраны из Англо-русского словаря В. К. Мюллера [18].

Таблица 1 – Набор слов 50 слов-стимулов по профессионально-ориентированному направлению

activity; adaptation; analogies; academy;
blackboard; break; book;
cabinet; colleague; competence; college; conference; courses; competition; characteristic; chalk; computer
daddy; director; dress code
examination; an exercise; education; electronic products
functions;
homework;
individuality;
knowledge;
Meeting; motivation;
notebook
Pupil; pen; Primary School; parent; psychologist; paper
Student; school bag; schoolboy; school; seminar; speech therapist
Teaching; textbook; technology
University;
Learning; lesson; laptop

Исследование ассоциативного эксперимента позволило также выделить ядерные элементы понятийной системы студентов педагогических специальностей, участвующих в работе ассоциативного эксперимента (Фигура 1).



Фигура 1 – Ядерные элементы понятийной системы, наиболее чаще употребляемые студентами

Полученные результаты позволили нам определить значимость языковой картины мира респондентов, особенности проявления и формирования их ментального лексикона. Следует выделить особенно важные на данный возрастной период обучаемых источники, откуда поступают иноязычные новые слова: внешний мотивационный фактор, социальная активность личности, роль социальной сети в жизни, инновационные технологии, активность в личной жизни, имеющиеся знания, трудоустройство и другие.

Результаты проведенного эксперимента показали, что студенты больше всего подвержены оценочно-эмоциональным реакциям на внешний мир, инновации, мировые потрясения. В данном аспекте все же следует отметить скорее их положительную реакцию к новым концептам и понятиям, их активное когнитивное восприятие.

Выводы

В представленной публикации нами было выделено несколько модельных представлений о ментальном лексиконе. В психолингвистической среде понятие «ментальный лексикон» в последнее время вызывает научный интерес среди отечественных и зарубежных ученых. Конкретного определения этому понятию до настоящего времени не определено, но существует множество разных его характеристик. Наше мнение согласуется со следующим толкованием: ментальный лексикон – это декларативный компонент языка.

В ходе анализа научной литературы нами были выделены модели формирования ментального лексикона в историческом ракурсе и философском аспекте. Проблема работы когнитивных структур психики человека в процессе познания нового слова актуальна и в рамках мировых событий. Способность адаптировать, идентифицировать свойства нового слова на основе имеющегося внутреннего словаря позволяет определить глубину и ширину этого словаря. Полученные экспериментальные данные позволили определить эффективность ассоциативного метода в студенческой среде, который ярко показал транзакцию нового иноязычного слова в когнитивные слои ментального лексикона каждого студента.

Список использованных источников

1 **Золотова, Н. О.** Ядро ментального лексикона человека как естественный метаязык : Монография [Текст]. – Тверь: Лилия Принт, 2005. – 204 с.

2 **Экко, У.** Отсутствующая структура. Введение в семиологию. Пер. с итальянск. [Текст]. – Санкт-Петербург : «Симпозиум», 2004. – 544 с.

3 **Трейсман, Э.** Объекты и их свойства в зрительном восприятии человека. [Текст]. – Москва : В мире науки, 1987. – № 1. – С. 68–78.

4 **Coltheart, M., Rastle, K., Perry, C., Langdon, R., Ziegler, J.** DRC: a dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud. [Text] // New York : Psychological Review. – 2001. – № 1. – P. 204 – 256. doi: 10.1037/0033-295X.108.1.204

5 **Forster, K. I., Azuma, T.** Masked priming for prefixed words with bound stems : Does submit prime permit? [Text]. – London: Language and Cognitive Processes. – 2000. – № 15. – P. 539–561. – <http://doi.org/10.1080/01690960050119698>

6 **Morton, J.** A functional model for memory. Models of human memory. D. Norman (Ed.) [Text]. – New York : Academic Press, 1970. – P. 203–254.

7 **McClelland, J. L., Rumelhart, D. E.** An interactive activation model of context effects in letter perception : I. An account of basic findings [Text]. – London : Psychological Review, 1981. – № 5. – P. 375–407. – <http://doi.org/10.1037/0033-295X.88.5.375>

8 **Sandra, D.** Morphology in the reader's mental lexicon. Duisburg Papers on Research in Language and Culture [Text]. – Frankfurt : P. Lang, 1994. – 21 p.

9 **Stanners, P., Meir, A.** The role of the root morpheme in mediating word production in Hebrew [Text]. – London : Language and Cognitive Processes, 2011. – № 4. – P. 716–744. – <http://doi.org/10.1080/0169096-5.2010.49623>

10 **Caramazza, A., Laudanna, A., Romani, C.** Lexical access and inflectional morphology [Text]. – New York : Cognition, 1988. – № 28. – P. 297–332. doi: 10.1016/0010-0277(88)90017-0

11 **Laudanna, A., Burani, C., Cermele, A.** Prefixes as processing units. [Text]. – London : Language and Cognitive Processes, 1994, № 9, P.295 – 316. – <http://doi.org/10.1080/01690969408402121>

12 **Frauenfelder, U. H., Schreuder, R.** Constraining psycholinguistic models of morphological processing and representation : The role of productivity. Yearbook of morphology. G. Booij, J. van Marle (Eds.) [Text]. – Netherlands: Kluwer Academic Publishers, 1992. – P. 165–183. – http://doi.org/10.1007/978-94-011-2516-1_10

13 **Schreuder, R., Baayen, R. H.** Modelling morphological processing. Morphological aspects of language processing. L. B. Feldman (Ed.). [Text] // Netherlands : Erlbaum, 1995. – P. 131–156.

14 **Allen, M., Badecker, W.** Inflectional regularity : Probing the nature of lexical representation in a cross-modal priming task. [Text] // London : Journal of Memory and Language, 2002. – № 46 – P. 705–722. – <http://doi.org/10.1006/jmla.2001.2831>

15 **Crepaldi, D., Rastle, K., Davis, C. J.** Morphemes in their place: Evidence for position-specific identification of suffixes [Text]. – New York : Memory & Cognition, 2010. – 38. – P. 312–321. – <http://doi.org/10.3758/MC.38.3.31>

16 **Diependaele, K., Sandra, D., Grainger, J.** Masked cross-modal morphological priming: Unravelling morpho-orthographic and morpho-semantic influences in early word recognition [Text]. – London : Language and Cognitive Processes, 2005. – № 20. – P. 75–114. – <http://doi.org/10.1080/01690960444000197>

17 **Giraud, H., Voga, M.** Measuring morphology: the tip of the iceberg? A retrospective on 10 years of morphological processing. [Text] // New York : Cahiers de Grammaire, Equipe de Recherche en Syntaxe et Sémantique (ERSS), 2014. – 314 p.

18 **Мюллер, В. К.** Англо-русский словарь. [Текст] // Москва : Оникс, 2011. – 976 с.

Referenses

1 **Zolotova, N. O.** Yadro mental`nogo leksikona cheloveka kak estestvenny`j metazyk`k : Monografiya. [The core of the human mental lexicon as a natural metalanguage : Monograph] [Text]. – Tver` : Lilija Print, 2005. – 204 p.

2 **E`ko, U.** Otsutstvuyushhaya struktura. Vvedenie v semiologiyu. Per. s ital`yansk.. [Missing structure. Introduction to Semiology. Per. from Italian]. [Text]. – St. Petersburg : «Simpozium», 2004. – 544 p.

3 **Trejsman, E`.** Ob`ekty` i ix svojstva v zritel`nom vospriyatii cheloveka. [Objects and their properties in human visual perception]. – Moscow : V mire nauki, 1987. – №1. – P. 68–78.

4 **Coltheart M., Rastle K., Perry C., Langdon R., Ziegler, J.** DRC : a dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud [Text] – New York : Psychological Review, 2001. – № 1. – 204–256. – <http://doi.org/10.1037/0033-295X.108.1.204>

5 **Forster, K. I., Azuma, T.** Masked priming for prefixed words with bound stems : Does submit prime permit? [Text]. London : Language and Cognitive Processes, 2000. – № 15. – P. 539–56. – <http://doi.org/10.1080/01690960050119698>

6 **Morton, J.** A functional model for memory. Models of human memory. D. Norman (Ed.) [Text]. – New York : Academic Press, 1970. – P. 203–254.

7 **McClelland, J. L., Rumelhart, D. E.** An interactive activation model of context effects in letter perception : I. An account of basic findings [Text]. – London : Psychological Review, 1981. – № 5. – P. 375 – 407. – <http://doi.org/10.1037/0033-295X.88.5.375>

8 **Sandra, D.** Morphology in the reader's mental lexicon. Duisburg Papers on Research in Language and Culture [Text]. – Frankfurt : P. Lang, 1994. – 21 p.

9 **Stanners, P., Meir, A.** The role of the root morpheme in mediating word production in Hebrew. [Text] London : Language and Cognitive Processes, 2011 – № 4. – P. 716–744. – <http://doi.org/10.1080/0169096-5.2010.496238>

10 **Caramazza, A., Laudanna, A., Romani, C.** Lexical access and inflectional morphology. [Text] New York : Cognition, 1988. – № 28. – P. 297–332 doi: 10.1016/0010-0277(88)90017

11 **Laudanna, A., Burani, C., Cermele, A.** Prefixes as processing units. [Text] – London : Language and Cognitive Processes, 1994, № 9. – P. 295–316. – <http://doi.org/10.1080/01690969408402121>

12 **Frauenfelder, U. H., Schreuder, R.** Constraining psycholinguistic models of morphological processing and representation : The role of productivity. Yearbook of morphology. G. Booij, J. van Marle (Eds.) [Text]. – Netherlands : Kluwer Academic Publishers, 1992. – P. 165–183. – http://doi.org/10.1007/978-94-011-2516-1_10

13 **Schreuder, R., Baayen, R. H.** Modelling morphological processing. Morphological aspects of language processing. L.B. Feldman (Ed.) [Text]. – Hillsdale, Netherlands: Erlbaum, 1995. – P. 131–156.

14 **Allen, M., Badecker, W.** Inflectional regularity : Probing the nature of lexical representation in a cross-modal priming task [Text]. – London : Journal of Memory and Language, 2002. – № 46. – P. 705–722. – <http://doi.org/10.1006/jmla.2001.2831>

15 **Crepaldi, D., Rastle, K., Davis, C. J.** Morphemes in their place: Evidence for position-specific identification of suffixes [Text]. – New York : Memory & Cognition, 2010. – 38. – P. 312–321. – <http://doi.org/10.3758/MC.38.3.31>

16 **Diependaele, K., Sandra, D., Grainger, J.** Masked cross-modal morphological priming: Unravelling morpho-orthographic and morpho-semantic influences in early word recognition [Text]. – London: Language and Cognitive Processes, 2005. – № 20. – P. 75–114. – <http://doi.org/10.1080/0169096044000197>

17 **Giraud, H., Voga, M.** Measuring morphology : the tip of the iceberg? A retrospective on 10 years of morphological processing [Text]. – New York : Cahiers de Grammaire, Equipe de Recherche en Syntaxe et Sémantique (ERSS), 2014. – 314 p.

18 **Mjuller, V. K.** Anglo-russkij slovar'. [English-Russian Dictionary] [Text]. – Moscow : Oniks, 2011. – 976 p.

Поступило в редакцию 24.04.22.

Поступило с исправлениями 01.12.23.

Принято в печать 25.02.24.

*А. Б. Жуминова¹, Б. Х. Кусанова², К. Ж. Жанпар¹

¹«Тұран» университеті,

Қазақстан Республикасы Астана қ.

²Л. Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

24.04.22 ж. баспаға түсті.

01.12.23 ж. түзетулерімен түсті.

25.02.24 ж. басып шығаруға қабылданды.

СТУДЕНТ ТҰЛҒАСЫНЫҢ МЕНТАЛЬДІ ЛЕКСИКАСЫНЫҢ БІРЛІКТЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Қазіргі әлемде психология мен филология тарапынан сөйлеуді қабылдауға ғылыми әлемнің қызығушылығы пәнаралық негізде айтарлықтай өсті. Сонымен, Копыленко М. М., сөздерді қабылдау процестерін, олардың адам жадында ұйымдастырылуын, сөйлеуді түсіну және сөйлеу процестерінің ерекшеліктерін қарастыратын адам психикасының ерекше функциясына тоқталады. Тұлғаның ішкі лексикасының құрылымы мен ұйымдастырылуы, атап айтқанда, оның ана және шетелдік сөйлеуді қабылдау процестеріндегі ролі «ментальды лексикон» түсінігі арқылы көрсетілген қазіргі психолингвистиканың ең қызықты және өзекті мәселелерінің бірі болып табылады. Мақалада оқытылатын «Кәсіптік-бағдарланған ағылшын тілі» пәні мысалында білім беру жағдайында ішкі шет тілінің лексикасының ассимиляция деңгейі мен күшін анықтауға арналған эксперименттік зерттеудің нәтижелері сипатталған. Экспериментке Л. Гумилев атындағы ЕҰУ, «Тұран» университеттерінің педагогикалық мамандықтарының 3-курс студенттері қатысты. Айта кету керек, қазіргі уақытта Қазақстанда ағылшын тілінің ролі артып келе жатқанына қарамастан, бұл психолингвистикалық проблема, бәлкім, ең аз дамыған.

Мақаланың мақсаты – студенттің кәсіби даярлығы деңгейінде шетел сөзінің ішкі лексика жүйесіне ену процесін ғылыми зерттеу нәтижелерін сипаттау.

Пайдаланылған әдіс: сұрақ қою («білім беру» лексикалық минимумының табалдырығын анықтау, ынталандырушы сөздердің санын анықтау) және салыстырмалы диагностика (зерттеу басында және соңында). Зерттеу жоғары оқу орындарының 134 жоғары педагогикалық мамандықтар курсының студенттерімен жұмыс істейтін ағылшын тілі мұғалімдерінен алынған мәліметтерге

негізделді (Бастауыш оқытудың педагогикасы мен әдістемесі, Мектепке дейінгі тәрбиенің педагогикасы мен әдістемесі, Педагог-психолог).

Негізгі қорытындылар: алынған деректер ынталандырушы сөздердің сөздігін құрастыра отырып, кәсіби деңгейде студенттің ішкі лексикасының жүйесіне шет тілінің ену ерекшеліктерін анықтауға мүмкіндік береді.

Кілтті сөздер: психолінгвистика, ментальды лексикон, менталды сөздік, шет тілі, ана тілі.

*A. B. Zhuminova¹, B. H. Kussanova², K. Z. Zhappar¹

¹University «Turan»,

Republic of Kazakhstan, Astana;

²L. N. Gumilyov Eurasian National University,

Republic of Kazakhstan, Astana.

Received 24.04.22.

Received in revised form 01.12.23.

Accepted for publication 25.02.24.

FORMATION OF UNITS OF MENTAL LEXICON OF STUDENT PERSONALITY

In the modern world, the interest of the scientific world in the perception of speech from psychology and philology has increased significantly as an interdisciplinary basis. So Kopylenko M. M. indicates the specific function of the human psyche, which considers the processes of perception of words their organization in human memory, features of the processes of speech understanding and speaking. Structure and organization of the human internal lexicon, and in particular its role in the processes of perception of native and foreign speech, is one of the most interesting and urgent problems of modern psycholinguistics, expressed by the concept of «mental lexicon». The article describes the results of an experimental study to identify the level and strength of mastering internal foreign vocabulary in an educational situation on the example of the taught discipline «Professional-oriented English» among 3rd year students of pedagogical specialties of the universities «Turan», ENU named after L. Gumilyov. It should be noted that, despite the growing role of the English language in Kazakhstan at the present time, this psycholinguistic problem is perhaps the least developed.

The purpose of the article is to describe the results of a scientific study of the process of entering a foreign word into the system of a student's internal lexicon at the level of professional training.

Methodology used: questioning (identifying the threshold of the «educational» lexical minimum, determining the number of stimulus words) and comparative (at the beginning of the study and at the end). The study was based on data obtained from university English teachers working with 134 students of graduate pedagogical specialties.

Main conclusions: the data obtained allow us to identify the specifics of the entry of a foreign word into the system of the student's internal vocabulary at a professional level, compiling a dictionary of words-stimuli.

Keywords: psycholinguistics, mental lexicon, mental dictionary, foreign language, native language.

Теруге 26.02.2024 ж. жіберілді. Басуға 29.03.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,58 МБ RAM

Шартты баспа табағы 28,72. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректор: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4201

Сдано в набор 26.02.2024 г. Подписано в печать 29.03.2024 г.

Электронное издание

3,58 МБ RAM

Усл. печ. л. 28,72. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 4201

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz