

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№3 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/GLPR6468>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/VIQB3198>

***Н. К. Жусупов¹, М. Н. Баратова²**

^{1,2}Торайгыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: nartai1970@mail.ru

ФОЛЬКЛОРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕНЫХ АЛАШ: МАШХУР ЖУСИП КОПЕЕВ

В данной статье рассматривается фольклористическая деятельность известного казахского поэта, фольклориста, историка, этнографа, востоковеда Машхур Жусипа Копеева. В том числе его требования к сбору образцов фольклора, особенностям выдачи текстового паспорта, мировоззрению о фольклоре и др.

Существует три источника формирования Машхур Жусипа в качестве ученого-фольклориста. Первый – принятие богатого наследия своего народа, устной литературы и фольклорных образцов; второй – овладение достижениями ученых Востока в Средние века; третий – влияние западных ученых, в том числе русской интеллигенции.

Известно, что в процессе сбора устной литературы и фольклорных образцов Машхур Жусип опирался на определенные принципы сбора. Это возникает из просветительско-демократических взглядов поэта. Машхур Жусип Копеев относился к фольклору как благородному наследию, не подлежащему к изменению, исправлению, а также придерживался условия для того, чтобы текст был записан как есть. Поэтому особо следует отметить, что поэт не забывал указывать, от кого что получил.

Значение трудов Машхур Жусипа по сбору казахского фольклора не ограничивается одной областью, он является бесценным источником материалов для таких областей как: история, философия, педагогика и др. Это, в свою очередь, указывает на важность работы Машхур Жусипа Копеева, которая была проанализирована в статье.

Ключевые слова: Машхур Жусип Копеев, фольклор, история, образец, сбор, принцип, мировоззрение.

Введение

Говоря об истории сбора казахской народной литературы, следует отметить разнообразие особенностей деятельности Машхур Жусипа, созвучных с общими характеристиками деятельности Ш. Уалиханова, В. Радлова, А. Диваева и других ученых. В результате глубокого изучения восточной, западной культуры, совершенного усвоения казахского языка, овладения арабским, персидским, русским, древнетюркским языками и путешествия по казахской степи в последней четверти XIX века и в начале XX-го века Машхур Жусип имел возможность, по сравнению со своими современниками, большого сбора казахской народной литературы, широкого исследования ее. Произведя обзор материалов Машхур Жусипа, составляющих объем в 15–20 томов, выделим следующие особенности, способствующих началу анализа его трудов. Во-первых, Машхур Жусип не ограничивался сокращенной формой или сказки, или предания, фабулой произведения. Акын старался записывать тот или иной материал в полном объеме, при этом сохраняя стиль изложения исполнителя. Во-вторых, он записывал каждое слово так, как он слышал, сохраняя орфоэпию, произношение каждого слова. Особенно, большое внимание обращал на звуковую мелодичность слов, на их созвучие. Обращая внимание на качество звуковой оформленности слов, тем самым, оказывал действенное влияние на образность произведения. По нашим определениям, такая запись играет существенную роль в истории фонетики слов казахского языка. В-третьих, Машхур Жусип всегда указывал, какой материал, из чьих уст, при каких обстоятельствах записывал. Следовательно, историческая, этнографическая значимость рукописей акына, без сомнения, особенна. В-четвертых, имея широкие знания истории народа, культуре его, обычаях и традициях, Машхур Жусип в материалах давал собственную оценку, свои замечания. Последние материалы Машхур Жусипа показывают, что Машхур Жусип их не просто записывал, а также анализировал, сравнивал с историческим событием, положением народа. Это характеризует исследовательскую деятельность Машхур Жусипа.

Материалы и методы

При написании статьи использовались следующие научные методы: экспедиционный, аналитический, типологический, сравнительно-исторический, историко-функциональный, нарративный и др.

Результаты и обсуждение

Существует три источника формирования Машхур Жусипа в качестве ученого-фольклориста. Первый – принятие богатого наследия своего народа, устной литературы и фольклорных образцов; второй – овладение

достижениями ученых Востока в средние века; третий – влияние западных ученых, среди них – русских.

Выше мы говорили о том, что Машхур Жусип перенял у ученых Востока средних веков стиль записи рукописи, удобного для кочевого казахского народа, кроме того, чтобы не перепутать страницы рукописи, акын записывал слово, с которого начинается следующая страница, с краю на предыдущей странице.

Такой методикой сбора, записи фольклорных образцов не пользовались другие ученые-фольклористы, это – особенность собирательской деятельности Машхур Жусипа.

А среди западных ученых Машхур Жусип был хорошо знаком с трудами ученых-фольклористов В. В. Радлова, Г. Н. Потанина [1] и др. То есть, безусловно, их труды оказали существенное влияние на деятельность Машхур Жусипа.

В процессе сбора устной литературы и фольклорных образцов Машхур Жусип опирался на определенные принципы сбора. В основу этих принципов положено просветительское-демократическое мировоззрение акына. В первую очередь, важно отметить следующее: Машхур Жусип понимал фольклор как дорогое наследие, не подвергающееся ни изменениям, ни исправлениям, придерживался принципов записи материалов без текстологических изменений. По этой причине Машхур Жусип постоянно указывал, из чьих уст он записывал материал. Так, например, приведем пример текста, начинающегося со слов «Однажды был один бай»: было у него три сына. После женитьбы двух сыновей, решив поженить младшего, идет в дом невесты. Байбише (старшая жена, в данном случае – бая) говорит невестке своей о снохах: «Одна называет меня «черстой старушкой», а вторая – «черстой свекровкой». А как ты меня будешь звать?». Невеста оказалась находчивой: «Мы размягчим замерзший навоз». Вот в таком небольшом рассказе сообщается о том, из чьих уст, при каких обстоятельствах записал Машхур Жусип этот образец: *«Ходжа Бойбарлык, приехавший из Бухарай Шарифа в дом Саккулак Бопан углы Миркулалдина Мырзакул углы, прозванного ишаном Семиз, угощает младших детей Ералы, Нуралы сахаром и изюмом. Тогда Саккулак говорит...»* [2].

Этот отрывок приводится акыном в качестве причины повествования этого рассказа и пояснения истории повествования данного рассказа. То есть это является паспортом записи данного фольклорного материала. Здесь Машхур Жусип указывает имена исполнителей рассказа, даже указывает имена их отцов, род. То есть имя человека, повествующего этот рассказ, – оратор Саккулак. Также сообщается о том, что рассказ посвящен Миркулалдину Мырзакул углы, прозванному «ишаном Семиз». Из этого

видим, что Машхур Жусип записал этот небольшой рассказ без всяких текстологических изменений.

Пояснения Машхур Жусипа примечательны своей историчностью, правдивостью. К примеру, в историческом рассказе о Шон би имеет место следующий факт: *«Кусаин, сын Поштая, из рода Айдабол, сын Алишынбая Какабай из рода Каракесек, сын Еркебулана Жантемир из рода Каржас – дети, родившиеся в год смерти Шона. Неужели Машхур Жусип, родившийся в 25 мушел этим событиям, был вместе с Шоном, умершим 25 лет тому назад?»* [3].

А в рассказе «Мудрый Тайтеке би» («Әз Тәйтеке би») приводит группу нескольких поговорок, их автором, то есть исполнителем выступает хан четырех Шомакей. Это подтверждает, что в собирательской деятельности Машхур Жусип придерживался основных принципов указания исполнителя образца, записанного из уст народа. В фольклористской науке указание имени исполнителя и передающего человека, где, каким образом записан тот или иной материал, сведения об окружении исполнителя и передающего человека, о также другие принципы – все это является основным обязательным требованием оформления паспорта любого фольклорного материала.

В рукописях акына очень много таких примеров. Второе – акын рассматривал фольклор как необходимость жизни народа, как средство, дающее народу знание, воспитание. Поэтому акын уточнял историю происхождения, обстоятельства исполнения, распространения каждого текста. К примеру, обратимся к рассказу Машхур Жусипа «Скотник Алтай» («Малшы Алтай») [4]. Здесь повествуется о том, как сын Куандыка Алтай пасет лошадей Писпекбая в поте лица, благодаря своему упорному труду он спасает лошадей от джута. Бай остается довольным человечности табунщика, в знак благодарности отдает ему в жены свою дочь Байбике. Далее речь идет о потомках Байбике, прозванных «Высшим Алтаем».

Кроме того, сообщается о том, что после смерти Байбике бай отдает в жены Алтаю вторую дочь Аккоян. Потомки ее называются «Нижним Алтаем». Как мы видим, Машхур Жусип предлагает этот рассказ в качестве примера для молодежи своего времени. В этом контексте заслуживает внимания и рассказ Машхур Жусипа «Новости о хозяйстве, имевшие место» [5]. В этом рассказе повествуется о том, как народ Алшын Каражигит би, выходца из Младшего жуза, в результате джута теряет весь скот. В целях поиска выхода народа из этого тяжелого положения би отправляет своего единственного сына к Толе би из рода Уйсин. Тот, в свою очередь, советует, чтоб каждый джигит избавился от трех препятствий. Первое – лень, второе – сонливость, третье – скудность, бедность. Обосновывается вредность этих трех качеств. Услышав об этом, сын бия собирает джигитов своего народа,

обязывает их, чтоб каждый занимался ремеслом, приносил пользу себе и народу. А сам, пока джигиты вернулись на родные земли, ежедневно днем и ночью доил одну кобылицу, этим молоком кормил весь род. Таким образом восхваляется улучшение положения народа. Машхур Жусип опубликовал этот рассказ в газете /1890, №9/, в начале рассказа дает пояснение: *«Уважаемые редакторы, поздравляя вас с новым годом, выражаю пожелание процветания газеты. Газета стала для всех любимой, так как она пробудила казахский народ ото сна. Как говорят, «речь рождается из слова, если не говорить, откуда слово?», речи, приносящие пользу казахам, не я придумал, а этому способствовали одаренные люди, известные своим искусством, образованностью. Они пробуждали народ ото сна, рождали из слов речи, давали нужные ответы, способствовали чтению газет с удовольствием. В древности говорили: «Приноси пользу себе, если себе много, то другу». Я записывал эти рассказы, считая, что они мне принесут пользу. Спросите, почему? Я скажу так: «Друг говорит с болью, а враг – с усмешкой». Я довольствуюсь тем, что у меня достаточно друзей, родственных по духу, дающих мне мудрые советы и наставления»* [6]. Таким образом, этот рассказ показывает, что Машхур Жусип собирал фольклорные образцы, приносящие пользу народу и служащие примером.

Вместе с тем, в тексте «Законы-обычай во времена Абылая» содержится следующее сведение: *«...На шею женицин, занимающихся прелюбодеем, накидывали аркан, привязывали к хвосту только пущенной в косяк кобылицы и отпускали. В давние времена, в период правления ханов, биев существовала баранта – одна из форм решения родовых споров. Воровства вообще не было. Не знали, что такое прелюбодеем. Совершивших такое действие сажали на черного ишака лицом назад (чтобы сделать посмешищем), на шею вешали закопченную кошму, накидывали аркан и таким образом убивали. Если спор рождался по поводу ярки (овечки от шести месяцев до одного года), целый род сажали на коня. Все они шли навстречу правде. Не навстречу лжи. После этого человека, затевающего спор, вместе с его родом сажали на коня. Две стороны привязывают к порогу биев по девять голов верблюдов. В качестве штрафа за вызванный спор. В таком случае, если вор не берет на себя вину, не будет свидетеля, то должны отдать душу. Пусть отдаст душу, в противном случае, пусть будет вором. Тогда хозяин верблюдов среди рода, откуда вышел вор, выдвигает одного человека, которому он сам доверяет. Тогда этот человек из своего рода выдвигает еще троих: «Пусть впереди меня идет тот или этот, иначе я не выйду вперед». Если действия человека, которого прозвали вором, окажутся человеческими, то его не убивают. Человека, которого выдвигали для отдачи души, заворачивали в белую кошму, обегали могилу трижды. Впереди идут*

те, которые просили: «Пусть впереди идет тот или этот». Примером отдачи своей души является вот это действие. Говорят: «Заходи в мечеть, прочитай аят, отдай души». Мулле отдают жертвоприношение в размере 20 серебряных монет. «Повелитель, среди бравших и мы. В это время кто отдает чужие», – говоря так, уходят». Имеет место такое сведение [7].

Приведя такие сведения, акын превозносит действия биев, подчеркивает их особую роль, обращает внимание на добрые деяния, имевшие место в те времена.

Обращая внимание на вышеизложенные сведения, важно отметить, что Машхур Жусип собирал фольклорные образцы не для примера. В своих образцах автор пытался передать свое мировоззрение. То есть акын оценивал фольклор как форму собственного представления народного сознания. А это обосновывает созвучность, гармонию собирательской и исследовательской деятельности Машхур Жусипа.

Если обратиться к третьему принципу сбора, к пониманию фольклора как источника истории, как устной истории, то это служит одной из особенностей собирательской деятельности Машхур Жусипа. В подтверждение этому можно привести цикл 16 рассказов о хане Абылае [8]. Здесь приводятся периоды жизни хана, начиная с детских лет и до последних дней жизни. В целом, в этих рассказах описывается интересная в истории казахского народа особая борьба с калмаками за свободу, независимость. Именно в тяжелое для народа время осуществляется становление Абылая как хана, Абылай опирается на доверенных ему биев и батыров. Благодаря храбрости, мудрости, осторумию Абылая, а самое главное, благодаря своему единогласию, единству, содружеству народ достиг своей цели, реализовал свою мечту.

К примеру, в историческом предании «Жарылгап и хан Абылай» повествуется об одном из эпизодов жизни хана, там сообщается: *«Пожелание хана настолько исполнилось, что первенец Жарылгапа Жоламан был прозван «Жоламан, имевший 16 сыновей». От Жоламана – Койсуймес, от Койсуймеса – господин Баймурын, от Баймурына – ходжа Акай, от ходжы Акай – братья Макат, Хасан. У последних двух количество лошадей превышало тысячи голов, количество овец также превышало тысячи голов. На территории Агыску Жарылгап был четырежды аульным старостой. Как говорят, «если впереди – тысяча, то сзади – сто», одни богатые, полны скота. Потомки Актанберди, внуки и правнуки Жанысбая имели в Дегелене четыре тысяч голов лошадей».*

В древности существовало поверье: «Три качества – богатство, бекство, воровство – не могут совмещаться в одном человеке». Эти три качества были присущи только Жарылгапу. Почему? Благодаря пожеланию (бата), которое

выразил хан Абылай. Встретили превенца господина Баймурына Шотака. Характер – степенный, безграничной щедрости, скажем, святой. Родившиеся от байбише Шотака Исак, Ермек-Муса, Секербай были настоящими ворами своего времени. И Кышкаш, прославившийся в том и этом году, – вор, родившийся от Жарылгапа. Будете живы, услышите, От Кышкаш родился настоящий Шатынауык». Такое пояснение дает Машхур Жусип [9]. Из этого следует, что рассказы, посвященные историческим личностям, принимался Машхур Жусипом как правдивые. Из сведения акына: «Во времена хана Абылая из народа вышли батыры: Кабанбай из рода Каракерей, Богенбай из рода Канжыгалы, Казыбек би, Жанибек Шақшакулы, Барак /«Выгоняет врагов, доброе имя присваивается Бараку», – так говорили о батыре Барак/, Шанышкылы Бердиходжа, Сырым Малайсары:

Абылай садится на коня породы серой:

Он наступает, земля становится тесной,

Сотни джунгаров схватили Абылая,

С флагом вперед, Малайсары, –

это есть тот самый Малайсары. Турсынбай из рода Балтакерей, Байгозы из рода Таракты, известный всему Среднему жузу Олжабай, Жаугаш из рода Малай Жадигера, Бигаш, Борибас, Аксары из рода Орманшы, Шотана, стрелок Биикше из рода Козган, Алтеке Жидебай, Сары Баян из рода Уак:

Бежавший теряет ум,

Растревявшийся – терпение,

Не встретишь Баяна джигита,

Пронзившего мечом врага.

В войске батыров много,

На пути врага не встретишь никого,

подобно батыру Баяну.

Все перечисленные батыры – это те батыры, которые боролись с джунгарами за казахские земли. У казахов нет батыра, мужественнее Кабанбая из рода Каракерей, нет бия, праведнее Толе би из рода Уйсин» [7, 10].

Эти пояснения в рукописях Машхур Жусипа свидетельствуют о преимуществе историко-летописного, этнографического описания: определение семи колен человека, выявление рода, окружения, то есть конкретное описание периодов человеческой жизни – рождение героя, его становление, пути приобретения славы. Здесь проявляется умение акына различать исторический фольклор от художественного фольклора.

Информация о финансировании

Данная статья была финансирована Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP19678022 «Фольклористическая деятельность ученых Алаш: начало XX века»).

Выводы

Машхур Жусип учитывал, что по истечении времени, по мере роста народного мировоззрения любое историческое событие приобретает другое понимание, при этом оно сохраняет свою правдивость. По этой причине акын старался четко разграничить историю и фольклор.

Список использованных источников

1 **Hallez, Xavier.** G. N. Potanin et l'intelligensia kazakhe : entre politique et traditions orales [Text]. СЕМОТИ. – 2002. – № 34. – pp. 13–41. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.3406/cemot.2002.1653>

2 Бұл дерек «әулеттік архивтен» алынған.

3 **Копеев, М. Ж.** Таңдамалы [Мәтін]. – Алматы : Ғылым, 1992. – Т. 2. – Б. 91.

4 Дала уалаяты газеті. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1894. – № 6.

5 Дала уалаяты газеті. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1890. – № 9.

6 Дала уалаяты газеті. [Мәтін] – А. : Ғылым, 1899. – Б. 161.

7 ҚР Ғылым академиясының Орталық қолжазба қоры. 1170- папка. – Б. 751–759.

8 **Zhusipov, N. K., Baratova, M., Kadyrova, B., Gulnaz, K.** Legends devoted to Abylai Khan in the manuscripts by Mashkhur-Zhusip [Text]. Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 14. – № 4. – pp. 485–489. [Electronic resource]. – URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84880273523&partnerID=MN8TOARS>

9 Қазақстан мектебі. [Мәтін] – 1993. – № 6. – Б. 78–79.

10 Абылай хан. [Мәтін] – А. : Жазушы, 1993. – Б. 315–316.

References

1 **Hallez, Xavier.** G. N. Potanin et l'intelligensia kazakhe : entre politique et traditions orales [Text]. СЕМОТИ. – 2002. – № 34. – pp. 13–41. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.3406/cemot.2002.1653>

2 Bül derek «äuletlik arhivten» alyngan [This data is taken from the «dynastic archive»].

3 **Kopeev, M. Zh.** Tandamaly. [Selected] [Text]. – Almaty : Gylym, 1992. – Vol. 2. – P. 91.

4 «Dala ualaiaty» gazetі. [newspaper «Dala ualayaty»] [Text]. – A. : Gylym, 1989. – № 6.

5 «Dala ualaiaty» gazetі. [newspaper «Dala ualayaty»] [Text]. – A. : Gylym, 1989. – № 9.

6 «Dala ualaiaty» gazetі. [newspaper «Dala ualayaty»] [Text]. – A. : Gylym, 1989. – P. 161.

7 QR Ğylym akademiasynuń Ortalyq qoljazbalar qory [The Scientific Academy of the Republic of Kazakhstan, the Central Fund of Manuscripts]. – folder # 1170. – P. 751-759.

8 **Zhusipov, N. K., Baratova, M., Kadyrova, B., Gulnaz, K.** Legends devoted to Abylai Khan in the manuscripts by Mashkhur-Zhusip [Text]. Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 14. – № 4. – pp. 485-489. [Electronic resource]. – URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84880273523&partnerID=MN8TOARS>

9 Qazaqstan mektebi [School of Kazakhstan] [Text]. – 1993. – № 6. –P. 78-79.

10 Abylai han [Abylai khan] [Text]. – A. : Zhazushy, 1993. – P. 315-316.

Принято к изданию 08.09.23.

*Н. Қ. Жүсіпов¹, М. Н. Баратова²

^{1,2}Торайгыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Басып шығаруға 08.09.23 қабылданды.

АЛАШ ҒАЛЫМДАРЫНЫҢ ФОЛЬКЛОРТАНУШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ: МӘШІҮР ЖҮСІП КӨПЕЕВ

Бұл мақалада белгілі қазақтың ақыны, фольклортанушысы, тарихшысы, этнографы, шығыстанушысы Мәшіүр Жүсіп Көпеевтің фольклор туралы көзқарастары, фольклортанушылық қызметі, оның ішінде ақынның фольклор үлгілерін жинаудағы талаптары, мәтін паспортын берудегі т.б. ерекшеліктері топтастырылып қарастырылған.

Мәшіүр Жүсіптің фольклорист ғалым ретінде қалыптасуының үш қайнар көзі ажыратылады. Бірі – өз елінің ауыз әдебиеті мен фольклор үлгілерінен тұратын бай мұрасын қабылдауы; екіншісі - шығыс елінің, оның ішінде орта ғасырлық ғалымдар жетістіктерін игеруі; үшіншісі – батыс ғалымдары, оның ішінде орыс зиялылары әсері.

Ауыз әдебиеті мен фольклорлық үлгілерді жинау барысында Мәшһүр Жүсіп белгілі бір жинау принциптеріне сүйенгені белгілі. Ол ақынның ағартушы-демократиялық көзқарастарынан туындайды. Мәшһүр Жүсіп Көпеев фольклорды өзгертуге, түзетуге жатпайтын асыл мұра деп біліп, мәтінді сол қалпында хатқа түсіру шартын ұстанғаны мақалада арнайы сөз болады. Сол себепті, ақын кімнен не алғанын көрсетіп отыруды ұмытпағаны да ерекше аталып қарастырылады.

Мәшһүр Жүсіптің қазақ фольклорын жинаудағы еңбектерінің мәні тек сол саламен ғана шектелмейді, ол тарих, философия, педагогика т.б. салалар үшін баға жетпес материал көзі болып табылады. Бұл өз кезегінде Мәшһүр Жүсіп Көпеев еңбектерінің маңызыдылығын көрсететіні де еңбек ішінде жан-жақты талдауға түскен.

Кілтті сөздер: Мәшһүр Жүсіп Көпеев, фольклор, тарих, үлгі, жинау, принцип, көзқарас.

*N. K. Zhussupov¹, M. N. Baratova²

^{1,2}Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Accepted for publication on 08.09.23.

FOLKLORE ACTIVITIES OF ALASH SCIENTISTS: MASHKHUR ZHUSSIP KOPEEV

This article examines the folkloristic activity of the famous Kazakh poet, folklorist, historian, ethnographer, orientalist Mashkhur Zhussip Kopeev. Including its requirements for collecting samples of folklore, peculiarities of issuing a text passport, worldview about folklore, etc.

There are three sources of Mashkhur Zhussip's formation as a folklore scholar. The first is the acceptance of the rich heritage of his people, oral literature and folklore samples; the second is the mastery of the achievements of scientists of the East in the Middle Ages; the third is the influence of Western scientists, including the Russian intelligentsia.

It is known that in the process of collecting oral literature and folklore samples Mashkhur Zhussip relied on certain principles of collection. It arises from the enlightenment and democratic views of the poet. Mashkhur Zhussip Kopeev treated folklore as a noble heritage, not subject to change, correction, and also adhered to the condition that the text be written as it

is. Therefore, it should be especially noted that the poet did not forget to indicate from whom he received what.

The significance of Mashkhur Zhussip's works on the collection of Kazakh folklore is not limited to one area, it is an invaluable source of materials for history, philosophy, pedagogy, etc. This, in turn, indicates the importance of the work of Mashkhur Zhussip Kopeev, which was analyzed in the article.

Keywords: Mashkhur Zhussip Kopeev, folklore, history, sample, collection, principle, worldview.

Теруге 08.09.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.09.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,32 МБ RAM

Шартты баспа табағы 23,77. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4138

Сдано в набор 08.09.2023 г. Подписано в печать 29.09.2023 г.

Электронное издание

3,32 МБ RAM

Усл. печ. л. 23,77. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4138

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz