

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 2 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/AHDL2386>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шоқубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

© Торайгыров университет

<https://doi.org/10.48081/HVXG4595>

***Е. Ю. Личман¹, М. П. Попандопуло²**

¹Павлодарский педагогический университет, г. Павлодар

²Торайгыров университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

ПОРТРЕТ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТРУДАХ ФИЛОЛОГОВ И ИСКУССТВОВЕДОВ КАЗАХСТАНА XXI В.

В статье проведен краткий сравнительный обзор трудов казахстанских лингвистов и искусствоведов начала XXI в. по проблеме функционирования портрета в произведениях литературы и изобразительного искусства Казахстана. На основе системного, лингвистического, искусствоведческого методов проанализировано содержание имеющихся на данный период научных исследований, изучено проблемное поле художественного портретирования, как специфической формы постижения человека, охарактеризованы особенности интерпретации портрета в произведениях изобразительного искусства и литературы Казахстана XXI в. в трудах отечественных филологов и искусствоведов. В процессе изучения проблемы выявлено, что портрет, как объект исследования, не рассматривался филологами с позиций лингвокультурологии, этнопсихолингвистики, лингвоконцептологии. Основными подходами в изучении феномена портрета в современной филологии являются лингвистический, литературоведческий. В работах искусствоведов проблема функционирования портрета в изобразительном искусстве Казахстана представлена многопланово. На основе хронологической систематизации научных трудов сделан вывод о небольшом количестве публикаций филологов по проблеме функционирования портрета на примере произведений художественной прозы и поэзии Казахстана, что создает предпосылки для широты ее научного осмысления.

Ключевые слова: лицо, внутренний мир человека, литературный портрет, портретная живопись, лингвокультурология, искусствоведение, искусство и литература Казахстана.

Введение

Попытка приблизиться к тайне познания «человеческого» в человеке приобретает в современном мире особенную остроту. Человек провозглашается главной фигурой современного общества, поскольку именно от него зависит по какому пути пойдет технологическое и духовное развитие цивилизации. Поэтому проблемы личности и индивидуальности неслучайно находятся в центре внимания различных наук и искусства.

Личность человека широко эксплицируется в жанре портрета в произведениях литературы, живописи, скульптуры, музыкального искусства, занимая особое место в современной культуре. Портрет демонстрирует принятые в обществе представления о красоте личности, предлагая новые варианты облика современного человека служит связующим звеном между властью и массами, формирует общественное мнение о том или ином политике, выдающемся ученом, музыкальном исполнителе через средства массовой информации при помощи портретной презентации. В литературе и искусстве портрет представляет собой не только воспроизведение внешних особенностей индивида, но и способствует выявлению внутреннего мира личности, подчеркивая его уникальность. Актуальность избранной темы подтверждается сохраняющимся научным интересом современных исследователей к данной проблеме, в трудах которых рассматриваются различные аспекты портретного жанра, его включенность в живое развитие культуры остается в центре их внимания.

Цель данного исследования-изучить проблемное поле художественного портретирования как специфической формы постижения человека в трудах казахстанских филологов и искусствоведов XXI в. Задачи исследования: выявить особенность функционирования портретного жанра в произведениях художников и литераторов, представленную в трудах казахстанских исследователей XXI в. Объектом данного исследования является портрет в научных трудах отечественных искусствоведов и лингвистов. В качестве предмета исследования рассматриваются особенности интерпретации портрета в произведениях изобразительного искусства и литературы Казахстана XXI в., представленные в трудах отечественных филологов и искусствоведов.

Материалы и методы

Методологической основой исследования послужили научные труды Ергалиевой Р. А., Шариповой Д. С., Уюкбаевой М., выявляющие духовную взаимосвязь национальных художественных традиций и казахского языка с современной литературой и искусством Казахстана.

Междисциплинарный характер изучаемой проблемы потребовал использования комплекса методов исследования. Конкретно-исторический метод способствовал хронологической систематизации трудов ученых.

Иконографический и формально-стилистический методы позволили охарактеризовать основные средства выразительности при создании портрета. Метод сравнительно-сопоставительного анализа помог определить основные аспекты изучения портретного жанра в трудах отечественных литературоведов. Лингвокультурологический анализ позволил выявить эволюцию художественного портрета как особую форму человекознания через социальные, эстетические, этические, философские представления о личности в истории культуры.

Результаты и обсуждения

В XXI в. череду научных исследований по проблеме функционирования портрета в казахской прозе открывает публикация Г. Ж. Болатовой «Художественный портрет как элемент художественного произведения (на материале романа-эпопеи М. О. Ауэзова «Путь Абая»)» (2010). Основная идея исследования заключена в следующей цитате: «Как в любом художественном национальном произведении, портрет (там, где он встречается) является важным структурным элементом художественного произведения, способствующим конкретизации литературного персонажа» [1, с. 210–211]. На основе сравнительно-сопоставительного анализа оригинала художественного текста романа на казахском языке и вариантов перевода на русский язык А. Никольской и А. Кима автор подчеркивает особенную силу мастерства художественного слова Ауэзова в создании разноликих портретов героев романа – родовых вождей, носителей народной поэзии, певцов, акынов и других персонажей. Автор резюмирует, что портреты в романе представлены в духе эпического сопоставления, в основе которого лежит принцип психологического параллелизма [1, с. 210–211].

Мусаканова Г., Шахин А. А. в своём исследовании обращаются к проблеме портретирования как методу изучения языковой личности. Авторы, определяя сущность понятий «языковая личность» и «речевой портрет» считают, что ««речевой портрет», в отличие от «языковой личности» предполагает разрез в развитии коммуникативного потенциала личности и может быть представлен как совокупность характеристик, составляющих речевой образ личности» [2, с. 85]. На основе краткого обзора научной литературы российских исследователей выявлена специфика подготовки речевого портрета, предполагающая описание особенностей одного, или нескольких уровней языка. Особенно часто используется лексический уровень, в котором выделяются ортоэпические и акцентологические особенности. В заключении авторы отмечают, что в процессе изучения литературного портрета исследователями выделены социолингвистический, культурный, лингвокультурный, этнолингвистический типы портретной характеристики [2, с. 86].

Нургали К. Р. в статье «Литературно-художественный портрет как эстетическая суть критического жанра» обращается к книге Н. Ровенского «Портреты: обзоры, рецензии, литературные портреты». На примере критических статей Н. Ровенского «Бесстрашие», «Признание Есенину», «Путь среди революций» рассматривается характер функционирования структуры модели литературного портрета русских писателей Н. Некрасова, С. Есенина, А. Блока. Исследователь отмечает, что Н. Ровенским представлен портрет как способ воплощения визуального впечатления о человеке, передающий особенности созданного в произведении характера. Чаще всего литературный портрет в научных исследованиях представлен тремя разновидностями: литературно-критический портрет, содержащий анализ и оценку творчества писателя; мемуарно-биографический портрет, написанный по личным воспоминаниям писателя-автора; художественно-биографический на основе факта или эпизода из жизни творческой личности. Литературный портрет создан Н. Ровенским на основе тонкого погружения в поэтический мир писателей, выражающий отношение к русскому человеку, исторической судьбе России, природе русской земли. В заключении утверждается мысль о том, что «личность портретируемого познается автором, как художественное целое, как самостоятельный и завершённый «сюжет» для словесного живописания. Именно в художественно-целостном изображении живой индивидуальности человека заключена эстетическая суть жанра литературного портрета» [3, с. 241].

Кратко остановимся на работах исследователя Б. К. Базыловой, опубликованных в 2012 г., в которых наиболее многопланово представлены различные аспекты проблемы литературного портрета.

На основе критического анализа научных исследований российских и зарубежных ученых XX в. автор приходит к выводу о том, что определение жанрового своеобразия литературного портрета определяется следующими факторами: в какой из жанровых систем он исследуется; объектом и характером изучаемого материала, отражая особенности предмета изображения – характера реальной личности, концепция которого выстраивается на пересечении биографического и автобиографического пластов повествования; зависит от цели, которую ставит перед собой учёный. В заключении предлагается авторский вариант определения писательского литературного портрета «как способ повествования, который, в отличие от очерка, не является исследованием проблемы, имеющей социальную значимость» [4, с. 186]. В статье «Художественные формы портрета в структуре романа» рассматривается механизм портретирования в трех живописных изображениях главной героини в романе Л. Толстого «Анна Каренина». Психология персонажа проявляется не столько во внутренних монологах, сколько в поступках и действиях героини. Портретная характеристика героев, наряду с

другими элементами художественной структуры, является конструктивным элементом повествования, несущим в себе знание о жанровой модификации произведения. В данном романе портрет выполняет функцию эскиза характера, приобретая в ходе повествования новые черты [5, с. 17]. В статье «Портретные зарисовки как неотъемлемая часть художественного творчества» на основе культурно-исторического, сравнительно-сопоставительного анализа исследователь рассматривает тенденции развития портретного жанра в русской литературе второй половины XVIII в. Анализируя произведения русской мемуаристики выявляет, что в рассматриваемый период получили активное развитие два ведущих типа словесного портрета: парадный и индивидуальный камерный, и чуть позже сатирический (иронический портрет) [6, с. 35]. В исследовании «Гоголь» И. С. Тургенева автор рассматривает литературный портрет как своеобразную художественную форму повествования. В статье исследуется дискуссия критиков о принадлежности литературного портрета к системе публицистических и художественных жанров. Проводится краткая характеристика принципов сложения литературного портрета, которые были использованы для обоснования жанровой типологии литературного портрета в творчестве русских писателей второй половины XIX века. Анализируя стиль изложения в произведении Тургенева, исследователь считает, что писатель создает новую форму биографического романа, характерную для греко-римских автобиографических произведений, с ярко выраженной публичностью [7, с. 80].

В 2013 году опубликованы статьи Б. К. Базыловой – «Литературный портрет как часть публицистического цикла», «Очерк-этюд как тип жанровой структуры литературного портрета», «Авторская концепция характера в литературном портрете». На примере произведений классиков русской литературы XIX-XX вв. - мемуарного очерка «Великий пилигрим» В. Короленко, очерка-этюда «Лев Толстой» М. Горького, воспоминаний В. Короленко о Чернышевском автор продолжает исследовать особенности создания литературного портрета. Анализируя мемуарный очерк «Великий пилигрим» автор отмечает, что В. Короленко рассматривает образ Толстого через художественную концепцию, на основе анализа его творчества. Этот принцип отличается от замысла горьковского очерка-портрета Толстого, где главным является связь «изображенного» и «выраженного». Короленко задумал показать органическое единство Толстого-художника и Толстого-мыслителя [8, с. 55]. Художественное мастерство Горького-портретиста представлено как синтез аналитического и художественного начал. Очерк-этюд «Лев Толстой» – результат обработки «впечатлений бытия», который рассматривается в форме коротких записей – «эскизов». Авторское сознание становится таким же объектом изображения, как и внутренний

мир портретируемого. Автор утверждает, что соединение в литературном портрете биографического и автобиографического начал становится основанием для воплощения нового типа биографического времени, функция которого была открыта еще античным романом [9, с. 45 – 51]. В литературном портрете Чернышевского, анализируется авторская концепция В. Короленко. Писатель, создавая облик выдающегося литературного критика, дает оценку целому историческому периоду в общественной жизни России. Короленко сравнивает эпоху 60-х годов с масштабом личности Чернышевского, его образ автор видит в чертах характера писателя. Автор считает, что в литературном портрете особая роль принадлежит образу творчества Чернышевского, образу его литературной манеры [10, с. 85].

В последующих работах – «Характер функционирования структуры модели литературного портрета» (2013), «Портрет и тип художественного конструирования» (2014), «Приемы создания образа в литературном портрете» (2016) Б. К. Базылова продолжает обращаться к различным аспектам проблемы литературного портрета на примере произведений русской классики XIX-XX вв. И. С. Тургенева «Отцы и дети», «Заметки о личности Белинского» Гончарова и др.

Особенностью изучения проблемы функционирования портрета в изобразительном искусстве Казахстана в XXI в. является концептуальный подход искусствоведов к данной теме в аспекте культурно-исторических процессов развития художественной практики Казахстана от истоков до современного состояния во взаимосвязи с национальными и мировыми художественными традициями.

В диссертационном исследовании Д. С. Шариповой «Творчество Кастеева в контексте становления живописной школы Казахстана» (2006) решается проблема изучения особенностей интерпретации портрета в изобразительном искусстве Казахстана 1930-1050-х гг. Одной из задач исследования стало изучение трансформации концепции личности в живописном портрете. Как отмечает исследователь, в «портретах, созданных Кастеевым в 1930-х годах, в наивысшей степени выявились свойства примитива: нивелирование индивидуального, отсутствие психологических характеристик, незаинтересованность в зрителе, неподвижное предстояние во вневременном вакууме, идеализация образа, соединившаяся с удивительной внимательностью к отдельным деталям» [11, с. 8]. Изучая особенности развития портретного жанра 1930-х г. в русле социокультурных изменений концепции личности в советском обществе, автор отмечает первоначальный интерес русских художников к этнографическим типажам, затем перенос акцента на модель обобщенного героя исторических перемен, далее театральную парадность в прочтении образов. В то же самое время

портретная живопись Кастеева «оставалась свободной от догм и канонов типизированного советского портрета строителя социализма» отличаясь своей скромностью, обаянием, теплотой. Развитие портретного жанра Казахстана 1930-1950-х определялось канонем социалистического реализма в изображении действительности и людей, живущих в ней. Национальные герои Казахстана изображались в отблеске лучей образа Сталина. В период 1945-1948 гг. портрет стал образцом советской риторики героев Советского Союза, героев Социалистического труда, написанных безотносительно к передаче личностных черт характера и психологизма. Кастеев «воспринял социалистическую живопись как образцовую, но внешнюю по отношению к его миру, что в рамках тоталитарного искусства давало возможность конструировать национальную культуру». В портретах Кастеев «пытался нащупать неповторимо-индивидуальное в облике персонажа» [11, с. 19].

Исследование А. Ж. Джадайбаева посвящено искусству портрета в живописи Казахстана 1970-х г. в контексте философско-этических идеалов эпохи (2007). На основе краткого исторического экскурса проведения выставок в советский период, автор выявляет тенденции формирования портретного жанра в творчестве казахстанских художников С. Айтбаева, А. Садыханова, Т. Тогузбаева в работах которых проглядываются черты нового национального искусства. Анализируя средства художественной выразительности, исследователь выделяет внимательное отношение художников к выбору интерьера и пространства как своеобразной площадки для создания психологической характеристики портретируемого. Автор отмечает, что в портретном искусстве 1970-х гг. встает новый уровень смысловых и содержательных задач в художественном поиске индивидуального в человеке. «Портрет постепенно утрачивает функцию документальной регистрации облика конкретного человека в пользу углубленного философского постижения именно его экзистенции» [12, с. 60].

В монографии Р. Ергалиевой «Эпическое и этническое в искусстве Казахстана» (2011) искусство портрета в станковой живописи и скульптуре исследуется в аспекте претворения традиционных принципов мышления и художественного восприятия казахского народа. На примере творчества Г. Исмаиловой, А. Кастеева, Х. Наурызбаева, Б. Абишева, А. Баярлина автор раскрывает широкий, общенациональный характер задач, стоящих перед основоположниками нетрадиционных для Казахстана видов искусства. Искусствовед выявляет приверженность композиционному портрету с изображением модели на театральной или концертной сцене в раннем творчестве художницы Г. Исмаиловой. Портреты певицы Куляш Байсеитовой, танцовщицы Шары Жиенкуловой не столько раскрывают человеческий характер, сколько создают апофеоз их призванию. Постепенно художница

приходит к изменению стиля в изображении портретируемого показывая, что психологический и живописный строй портрета Дины Нурпеисовой выполнен в более сдержанной тональной и эмоциональной манере [13, с. 103].

Внутренняя духовная потребность нации в воплощении образа народного героя, своеобразно соединившись с установкой официальной идеологии советского времени, способствовала возникновению в творчестве скульптора Х. Наурзбаева плеяды интереснейших образов. Персонажами портретов и памятников стали люди, оставившие след в национальной истории и культуре. «В его понимании и трактовке человека всегда присутствовали склонность к обобщению, к возвышенному идеализму, в контексте которого общественный, социальный пафос, а не личные критерии» [13, с. 145]. Скульптурный идеал Наурзбаева – это цельный, ясный, выразительный образ, воплотивший стойкость и незыблемость основных человеческих качеств и их неизменность во времени. Исследователь подчеркивает, что в работах скульптора своеобразно претворилась свойственная духовной традиции, национальной ментальности идеализация правителя, вождя, старейшины рода, и в то же время умение автора оперировать реалистическими приемами пластики, его взгляда на личность с точки зрения своего времени.

В 2013 г. издана книга «100 шедевров искусства Казахстана. Живопись. Скульптура. Графика». Это результат многолетних научных исследований искусствоведов Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова по выявлению значимых произведений отечественной художественной школы. В издании представлено 100 полотен общеизвестных и малоизвестных картин из зарубежных музеев и частных коллекций казахстанских художников. Каждая работа сопровождается искусствоведческой аннотацией, раскрывающей исторические и духовные контексты изобразительного искусства Казахстана на примере образцов живописи, скульптуры и графики. Концептуальной основой издания явилось выявление эволюции стилистических направлений, общественного контекста и культурной политики государства, репрезентация идейно-философского комплекса, отображение основных поисков национальной самобытности в развитии различных жанров на основе хронологического принципа вхождения мастеров в изобразительное искусство [14, с. 18]. Использование методов искусствоведческого анализа и эмоционального живого языка позволило искусствоведам Р.А. Ергалиевой, Х.Х. Трусепковой, Д.С. Шариповой, А.К. Юсуповой, О.В. Батуриной, Р.И. Каргабековой, З.А. Ыдырыс представить национальную самобытность и уникальность казахского изобразительного искусства, в том числе портретного от его истоков до современного этапа развития.

Выводы

Как показывает анализ научных трудов лингвистов и литературоведов Казахстана начала XXI в. изучение портретного жанра как особой сферы знаний о человеке раскрывает понимание индивидуальности, не сводящееся лишь к телесности. Портретное искусство помогает выявить человеческую сущность, показать связь с духовными истоками, ментальностью, спаянность с языковой картиной мира, традициями национальной художественной культуры. Вместе с этим портрету свойственна современность, выявляющая условия той или иной культурно-исторической реалии, в которой находилась личность портретируемого и автора, талантом которого создано художественное произведение, проявляющее авторскую концептосферу.

В процессе изучения проблемы выявлено, что портрет как объект исследования в XXI веке не рассматривался филологами с позиций лингвокультурологии, этнопсихолингвистики, лингвоконцептологии. Основными подходами в изучении феномена портрета в современной филологии Казахстана являются лингвистический, литературоведческий. Несмотря на имеющиеся публикации, необходимо констатировать тот факт, что проблемное поле филологического исследования в большинстве своем опирается на художественные произведения русской литературы XIX-XX вв. и практически отсутствуют исследования по проблеме функционирования портрета в произведениях художественной прозы и поэзии Казахстана.

Проблема особенностей функционирования портрета в изобразительном искусстве Казахстана освещена многообразно, представлена большим количеством искусствоведческих работ, широким кругом авторов в культурно-историческом и национально-художественном аспектах.

Краткий обзор научных исследований филологов и искусствоведов по проблеме функционирования портрета показал, что личность, как объект искусства и литературы и в XXI в. продолжает интересовать ученых, выявляя актуальность поднятой в исследовании проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Болатова, Г. Ж. Художественный портрет как элемент художественного произведения (на материале романа-эпопеи М. О. Ауэзова «Путь Абая») [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. 2010. – №4 – 5 (128 – 129). – С. 210–211.

2 Мусаканова, Г., Шахин, А. А. Портретирование как метод изучения языковой личности [Текст] // Вестник КГУ им. Ш. Уалиханова Серия филологическая. – 2019. – № 3. – С. 85–89.

3 **Нурғали, К. Р.** Литературно-художественный портрет как эстетическая суть критического жанра [Текст] // Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова серия филологическая. – 2019. – № 2. – С. 241–245.

4 **Базылова, Б. К.** Жанровые особенности литературного портрета [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2011. – № 3(133). – С.184–189.

5 **Базылова, Б. К.** Художественные формы портрета в структуре романа [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2012. – № 2(136). – С. 17–21.

6 **Базылова, Б. К.** Портретные зарисовки как неотъемлемая часть художественного творчества [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2012. – № 3 (137). – С. 27–31.

7 **Базылова, Б. К.** Литературный портрет «Гоголь» как своеобразная художественная форма повествования [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2012. – № 5–6 (139–140). – С. 79–83.

8 **Базылова, Б. К.** Литературный портрет как часть публицистического цикла [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2013. – № 1-2(141–142). – С. 55–60.

9 **Базылова, Б. К.** Очерк-этюд как тип жанровой структуры литературного портрета [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2013. – № 3(143). – С. 45–51.

10 **Базылова, Б. К.** Авторская концепция характера в литературном портрете [Текст] // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2013. – № 4 (144). – С. 83–89.

11 **Шарипова, Д. С.** Творчество А. Кастеева в контексте становления живописной школы Казахстана (1930-50-е годы): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения 17.00.04 [Текст]. – Алматы, 2006. – 30 с.

12 **Джадайбаев, А. Ж.** Образ человека в контексте философско-этических идеалов эпохи. Об искусстве портрета в живописи Казахстана 1970-х годов [Текст] // Известия НАН РК, серия филологическая. – 2007. – №4. – С.57–63.

13 **Ергалиева, Р.** Этническое и эпическое в искусстве Казахстана [Текст]. – Алматы : ИД Жибек жолы, 2011. – 432 с.

14 100 шедевров искусства Казахстана. Живопись. Скульптура. Графика [Текст]. – Алматы : ИД Жибек жолы, 2013. – 264 с.

REFERENCES

1 **Bolatova, G. Zh.** Khudozhestvennyi portret kak element khudozhestvennogo proizvedeniia (na materiale romana-epopei M. O. Auezova «Put Abaia») [An artistic portrait as an element of a work of art (based on the material of

М. О. Auezov's epic novel «The Way of Abai») [Text] // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. 2010. – № 4–5 (128–129). – P. 210 – 211.

2 **Musakanova, G., Shakhin, A. A.** Portretirovanie kak metod izucheniia iazykovoï lichnosti [Portraiture as a method of studying linguistic personality] [Text]. Vestnik KGU im. Sh. Ualihanova Seriya filologicheskaya. – 2019. – № 3. – P. 85–89.

3 **Nurgali, K. R.** Literaturno-khudozhestvennyi portret kak esteticheskaia sut kriticheskogo zhanra [Literary and artistic portrait as the aesthetic essence of the critical genre] [Text]. Vestnik Kokshetausskogo universiteta im. Sh. Ualihanova seriya filologicheskaya. – 2019. – №2. – P. 241–245.

4 **Bazylova, B. K.** Zhanrovye osobennosti literaturnogo portreta [Genre features of literary portrait] [Text] // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2011. – № 3 (133). – P.184–189.

5 **Bazylova, B. K.** Khudozhestvennye formy portreta v strukture romana [Artistic forms of portrait in the structure of the novel] [Text]. Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2012. – № 2 (136). – P.17–21.

6 **Bazylova, B. K.** Portretnye zarisovki kak neotieemlemaia chast khudozhestvennogo tvorchestva [Portrait sketches as an integral part of artistic creativity] [Text] // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2012. – № 3 (137). – P. 27–31.

7 **Bazylova, B. K.** Literaturnyi portret «Gogol» kak svoeobrazaia khudozhestvennaia forma povestvovaniia [Literary portrait «Gogol» as a kind of artistic form of narration] [Text] // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2012. – № 5-6 (139–140). – P. 79–83.

8 **Bazylova, B. K.** Literaturnyi portret kak chast publitsisticheskogo tsikla [Literary portrait as part of a journalistic cycle] [Text]. Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2013. – № 1–2 (141–142). – P. 55–60.

9 **Bazylova, B. K.** Ocherk-etiud kak tip zhanrovoy struktury literaturnogo portreta [Sketch-sketch as a type of genre structure of a literary portrait] [Text]. Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2013. – № 3 (143). – P. 45–51.

10 **Bazylova, B. K.** Avtorskaia kontseptsia kharaktera v literaturnom portrete [The author's concept of character in a literary portrait] [Text]. Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2013. – №4 (144). – P. 83–89.

11 **Sharipova, D. S.** Tvorchestvo A. Kasteeva v kontekste stanovleniia zhivopisnoi shkoly Kazakhstana (1930-50-e gody) : avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata iskusstvovedeniia 17.00.04.] Kasteev's creativity in the context of the formation of the painting school of Kazakhstan (1930s–50s) : abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Art criticism 17.00.04 [Text]. – Almaty, 2006. – 30 p.

12 **Dzhadaibaev, A. Zh.** Obraz cheloveka v kontekste filosofsko-eticheskikh idealov epokhi. Ob iskusstve portreta v zhivopisi Kazakhstana 1970-kh godov [The image of man in the context of philosophical and ethical ideals of the epoch. About the art of portraiture in the painting of Kazakhstan in the 1970s [Text] // Izvestiya NAN RK, seriya filologicheskaya. – 2007. – №4. – P. 57 – 63.

13 **Ergalieva, R.** Etnicheskoe i epicheskoe v iskusstve Kazakhstana [Ethnic and epic in the art of Kazakhstan] [Text]. – Almaty : ID Zhibek zholy, 2011. – 432 p.

14 100 shedevrov iskusstva Kazakhstana. Zhivopis. Skulptura. Grafika [100 masterpieces of art of Kazakhstan. Painting. Sculpture. Graphics] [Text] – Almaty : ID Zhibek zholy, 2013. – 264 p.

Материал поступил в редакцию 13.06.22.

*Е. Ю. Личман¹, М. П. Попандоуло²

¹Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

²Торайғыров университеті, Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал баспаға 13.06.22 түсті.

ПОРТРЕТ ХХІ ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ФИЛОЛОГТАРЫНЫҢ МЕН ӨНЕР ТАРИХШЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ЗЕРТТЕУ ОБЪЕКТІ РЕТІНДЕ

Мақалада ХХІ ғасыр басындағы қазақ тіл ғалымдары мен өнертанушы ғалымдарының еңбектеріне қысқаша салыстырмалы шолу жасалған. Қазақстан әдебиеті мен бейнелеу өнері шығармаларындағы портреттің қызмет ету мәселесі туралы. Жүйелік, лингвистикалық, өнертанулық әдістер негізінде осы кезеңге қолжетімді ғылыми зерттеулердің мазмұны талданып, көркем портреттің проблемалық саласы адам түсінігінің нақты түрі ретінде зерттеліп, портреттегі портретті интерпретациялау ерекшеліктері зерттеледі. ХХІ ғасырдағы Қазақстанның бейнелеу өнері мен әдебиеті туындылары сипатталады. отандық филологтар мен өнертанушылар еңбектерінде. Мәселені зерттеу барысында портретті зерттеу нысаны ретінде филолог ғалымдар лингвомәдениеттану, этнопсихоллингвистика, лингвоконцептология тұрғысынан қарастырмағаны анықталды. Қазіргі филологиядағы портрет құбылысын зерттеудің негізгі тәсілдері – лингвистикалық, әдебиеттану. Өнертанушы ғалымдардың еңбектерінде Қазақстан бейнелеу өнеріндегі портреттің қызмет ету мәселесі жан-жақты берілген. Ғылыми еңбектерді хронологиялық

жүйелеу негізінде Қазақстанның көркем прозасы мен поэзиясы шығармалары мысалында портреттің қызмет ету мәселесі бойынша филолог ғалымдардың аздаған жарияланымдары туралы қорытынды жасалды, бұл кеңдікке алғышарттар жасайды, оның ғылыми түсінігі.

Кілтті сөздер: бет, адамның ішкі әлем, әдеби портрет, портреттік сурет, лингвомәдениеттану, өнер тарихы, Қазақстанның заманғы және әдебиеті.

**Ye. Yu. Lichman*¹, *M. P. Popandopulo*²

¹Pavlodar Pedagogical University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar

²Toraighyrov University, Republic of Kazakhstan, Pavlodar

Material received on 13.06.22

PORTRAIT AS AN OBJECT OF RESEARCH IN THE WORKS OF PHILOLOGISTS AND ART HISTORIANS OF KAZAKHSTAN OF THE XXI CENTURY

The article provides a brief comparative review of the works of Kazakh linguists and art historians of the beginning of the XXI century on the problem of the functioning of the portrait in the works of literature and fine arts of Kazakhstan. On the basis of systematic, linguistic, art criticism methods, the content of scientific research available for this period is analyzed, the problematic field of artistic portraiture as a specific form of human comprehension is studied, the features of portrait interpretation in works of fine art and literature of Kazakhstan of the XXI century in the works of domestic philologists and art historians are characterized. In the process of studying the problem, it was revealed that the portrait, as an object of research, was not considered by philologists from the standpoint of linguoculturology, ethnopsycholinguistics, linguoconceptology. The main approaches to the study of the phenomenon of portrait in modern philology are linguistic, literary. In the works of art critics, the problem of the functioning of the portrait in the visual arts of Kazakhstan is presented in many ways. Based on the chronological systematization of scientific works, a conclusion is made about a small number of publications of philologists on the problem of the functioning of the portrait on the example of works of fiction and poetry of Kazakhstan, which creates prerequisites for the breadth of its scientific understanding.

Keywords: face, inner world of a person, literary portrait, portrait painting, linguoculturology, art criticism, art and literature of Kazakhstan.

Теруге 13.06.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2022 ж. қол қойылды.
Электронды баспа
2,19 МБ RAM
Шартты баспа табағы 18,65. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.
Компьютерде беттеген: А. К. Мыржикова
Корректор: А. Р. Омарова
Тапсырыс № 3937

Сдано в набор 13.06.2022 г. Подписано в печать 30.06.2022 г.
Электронное издание
2,19 МБ RAM
Усл. печ. л. 18,65. Тираж 300 экз. Цена договорная.
Компьютерная верстка: А. К. Мыржикова
Корректор: А. Р. Омарова
Заказ № 3937

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған
Торайғыров университеті
140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы
Торайғыров университеті
140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.
67-36-69
e-mail: kereku@tou.edu.kz
www.vestnik.tou.edu.kz