

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 4 (2025)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/XXBV9378>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Э. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/QGSG7932>

***К. К. Сегизбаева¹, А. Х. Бекбосынова², Г. К. Жусупова³,
С. Г. Канапина⁴, А. Т. Досова⁵**

^{1,2,4,5}Костанайский региональный
университет имени А. Байтұрсынұлы,
Республика Казахстан, г. Костанай;

³Университет «Туран-Астана»,
Республика Казахстан, г. Астана.

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3153-5863>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3061-0005>

³ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5723-7556>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1287-4114>

⁵ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7755-4894>

*e-mail: Kenzheguldzama@mail.ru

ПРОБЛЕМА МАНКУРТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ПРЕЛОМЛЕНИИ

В представленной статье авторами поднимается актуальная и своевременная для всего цивилизованного мира проблема манкуртизации современного общества, которая угрожает сохранению национальных культур, традиций, уничтожая присущую народу уникальную самобытность. В статье рассматривается разное проявление манкуртизма, которое выражается в отрицании истории, не знании родного языка, традиций, слепой религиозной вере, игнорировании происходящих событий в стране. Проблема манкуртизма рассматривается и в аспекте актуальных вопросов глобализации и интеграции во всем мире, усиливающаяся и в связи с политическими катаклизмами, которые проявляются в разных регионах мира. Важность данной тенденции в современном мире не уменьшается, а в свете последних мировых политических событий усиливается. Вопрос решается и в аспекте лингвистики. В статье предпринята попытка рассмотрения лексического значения и этимологии слова манкурт на основе анализа словарных источников и произведений художественной литературы. Авторы раскрывают и синонимичные понятия в аспекте обозначенной проблемы. Глубокое

философское видение данной проблемы решается сквозь призму художественного текста. Через образы героев, обладающих чертами манкуртов, показывается собирательный образ человека, лишенного индивидуальности.

Ключевые слова: манкутизм, манкурт, маргинад, глобализация, интеграция, историческая память, национальный язык, этническая самобытность.

Введение

В последние десятилетия слово «манкурт» стало нарицательным и активно используется в текстах современных средств массовой информации. Вопросы исторической и национальной памяти стали все чаще обсуждаться журналистами, лингвистами, политологами, историками, педагогами на страницах центральных и региональных СМИ, а также в интернет изданиях. Данная тема усиливается и в связи с политическими катаклизмами, которые проявляются в разных регионах мира. Последние события во многих государствах наглядно и ярко продемонстрировали, что манкутизм расшатывает устои, насаждает чуждые идеи, подчиняя сознание людей, особенно молодого поколения, чужим идеалам и ценностям, которые по своей природе не соответствуют национальному менталитету. Все это разрушает основу любого цивилизованного общества. Манкутизм может привести к большой трагедии, войнам, уничтожению человечества. Айтматовская легенда о манкурте это обращение к будущим потомкам, призыв беречь историю, традиции, язык, идентичность. Важность изучения выдвинутой проблемы не уменьшается, а в свете последних мировых событий проявляется как необходимость. Цель написания статьи – рассмотреть проблему манкутизма в контексте современных реалий.

Проблеме манкутизма в контексте современных исторических событий посвящены работы таких авторов, как Ж. Т. Тощенко, Б. Ж. Жусупова, Е. Аманашев, В. Иноземцев, Е. С. Омарова, В. А. Климов и других авторов. Так, Ж. Т. Тощенко исследует манкутизм с точки зрения отечественной истории, оценивая события прошлого в жизни общества, а также факторы, которые искажают реальное положение исторических событий. Е. С. Омарова рассматривает манкутизм как феномен разрыва культурно-исторической преемственности между поколениями. Данное явление изучается в аспекте многих наук: это и философия, и история, и культурология и многие другие. В литературе данная проблема впервые была поднята Ч. Айтматовым.

Материалы и методы

В работе при исследовании основных теоретических вопросов использовались методы обобщения и классификации. С целью определения

базовых понятий применялся прием лексикографического анализа и метод сопоставления, который позволил выявить разницу смысловой нагрузки слова в художественном тексте и словарных статьях. При работе с текстом использовались методы контекстного анализа и описания.

Результаты и обсуждения

Исследование проблемы манкуртизма в современном преломлении целесообразно начать с рассмотрения понятия «манкуртизм» в лингвистике, установить его лексическое значение, а также этимологию.

Согласно лингвистическим исследованиям предположительно слово манкурт было сконструировано Айтматовым на основе местных диалектов. У Чингиза Айтматова это слово впервые встречается в романе «И дольше века длится день».

Существует несколько версий происхождения слова. Одна из версий такова: слово манкурт восходит к древнетюркскому *tungul*, которое обозначало «глупый, неразумный, лишенный рассудка человек». Сходство однокоренных слов наблюдаем и в современных тюркских языках. Например, в киргизском языке есть слово *тиңүү*, обозначающее «изувеченный человек». В современном казахском языке можно провести аналогию с вариантами глаголов *мәңгү* означающее «растеряться, лишиться самообладания, сойти с ума» и *мәңгіру* – «быть в беспамятстве; быть в забытье». Некоторые исследователи полагают, что, возможно, манкурт возникло из слияния двух корней *gurut* – «высушенный» и *man* – «опоясываться, надевать пояс». По другой версии слово манкурт восходит к монгольскому варианту *мангуу* – формы слова, имеющей значения «ступой, глупый, слабоумный» и «идиот». Таким образом, вопрос этимологии слова манкурт в лингвистике остается открытым.

Анализ толковых словарей дает возможность проследить семантическое наполнение лексемы манкурт. Так, «Большой толковый словарь русского языка» под редакцией С. А. Кузнецова дает следующее определение: «Манкурт – о человеке, забывшем прошлое, отказавшемся от национальных традиций, обычаяев, потерявшем нравственные ориентиры, ценности» [1, с. 583].

В данном словаре находим и производное от манкурт манкуртизм как название целого социального направления в обществе. Манкуртизм – «забвение исторических, преемственных связей, утрата нравственных ориентиров» [1, с. 583].

Аналогичную трактовку встречаем и в «Новом словаре русского языка» Т. Ф. Ефремовой: «Манкуртизм – «забвение, утрата исторических, культурных и т.п. связей, ценностей, национальных и нравственных ориентиров» [2, с. 118].

Таким образом, можно сделать вывод, что лексема «манкуорт» употребляется в качестве прозвища и является обобщенным символом человека, оторванного от своих корней.

Сам термин «манкуртизм» сегодня приобрел особую популярность в среднеазиатских республиках, в том числе и в Казахстане в качестве презрительной клички для тех, кто равнодушен по отношению к своей национальной культуре, языку, истории.

Олег Дивов в повести «Молодые и сильные выживут» употребляет слово «манкуорт» как синоним слова «зомби» [3, с. 78]. Если сравнить семантику слов, то общей семой является «слепое подчинение другому лицу».

В новом словаре Т.Ф. Ефремовой зомби означает «слепо подчиняется воле других людей». В первом значении – «по африканским поверьям: мистическое существо, мертвец, слепо выполняющий волю того, кто вызывал его дух», во втором, переносном значении, зомби – это «человек, который, подобно мистическому существу, слепо подчиняется воле других людей непосредственно или через воздействие различных электронных устройств, приборов и т.п.» [2, с. 261].

При зомбировании у человека отсутствует критическое восприятие окружающего мира, информации, он готов поверить во что угодно и начинает оперировать навязанными образами и фактами. Человек постепенно принимает новую систему ценностей. Чаще всего чужой воле подчиняются инфантильные, малообразованные, внушаемые люди. Подвергается воздействию, как правило, молодежь. Именно на их чувства и импульсивность делается расчет.

Манкуртизм является синонимом и к слову рабство. Однако, это не внешнее проявление, а внутренне состояние человека. Люди, подвергаясь влиянию извне, проявляют рабское мышление и поведение, становятся покорными рабами. Рабство, как и манкуртизм, превращает человека в «раба своего хозяина» [4, с. 92].

Очень часто лексему манкуорт соотносят и со словом маргинал. Это слово также имеет негативную окраску и применимо к человеку, чье поведение в обществе не соответствует устоявшимся нормам. Маргиналы сами отказываются от своих исторических корней. Само понятие «маргинал» имеет множество трактовок и достаточно расплывчатое. Одно из значений «человек, не отвечающий общепринятым стандартам поведения» [5, с. 543]. Исследователи считают, что маргиналы находятся вне общества и предстают «как асоциальный элемент, не вписывающийся в сферу социальных отношений» [6, с. 94]. В современную эпоху глобализации стремление человека выйти из круга «своих» способствует ведению маргинального образа жизни.

Кроме рассмотренных слов-синонимов Словарь синонимов русского языка представлен следующими лексемами к слову манкуорт - безвольный, подчиненный, бездумный, безынициативный, безличность, марионетка, послушный, потерявший себя, одурманенный [7]. Сравнивая лексические значения указанных слов-синонимов к понятию манкуорт, стоит отметить, что слово манкуорт имеет более глубокий смысл. Самым близким по лексико-семантическому значению к понятию манкуорт выступает слово зомби. Потому как под зомби понимается человек, который слепо подчиняется воле других людей, как и манкуорт – «бездушное рабское создание, полностью подчинённое хозяину и не помнящее ничего из предыдущей жизни» [8, с. 122].

В русском языке лексема манкуорт вошла в активный запас слов, увеличивая сочетательные возможности и производность слова. От лексемы манкуорт образованы такие производные, как манкуортизм, манкуортизация, деманкуортизация, манкуортный и др.

В Толковом словаре русского языка манкуортизация – это «процесс утраты исторических, культурных и т.п. связей, нравственных и духовных ориентиров» [1, с. 429]. Тогда как деманкуортизация – процесс обратный манкуортизации. Иноязычная приставка де- в глаголах и отглагольных существительных обозначают отмену, уничтожение, отрицание чего-либо. Таким образом, данное понятие означает отрицание явления манкуортизма. Аналогично прилагательное манкуортный в русском языке означает – «забывший о своем родстве, не помнящие родные корни» [1, с. 430].

Анализ словарных источников показал, что в русском языке лексема манкуорт представлена производными формами, семантическое наполнение которых имеет дополнительные приращения. Достаточно разнообразен синонимический ряд. В контекстном употреблении каждая из лексем синонимического ряда приобретает то или иное наполнение. В этом плане интересно проанализировать современную интерпретацию данного слова.

Сегодня в обществе манкуортами называют тех, кто добровольно отрекается от родины, забывает традиции, не знает родного языка, кто предпочитает своему иной образ жизни, культивирует чужие ценности.

Лилия Вертипорох, характеризуя современных манкуортов, отмечает их полнейшую бездуховность, потерю каких-либо нравственных ценностей и отмечает, что у них «империя удалила сердце и мозги, оставив только желудок» [9].

Исмагил Шангареев, публицист и общественный деятель, поднимая вопрос о национальном языке, отмечает, «...мы должны не допустить торжества манкуортизма, сохранить национальный язык для будущих поколений» [10].

Иную точку зрения о положении языка высказывает Д. Джарлыгапова в статье «Ирония манкуртизма», утверждая, что «манкуртизм – это не потеря памяти. В цивилизованной науке это называется принятием чужой культуры или ассилияцией» [11]. В условиях развивающегося мира проблема манкуртизма рассматривается в аспекте актуальных ныне терминов глобализация и интеграция. Встает вопрос о сохранении самобытности и идентичности в современных реалиях. Таким образом, круг вопросов, рассматриваемых через призму понятия «манкуртизм», широк и многогранен.

Говоря о современных манкуртах, следует отметить, что речь идет о людях одиноких, утративших связь со своим родом и под влиянием прогресса и цивилизации, потерявших свою этническую самобытность. Сегодня в СМИ часто слышим метафору «промывание мозгов». Само выражение «промывать мозги» пришло из китайского языка, что первоначально подразумевало использование методов принудительного убеждения китайцев, у которых искореняли феодальный склад мышления. Это чаще всего психологическое воздействие на человека, разрушающее его индивидуальность, нацеленное на перестройку его мировоззрения. Сам термин больше связан с политической пропагандой. В мире существует целая теория массового «промывания мозгов». Сегодня человечество обвиняет друг друга в массовом навязывании мнения, в искаженной подаче информации в СМИ, в ограничении доступа к независимым изданиям. В нынешних условиях вновь встает проблема использования ядерного оружия противоборствующими странами, а значит встает вопрос уничтожения всего человечества. Об этой разделенности мира через своих героев обращается к нам Чингиз Айтматов.

Владимир Иноземцев, говоря о событиях сегодняшних дней, пишет, что современные манкурты, забывая об историческом прошлом, ведут борьбу друг с другом, они не хотят знать «...что мы все, люди всех национальностей победили фашизм в Великой отечественной войне. Они не хотят знать, что солдаты всех национальностей умирали в одних окопах и вместе шли под пули с криками «За Родину!» [12]. Для большого количества людей пресса и телевидение являются авторитетными и достоверными источниками информации. О том, что СМИ используют различные манипуляции, влияя на мировоззрение людей, пишут в своей работе «Роль средств массовой информации в формировании стереотипов массового сознания» В. О. Попова и Е. А. Балезина. Для того чтобы управлять человеческим сознанием, по их мнению, масс-медиа пропагандируют ту информацию, которая будет воздействовать на людей извне. Тем самым человек лишается возможности критически мыслить и начинает зависеть от того потока информации, которым владеют средства массовой информации [13].

В обиход вошло и новое метафорическое понятие «диагноз манкуртизма», имея в виду так называемую «болезнь» нынешней молодежи, симптомами которой явилось отрицание своего прошлого, и как результат утрата представлений о своих исторических корнях.

Доктор философских наук Жан Терентьевич Тощенко в своей работе «Манкуртизм как деформация исторического сознания» рассматривает современный манкуртизм как сознательное искажение истины, реального положения дел в интересах определенных политических сил и группировок [14]. Ведь изменение убеждений и мировоззрения современных манкуртов происходит при помощи пропаганды и давления. Манкурты нашего времени переписывают историю, занимаются фальсификацией событий, как пишет Ж. Тощенко, это «один из тревожных симптомов – появление манкуртизма с этническим акцентом» [15]. Этнический манкуртизм порождается созданием вымышленных лже-событий, псевдо-процессов, квази-исторических персон. В самих приставках лже-, квази-, псевдо- заложена субъективная оценка ложного начала: приставка лже- означает «ложность»; намеренное введение в заблуждение, откровенный обман; приставка квази- имеет значение «мнимый», «ненастоящий», приставка псевдо- от греческого *pseudos* - ложь, часть сложных слов, означающая: ложный, мнимый. В формантах этих слов заложено общее ключевое значение, связанное с чем-то вымышленным, ненастоящим, надуманным.

Чингиз Айтматов, создавая образ героя-манкурта, хотел показать новый тип главного героя сегодняшнего дня, оторванного от исторических корней. Автор показывает, что чем больше мы будем оторваны от своего прошлого, тем сильнее новое поколение будет оторвано от современности, значит, у него не будет будущего. В романе противопоставляются два символа: Ана-Бейит – центр исторической памяти и космодром – символ технического прогресса. Ана-Бейит является символом исторического прошлого, символом памяти человечества, о котором нужно помнить. Казанган и Едигей олицетворяют это прошлое, тяжелые годы голода, войны, репрессии, но оставшиеся с чистым сердцем, смотрящие в будущее и сохранившие вековые традиции. Они всю жизнь честно трудились, поступали по совести и на исходе прожитых лет размышляют о том, что останется после них потомкам.

Противопоставляется в романе символу поклонения прошлому новый космодром, олицетворяющий современность, технический прогресс, цивилизацию. И болит душа Едигея за будущее края, если управлять им будут такие манкурты, как Сабыржан и Тансыкбаев.

В такой же оппозиции представлены центральные персонажи романа. Образу однофамильцев Тансыкбаевых и Сабитжану противопоставляются преподаватель Абуталип Куттыбаев и старожилы Едигеи Казанган.

В лице героев-манкуртов автор создает собирательный образ человека, лишенного индивидуальности. Современные манкурты в романе отличаются от манкурта средневековья. Ч. Айтматов в своем романе описывает героев-однофамильцев Тансыкбаевых, лишая их индивидуальности, что делает героев безликими, и еще раз подчеркивает их принадлежность к манкуртам. Не имеющие никаких моральных установок и подчиняющиеся чужому приказу дознаватель Тансыкбаев и лейтенант Тансыкбаев – современные манкурты, чьими поступками управляет власть.

Тансыкбаев, работающий дознавателем в КГБ, лишь покорно исполняет чужие приказы. Давая характеристику этому герою, автор обращает внимание читателя на его равнодушные, безучастные глаза: «*пустые глаза, не оживленные мыслью*». Для Тансыкбаева не существует понятия родства, прошлого его народа, общих корней, традиций. Он также не желает, чтобы кто-то выражал свои мысли. Для него люди должны быть безмолвными, подчиняясь общим правилам: «*Не должно быть никакого такого личного слова ... Каждый еще будет мысли от себя высказывать. Очень жирно будет*» [8, с. 233].

Второй безликий герой лейтенант Таксынбаев также выполняет чужие приказы. Весь его внешний вид, его безучастность к похоронной процессии говорили о том, что он лишь формально выслушивает жалобу. Все казались маленьными, ничтожными перед ним. Для него не существует таких понятий, как человечность, милосердие, доброта, участие. Они утрачены. Даже перед смертью человека он не меняет своего решения. Он не пропускает похоронную процессию на территорию Ана-Бейит. Лейтенант Таксынбаев даже не пытается поговорить со своими односельчанами на родном языке, аргументируя это тем, что он «*...лицо при исполнении служебных обязанностей....*», и именно поэтому должен беседовать с неизвестными только по-русски [8, с. 287].

Перекликается с легендой о манкурте эпизод, в котором старый Едигей обращается к Тансыкбаеву с таким же вопросом, что и Найман-Ана к своему сыну Жоламану: «Слушай, а кто твой отец?» [8, с. 278].

Помимо Тансыкбаева проявление личностного манкуртизма прослеживается у работника профсоюза Сабитжана. Сабитжан – сын Казангапа, еще один современный манкурт. Зять Казангапа, возмущенный поведением Сабитжана, в сердцах восклицает: «*Какая разница – тот, что стоит там, или ты? А еще бахвалишься – я государственный человек! Да ты никакой не человек!*» [8, с. 278]. Сабитжан разорвал узы с отцом, малой родиной. Мать плакала, жаловалась: «*Как пошел в интернат, так вроде чужой стал. Нет того, чтобы сердцем, душой был привязан к дому, к отцу, матери, как прежде*» [8, с. 290]. Сабитжан лишен чувства

сопричастности к близким. В произведении он олицетворяет безликость, потерю индивидуальности, ему нет дела до прошлого своих односельчан, он не хочет соблюдать традиции, связанные с похоронами его отца, с обычаями казахов: «...зачем тащиться в такую даль Ана-Бейит? Вокруг вон, сколько простора, безлюдная степь Сары-Озек...можно же вырыть могилу неподалёку, пусть лежит себе старик» [8, с. 203].

У этого героя нет собственных мыслей, своих убеждений, он действует только по указке своих начальников. «Манкурт ты! Самый настоящий манкурт!» в гневе бросает Едигей сыну Казангапа Сабытжану, который абсолютно равнодушен к смерти отца, к его завещанию [8, с. 296].

В романе героям-манкуратам противостоит Абуталип Куттыбаев, который невольно стал жертвой произвола и беззакония. Его принуждают отречься от своего исторического прошлого, от участия в партизанском движении в Югославии. У него пытаются отнять память. Абуталип старается сохранить и передать своим детям историю военных действий, свои размышления о прошлом и настоящем, за что и был наказан.

Через внутренний монолог Тансыкбаева показан образ палача: «Погодите! Он еще сварганит такое дельце из Абуталипа – о разветвленной сети англо-югославских шпионов с интеллигентами в СССР, что от зависти подожнет и следующий банкет буду уж я проводить!» [8, с. 190].

Ч. Айтматов акцентирует внимание читателя на глобальных проблемах человечества, потери генетической памяти, разрыве с предками, духовном обнищании. Судьбой манкурта из древней легенды Ч. Айтматов предупреждает современный мир о самом чудовищном преступлении перед человечеством: о возможной гибели всей цивилизации. Противопоставляя образы героев, автор показывает разделенность современного мира.

Выводы

Таким образом, проблема исторической памяти, сохранения корней, судьбы народа сегодня актуальны как никогда. Именно поэтому к теме манкуритизма стали обращаться все чаще исследователи разных направлений и представители широкой общественности. Данный термин вошел в лексику современного человека в качестве емкого понятия, которое означает крайнюю меру обесчеловеченности людей. Явление манкуритизма в современном мире активно проявляется уже в новых условиях в виде отрицания и искажения истории, через незнание традиций, языка, навязывание молодым людям чужой культуры, менталитета, образа жизни, чтобы уничтожить генетическую связь рода, в конечном итоге существования самого государства.

Список использованных источников

- 1 **Кузнецов, С. А.** Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов; [Текст] РАН, Ин-т лингвист. исслед. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998. – 1535 с.
- 2 **Ефремова, Т. Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: [Текст] Св. 136000 словар. ст., ок. 250000 семант. единиц : [В 2 т.] / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2000. – 1034 с.
- 3 **Дивов, О.** Молодые и сильные выживут [Текст] – М. : Просвещение, 1998. – 157 с.
- 4 **Милюславский, И.** Манкурты, или потеря памяти не сама по себе [Текст] // Наука и жизнь. – 2012. – № 10. – С. 89–95.
- 5 **Ожегов, С. И. Шведова, Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. [Текст] Изд. 7-е, доп. – М. : 2013. – 907 с.
- 6 **Кениспаев, Ж. К.** Маргинальность как сущность современного человека [Текст] / Вестник Ом. ун-та. 2016. – № 3. – С. 93–97.
- 7 **Евгеньева, А. П.** Словарь синонимов русского языка под ред. А. П. Евгеньевой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-sinonimov-russkogo-jazyka/>
- 8 **Айтматов, Ч.** Бурунный полустанок (И дольше века длится день). [Текст] – М. : Просвещение, 1981. – 214 с.
- 9 **Вертипорох, Л.** Нация манкуртов: лакеи никогда не признают героев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://od-news.com/2011/02/03/172>
- 10 **Шангареев, И.** Манкуризм как альтернатива – кто виноват и что делать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/blog/362697>
- 11 **Джарлыгапова, Д.** Ирония манкуризма [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yvision.kz/post/667946>
- 12 **Иноземцев, В.** Манкурты нашего времени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://proza.ru/2021/02/21/641>
- 13 **Попова, В. О.** Роль средств массовой информации в формировании стереотипов массового сознания / В. О. Попова, Е. А. Балезина [Текст] // Вестн. Пермского ун-та. Филология, психология, социология. – № 2. – 2015. – С. 88–94.
- 14 **Тощенко, Ж. Т.** Манкуризм как деформация исторического сознания // Социология власти. – 2010. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mankurtizm-kak-deformatsiya-istoricheskogo-soznaniya>
- 15 **Тощенко, Ж. Т.** Манкуризм как форма исторического беспамятства // Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной

культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://toschenko.ru/publication/22/>

References

- 1 **Kuznetsov, S. A.** Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Great Dictionary of Russian language] [Text] RAS, Institute of Linguist. research – St. Petersburg: Norint, 1998. – 1535 p.
- 2 **Efremova, T. F.** Novyy slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyy [New dictionary of the Russian language. Explanatory and word-formative] [Text] [In 2 vols.]. – Moscow : Rus. lang. 2000. – 1034 p.
- 3 **Darov, O.** Molodyye i sil'nyye vyzhivut [The young and strong will survive] [Text] – Moscow: Education, 1998. – 157 p.
- 4 **Miloslavsky, I.** Mankurty, ili poterya pamяти ne sama po sebe [Mankurts, or memory loss is not in itself] // Science and life. – 2012. – No. 10. – P. 89–95.
- 5 **Ozhegov, S. I., Shvedova, N. YU.** Tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Explanatory dictionary of the Russian language] [Text] – Ed. 7 th, add. Moscow: 2013. – 907 p.
- 6 **Kenispayev, ZH. K.** Marginal'nost' kak sushchnost' sovremenennogo cheloveka [Marginality as the essence of modern man] [Text] // Bulletin Om. un-ta. 2016. – No 3. – P. 93–97.
- 7 **Yevgen'yeva, A. P.** Slovar' sinonimov russkogo yazyka [Dictionary of Russian synonyms] – [Electronic resource]. – Access mode : <https://azbyka.ru/otehnik/Spravochniki/slovar-sinonimov-russkogo-jazyka/>
- 8 **Aytmatov, Ç.** Burannyy polustanok (I dol'she veka dlitsya den') [Buran stop (And the day lasts longer than a century)] [Text] Moscow : Enlightenment – 1981. – 214 p.
- 9 **Vyertiporokh, L.** Natsiya mankurtov : lakei nikogda ne priznayut geroyev [Nation of Mankurts: lackeys never recognize heroes] – [Electronic resource]. – Access mode : <https://od-news.com/2011/02/03/172/>
- 10 **Shangareyev, I.** Mankurtizm kak al'ternativa – kto vinovat i chto delat? [Mankurtism as an alternative – who is to blame and what to do?] – [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.business-gazeta.ru/blog/362697/>
- 11 **Djarligapova, D.** İroniya mankurtizma [Irony is mancourtism] – [Electronic resource]. – Access mode : <https://yvision.kz/post/667946/>
- 12 **Inozemtsev, V.** Mankurty nashego vremeni [Mankurts of our time] – [Electronic resource]. – Access mode : <https://proza.ru/2021/02/21/641>
- 13 **Popova, V. O.** Rol' sredstv massovoy informatsii v formirovaniis stereotipov massovogo soznaniya [The role of the media in the formation of stereotypes of mass consciousness] [Text] – Vestn. Perm University. Philology, psychology, sociology. – 2015. – No. 2. – P. 88–94.

14 **Toshchenko, ZH.** T. Mankurtizm kak deformatsiya istoricheskogo soznaniya [Mankurtism as a deformation of historical consciousness] – [Electronic resource]. – Access mode : <https://cyberleninka.ru/article/n/mankurtizm-kak-deformatsiya-istoricheskogo-soznaniya>

15 **Toshchenko, ZH.** T. Mankurtizm kak forma istoricheskogo bespamyatstva [Mankurtism as a form of historical unconsciousness] – [Electronic resource]. – Access mode : <http://toschenko.ru/publication/22/>

Поступило в редакцию 27.06.25.

Поступило с исправлениями 22.09.25.

Принято в печать 25.11.25.

**К. К. Сегізбаева¹, А. Х. Бекбосынова², Г. К. Жусинова³,*

С. Г. Канапина⁴, А. Т. Досова⁵

^{1,2,4,5}*А. Байтұрсынұлы атындағы*

Қостанай өңірлік университеті,

Қазақстан Республикасы, Қостанай қ.;

³*«Тұран-Астана» университеті,*

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

27.06.25 ж. баспаға түсті.

22.09.25 ж. түзетулерімен түсті.

25.11.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ҚАЗІРГІ РЕФРАКЦИЯДАҒЫ МӘҢГҮРТТІК МӘСЕЛЕСІ

Ұсынылған мақалада авторлар ұлттық мәдениеттер мен салт-дәстүрлөрдің сақталуына қауіп төндіретін, халықта тән бірегей бірегейлікті жоюға қауіп төндіретін, бүкіл оркениетті әлем үшін озекті және уақыт талабына сай қазіргі қогамды мәңгүрттандыру мәселеін көтереді. Мақалада тарихты жоқа шыгару, ана тілін, салт-дәстүрін білмеу, соқыр діни сенім, елдегі болып жасатқан оқиғалардан бейхабарлық сияқты корініс беретін мәңгүрттікітің сан алуан коріністері қарастырылған. Мәңгүрттік проблемасы дүние жүзіндегі жаһандану мен интеграцияның озекті мәселелері контекстінде де қарастырылады, ол да әлемнің әртүрлі аймақтарында болып жасатқан саяси катализмдерге байланысты күшейіп келеді. Қазіргі әлемдегі бұл үрдістің маңыздылығы азаймай, соңғы кездең әлемдік саяси оқиғаларға байланысты күшеиे түсуде. Тіл білімі түргысынан да мәселе шешілуде. Мақалада мәңгүрт созінің лексикалық мәғынасы мен этимологиясы сөздік көздері мен көркем әдебиет туындыларын талдау негізінде қарастырылады. Сондай-ақ авторлар анықталған мәселе контекстінде синонимдік

ұғымдарды ашаады. Бұл мәселеge терең философиялық козқарас коркем мәтін призмасы арқылы шешіледі. Мәңгүрттерге тән қасиетке ие батырлар бейнесері арқылы дараптықтан ада тұлғаның жиынтық бейнесі көрсетіледі.

Кілтті создер: мәңгүрттік, мәңгүрт, маргиналдық, жаһандану, интеграция, тарихи жсады, ұлттық тіл, этникалық бірегейлік.

*K. K. Segizbaeva¹, A. Kh. Bekbosynova², G. K. Zhusupova³,

S. G. Kanapina⁴, A. T. Dosova⁵

^{1,2,4,5}Kostanay Regional University

named after A. Baitursynuly,

Republic of Kazakhstan, Kostanay;

³University «Turan-Astana»,

Republic of Kazakhstan, Astana.

Received 27.06.25.

Received in revised form 22.09.25.

Accepted for publication 25.11.25.

THE PROBLEM OF MANKURTISM IN MODERN REFRACTION

In the presented article, the authors raise the problem of mankurtization of modern society, which is relevant and timely for the entire civilized world, which threatens the preservation of national cultures and traditions, destroying the unique identity inherent in the people. The article examines various manifestations of mankurtism, which is expressed in denial of history, lack of knowledge of the native language, traditions, blind religious faith, and ignorance of current events in the country. The problem of mankurtism is also considered in the context of current issues of globalization and integration throughout the world, which is also intensifying in connection with political cataclysms that are occurring in different regions of the world.. The importance of this trend in the modern world is not diminishing, but is intensifying in light of recent world political events. The issue is also being resolved in terms of linguistics. The article attempts to examine the lexical meaning and etymology of the word mankurt based on the analysis of dictionary sources and works of fiction. The authors also reveal synonymous concepts in the context of the problem identified.. A deep philosophical vision of this problem is solved through the prism of a literary text. Through the images of heroes who have the features of mankurts, a collective image of a person devoid of individuality is shown.

Keywords: mankurtism, mankurt, marginality, globalization, integration, historical memory, national language, ethnic identity.

Теруге 25.11.2025 ж. жіберілді. Басуға 26.12.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

5,64 МБ RAM

Шартты баспа табағы 37,98. Тарапалымы 300 дана.

Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4484

Сдано в набор 25.11.2025 г. Подписано в печать 26.12.2025 г.

Электронное издание

5,64 МБ RAM

Усл. печ. л. 37,98. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4484

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов қ., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов қ., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz