

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 4 (2020)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на учет, переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ 14213-Ж

выдано

Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области
лингвистики и языкознания

Подписной индекс – 76132

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анэсова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

Ж. С. Бейсенова, Б. Н. Жанибекова

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева,
Республика Казахстан, г. Нур-Султан

ЖАНРЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ КАЗАХСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИЙ РУССКОГО РОМАНА

Современные вопросы развития жанра и стиля, причины и условия расцвета ранее отсутствовавшей романной формы в казахской эпике сегодня остаются дискуссионными. В настоящей статье представлено рассуждение об истоках и основных тенденциях развития романной формы в русскоязычной прозе казахской литературы. Обращение к указанному вопросу, по нашему мнению, позволит выявить характер нового соотношения национального и интернационального в процессе раскрытия закономерностей развития казахской литературы в разные периоды. Поиск истоков развития эпической прозы в контексте соприкосновения с культурой иного мира дает возможность проникнуть в диалектику историко-литературного процесса казахской русскоязычной прозы. Данное исследование обращено к онтологии произведений казахских писателей, в частности к творчеству А. Алимжанова, а точнее, к анализу его романов в контексте отражения влияния традиций русской романной формы.

Ключевые слова: историко-литературный процесс, роман, сюжет, взаимосвязь литератур, казахская, русская литература, культурные традиции.

Введение

Исторический вклад в развитие казахской художественной культуры внесли отечественные ученые, с именами которых связано начало становления многих научных направлений (А. Байтурсынов, А. Букейханов, Ж. Аймауытов, Х. Досмухамедов, С. Сейфулин, М. Ауэзов, Б. Кенжебаев, Е. Исмаилов, М. Каратаев).

Современным вопросам развития жанра и стиля, причинам и условиям расцвета ранее отсутствовавшего жанра романа, изучению художественного

наследия отдельных писателей посвятили свои исследования такие ученые, как Б. Шалабаев, З. Ахметов, А. Тажибаев,

З. Кабдулов, М. Атимов, Н. Габдуллин, Р. Нурғали. Вопросы истории литературы и литературных связей были в центре научных изысканий А. Марғулана, Н. С. Смирновой, М. Габдуллина, М. Мағауина, М. Джолдасбекова и др. Большое внимание в казахском литературоведении уделяется эпической прозе, особенно роману. В этой связи представляется важным проследить путь развития этого жанра в творчестве современных казахских писателей. Обращение к этому вопросу позволит подойти к решению теоретических вопросов культурных традиций в контексте культурных взаимосвязей и взаимообусловленности. Возникновение и развитие национальной казахской литературы характеризуется историческими и культурными условиями ее развития.

Материалы и методы

В новой 10-томной «Истории казахской литературы», созданной в Казахстане в рамках Государственной программы «Культурное наследие», рассматривается развитие жанров эпической прозы, при этом определяется ведущая роль романа, отмечается русскоязычная казахская литература, в частности, особое внимание отводится межкультурным литературным связям. В программной главе «Современный роман» исследованы и описаны романы крупных казахских писателей (А. Нурпеисова «Последний долг», М. Мағауина «Вешние воды», А. Алимжанова «Гонец», А. Кекильбаева «Уркер» и др.), раскрыты самобытность и новаторство их художественных поисков, при этом русскоязычная художественная литература Казахстана оценивается как культурный феномен страны, обусловленный современными тенденциями специфичности освоения межкультурного пространства прозаиками Казахстана. Великий просветитель Абай Кунанбаев говорил: «Духовные богатства и знания, искусство и другие несметные тайны хранит в себе русский язык. ... Потому что русские, узнав иные языки, приобщаясь к мировой культуре, стали такими, какие они есть. ... Просвещение полезно и для религии». Ценным художественным явлением в период развития литературы является этап взаимообусловленности казахской и русской литератур и ознакомление с европейскими литературными формами посредством русской культуры. «Звук и мысль, весь речевой строй языка, на котором творили едва ли не самые великие романисты девятнадцатого столетия, образы Платона Каратаева, или Григория Мелехова, Алеши Карамазова или стариков и старух далекой Матеры, вошедшие в наше сознание, оставили благодарный свет поистине великой культуры. Она способствовала пониманию реальных достоинств русского народа и русской культуры в отличии от всех и всяческих искажений». ... Именно поэтому отношение подавляющего числа казахов к одному из самых

больших европейских народов определяется ... теми культурными следами, которые оставила в нашем национальном сознании русская гуманистическая традиция. В этом состоит смысл подлинной культуры – сближение народов на основе понимания [1, С. 11]. Мы анализируем художественную реальность творчества методом сравнительно-сопоставительного анализа романов А. Алимжанова и других русскоязычных писателей разных периодов в контексте традиций русского романа. Это позволило определить иноэтнокультурные черты его романной модели, не разделяя его творчество на «русский» и «казахский». В начале нового тысячелетия благодаря историко-культурному развитию казахского общества в послеоктябрьский и постсоветский периоды и в результате которых наблюдается взаимовлияние традиций исконно национальной культуры и мировой культуры, в казахской литературе возникли и продолжают свое развитие многие жанры. Так, образовался многогранный литературно-культурный процесс, в котором немаловажное место занимает эпическая проза, в частности, роман. Специфике развития эпических жанров, их поэтики, рассмотрению процесса взаимовлияния и видоизменений жанровых структур способствовали особые условия. Историческое время взаимного ознакомления и взаимодействия казахской и русской культур способствовало их специализации. Исследуются основные мотивы прозы А. А. Алимжанова. Во-первых, это традиционные фольклорные мотивы, во-вторых, устойчивые, лейтмотивные, а нередко и сквозные для некоторых произведений линии. А. Алимжанов, воссоздавший в своих произведениях замечательные образы Аль-Фараби, Рудаки, Махамбета Утемисова («Возвращение учителя», «Трон Рудаки», «Гонец» и «Стрела Махамбета»), безусловно, также испытал влияние традиций русской романной литературы. Казахская литература прошла, по мнению критиков [2] ускоренный путь развития и внесла ощутимый вклад в советскую и в мировую литературу, при этом отмечается как вершина казахской литературы роман М. Ауэзова «Путь Абая».

Далее отмечается, что: «Безусловно, что творчество Ауэзова – это и плод успешного взаимодействия и влияния братских литератур, прежде всего русской. Но это и результат внутреннего становления собственно национальной литературы, и мы считаем, что ничего не возникает на пустом месте, все имеет свою предысторию. Казахская литература начинала свой путь с своих собственных традиций, с наследования лучших качеств своего богатого фольклора, своего великого эпоса [там же].»

Сравнительное рассмотрение литературных явлений разных культур открывает путь к пониманию общих историко-литературных закономерностей, по которым развивались эти литературы независимо от пространственной и временной отдаленности друг от друга. В. М. Жирмунский по этому поводу отмечает, что сравнение «не уничтожает специфики изучаемого

явления (индивидуальной, национальной, исторической); напротив, только с помощью сравнения ... можно точно определить в чем же заключается эта специфика [3, С. 67].

Роман вобрал в себя достижения прежних жанров: путь литературы – это путь к роману. Этот процесс прослеживается применительно к утверждению казахского романа, в развитии которого большую роль сыграли как фольклорные традиции, но также и казахская поэзия жырау. Казахский билингвальный писатель, драматург, критик и поэт А. Кодар, обращаясь в своих работах к описанию истории развития жырау, упоминает о факте письменной традиции кочевников, при преобладании устного творчества [4]. Творчество А. Кодара как художника слова новой волны отмечается в научных трудах российского ученого-филолога У. М. Бахтикереевой: «...творчество А. Кодара становится все более известным в кругах культурологического и философского мира казахстанской, российской науки и дальнего зарубежья. И также как в XIX веке Ф. М. Достоевский писал Ч. Валиханову, размышляя о судьбе казаха, так, спустя полтора столетия, пишет А. П. Давыдов А. А. Кодару», находя в его творчестве влияние Чехова и Булгакова [Бахтикереева, 2009]. Известный собиратель казахского фольклора В. В. Радлов в своих трудах писал о том, что народное творчество кара-кыргызов переживает особый период, который он называет «истинно эпическим периодом». «Так этот период народной поэзии, насколько мне известно, не был наблюдаем в такой чистоте, я счел нужным подробнее изложить сущность этого периода, каким он представляется у кара-кыргызов» [5, С. 3–23]. Соседство казахской культуры с письменной русской культурой способствовало ее эволюции. По меткому замечанию Ф. Искандера, был пройден путь межкультурного «перекрестного опыления». Соседние культуры становятся художественными объектами для создания художественных образов в текстах ученых-путешественников, писателей и поэтов. Пушкин, Лермонтов, Толстой и другие писатели России в своем творчестве искали пути соприкосновения с чужим миром в поисках новых форм и путей для своей эволюции. Размышления о романе как о широком эпическом повествовании присутствуют в выводах А. Чичерина: «В черновиках Пушкина начинается русский роман в том самом виде, в каком он станет сердцем мировой литературы XIX века» [14, С. 142]. У Д. Н. Мамина-Сибиряка отмечено несколько произведений, посвященных казахской теме: «киргизские» легенды – «Баймаган», «Слезы царицы» (1891), «Лебедь Хантыгая» (1891) и др. В свою очередь, казахская культура нуждалась в своем дальнейшем развитии. А. Букейхан в известной статье «Абай (Ибрагим)», написанной на русском языке, пишет о влиянии на художественные воззрения великого философа книг политических ссыльных Михаэлиса и Гросса, которые

проложили путь к знакомству с Пушкиным, Лермонтовым, Некрасовым, Толстым, Достоевским, Тургеневым, Салтыковым-Щедриным, Белинским, Добролюбовым. [6]. Еще одна критическая статья А. Букейхана, обращенная к творчеству Шакерима Кудайбердыева, заслуживает внимания в контексте темы данной статьи. Речь идет об анализе дастана «Калкаман-Мамыр». Автор отмечает высокую правдивость художественных произведений русских писателей А. С. Пушкина М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого. Называя «Царя Бориса Годунова», «Песню про купца Калашникова» высочайшими образцами исторических произведений, А. Букейхан рассматривает дастан «Калкаман-Мамыр» с точки зрения исторически правдивого описания эпохи с высоты традиций русской художественной литературы. Известный историк С. Кляшторный, говоря о трех альтернативах развития казахской культуры, называет российскую как последнюю, связанную с образованием новой полиэтнической евразийской империи: «Только последняя альтернатива оказалась достаточно эффективной и действенной. Несмотря на все несомненные, зачастую тяжелейшие издержки, именно евразийская альтернатива позволила казахскому народу, сохранив национальную идентичность, выйти на новый уровень цивилизации» [7, С. 20]. Это был избранный казахской литературой путь через развитие словесности на основе русской литературы. Непреходяще роль Чокана (Шокана) Валиханова как просветителя и посредника между двумя культурами, впервые отличившего казахов от киргизов [8, С. 413]. В его переводах на русский язык и литературном анализе «Манаса» находит место сравнение великого произведения с «Иллиадой» Гомера. Ч. Валиханов далеко вперед во времени опережает русскоязычных писателей-билингвов в процессе создания картины мира первичной культуры на языке приобретенной культуры.

«Изучение романа как жанра отличается особыми трудностями. Это обусловлено и своеобразием самого объекта: роман – единственный становящийся и еще неготовый жанр», – отмечает М. М. Бахтин [9, С. 393]. Вместе с тем, роман остается «самым читаемым жанром в наши дни...» – считает М. Н. Пархоменко [10, С. 52]. «Исследователи указывают, что роман может выступить интернациональной литературной формой, поскольку подлинный роман вбирает в себя общечеловеческий опыт и тем самым доступен любому национальному сознанию. Общеизвестно, что большое искусство всегда является интернациональным и основывается на общечеловеческих идеалах и принципах» [11].

Результаты и обсуждение

Начало XX века для казахской культуры – время формирования новой литературы, обогащения содержания и формы литературного произведения. Следуя велению времени, просветители и писатели строили

мости между двумя соседствующими мирами. По мнению ученого-исследователя Р.Нурғали: «Исследование жанров в казахской литературе в системе, рассмотрение жанровых и идейно-художественных особенностей казахской прозы, раскрытие истоков и главных направлений развития жанров позволяет глубже проникнуть в диалектику историко-литературного процесса, характеризующегося новым соотношением национального и интернационального...» [12, С. 8]. Казахская проза изучается в синтезе традиционных и новых подходов. Специфика ее динамики объясняется взаимообусловленностью художественных и народных культурных традиций, влиянием русской и западноевропейской художественной культуры. В жанрово системе литературного развития Казахстана главной особенностью романа является отражение действительности в отдельном проявлении, а характер человека – в постоянной динамике. Рассматривая формы сюжетостроения в романной форме Ю. Селезнев отмечает, что «... именно в рассказах и повестях Пушкина сложились те принципиальные основы, которые послужили главным истоком грандиозного развития всей русской прозы XIX века», и далее «... В сюжете – идея, и сам по себе сюжет – не произвольно избранная схема или рамка, но зримое воплощение основ художественного видения писателя, его мироотношения в целом» [14, С. 130]. Анализ художественной реальности Алимжанова и описание эстетических свойств его поэтики во взаимосвязи с эволюцией его художественной реальности является специфической формой его мировидения как художника слова. Исследование его творчества в таком контексте дает возможность определить главные мотивные ряды миров прозы Алимжанова и, как следствие, увидеть не обнаруженные еще структурные и тематические линии его романов. Так, в результате анализа художественной творчества, авторы находят эту линию в русскоязычной прозе А. Алимжанова. Герой романа (не повести) «Возвращение учителя» приходит к краткому и верному выводу о том, что «не бывает абстрактного разума, абстрактного добра, абстрактной любви. У них должны быть крепкие щиты и острые копыя...». Сюжет для Алимжанова – хранитель национальной культуры. Автор передает душевное состояние героя романа, его печальные воспоминания о кипчакской родине. Это один из мотивов повествования. Основы пушкинского сюжетостроения положили начало освоению в русской литературе жанра романа, в свою очередь, в романной форме в прозе русскоязычных писателей находят отражение пушкинские истоки построения сюжетов. Такое явление – не просто подражание, а выражение культуры сознания и мировидения. Сюжет для Пушкина – создание художественной перспективы, в котором содержится намек на развязку-ответ. «Роман соприкасается со стихией незавершенного настоящего... Романист тяготеет ко всему, что еще не

готово» [15, С. 112]. Незавершенность и открытость сюжета пушкинского романного типа нашли отражение и в малых жанрах прозы – повести, рассказа, новеллы. Так, критики отмечают, что «Пиковая дама» – это повесть, в которой скрывается сжатый роман [14, там же]. В русле этой традиции формируется мастерство художественной прозы А. Алимжанова, который, безусловно, также испытал влияние традиций пушкинской прозы. Так, высоко оценивая художественное мастерство А. Алимжанова, анализируя и подчеркивая особенность сюжетостроения «Возвращения учителя», авторы вслед за Н. Ровенским больше склоняются к тому, что это роман, а не повесть. Обращаясь к вопросам стиля художника, критик отмечает: «Стиль точно отвечает материалу и нравственному пафосу романа. Нет житейских, бытовых речений, высокий слог лишь изредка переходит в риторику и выпренность [16; 72]. Критики и исследователи-литературоведы согласны с казахским писателем в том, «что поиски истины и справедливости всегда будут увлекать читателей, в какие бы времена они не происходили. Истину и справедливость в лучших образцах литературы искали и критики-демократы В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев. А. Алимжанову же для подобных поисков в воспроизведенных им событиях тысячелетней давности требовались огромные знания и творческая дерзость» [17].

Выводы

Таким образом, исследовательский интерес к казахской художественной литературе, объединившей в себе две культуры, несомненно, способствует формированию видения литературного процесса в масштабах мировых художественных традиций и направлений. В этом контексте задача осмысления и освоения художественных произведений казахских писателей представляется как важная часть эволюции цивилизации, а изучение художественного творчества писателей, объединивших в своем творчестве две культуры будет способствовать формированию личности с «широким взглядом на мир, гордой за свою национальную литературу».

Список использованных источников

- 1 **Назарбаев, Н. А.** Было это на земле ... Об истории // Родина. – М. : Родина, 2004. – С. 11.
- 2 **Аль-Хамиси, Ахмад.** Становление жанра романа в казахской и египетской литературах // [Электронный ресурс]. – <http://cheloveknauka.com/stanovlenie-zhanra-romana-v-kazahskoy-i-egipetskoj-literaturah-tipologicheskoe-issledovanie#ixzz6fLjTvRAY>.
- 3 **Жирмунский, В. М.** Сравнительное литературоведение. – М., 1979. – С. 67.
- 4 **Кодар, А. А.** Поэты в доспехах // О поэзии средневековых жырау. – Алматы, 2000.

- 5 **Радлов, В. В.** Образцы народной литературы северных тюркских племен. – СПб., ч. 5. 1885. – С. 3–23.
- 6 **Букейхан, А.** Семипалатинские ведомости, 1906, № 250–252.
- 7 **Кляшторный, С.** Симбиоз // Родина. – М. : 2004. Вып. № 2. С. 16–20.
- 8 **Валиханов, Ш. У.** Собрание сочинений в 5-ти томах. Т. 1. – Алма-Ата, 1956. – С. 413.
- 9 **Потанин, Г. Н.** Статья о Ч. Валиханове // Валиханов Ч. Избранные произведения. – Алма-Ата, 1958, Т. 5. С. 90–94.
- 10 **Бахтин, М. М.** Эпос и роман // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М. : Худож. лит., 1975. – С. 393.
- 11 **Пархоменко, М. Н.** Роман семидесятых. – М. : Худож. лит., 1987. – С. 52.
- 12 **Ергалиева, Ж. Н.** Концепции художественного творчества русскоязычных писателей Казахстана // Вестник КазНУ, Алматы, 2014.
- 13 **Нургали, Р.** Концепция и жанры. – Астана, 2010. – С. 8.
- 14 **Селезнев, Ю.** В мире Достоевского. – М., «Современник», 1980. – С. 130.
- 15 **Бахтин, М.** Вопросы литературы, 1970, № 1.
- 16 **Чичерин.** Идеи и стиль. М., «Советский писатель», 1965. – С. 142.
- 17 **Ровенский, Н.** Осуществленная дерзость // Ровенский Н. Портреты: Обзоры, рецензии, литературные портреты. – Алма-Ата : Жазушы, 1983. – С. 72.

References

- 1 **Nazarbaev, N. A.** Byilo eto na zemle. [Nazarbayev N. And. It was on the ground] ... About history // Rodina. – М. : Rodina, 2004. – P. 11.
- 2 **Al-Hamisi, Ahmad.** Stanovlenie zhanra romana v kazahskoy i egipetskoj literaturah. [Al-Khamisi, Ahmad Formation of the novel genre in the Kazakh and Egyptian literatures] [Electronic resource]. – <http://cheloveknauka.com/stanovlenie-zhanra-romana-v-kazahskoy-i-egipetskoj-literaturah-tipologicheskoe-issledovanie#ixzz6fLjTvRAY>.
- 3 **Zhirmunskiy, V. M.** Sravnitelnoe literaturovedenie. [Zhirmunsky V. M. Comparative literature studies]. – М., 1979. – P. 67.
- 4 **Kodar, A. A.** Poetyi v dospehah // O poezii srednevekovyih zhyirau. [Kodar A. A. Poets in armor // About the poetry of medieval Zhyirau]. – Almaty, 2000.
- 5 **Radlov, V. V.** Obratzysy narodnoy literaturyi severnyih tyurkskih plemen. [Radlov V. V. Samples of folk literature of the Northern Turkic tribes]. – SPb., CH. 5. 1885. – P. 3–23.
- 6 **Bukeyhan, A.** Semipalatinskie vedomosti. [A. bukeikhan Semipalatinsk Vedomosti]. – 1906, No. 250–252.
- 7 **Klyashtornyy, S.** Simbioz // Rodina. [Klyashtorny S. Symbiosis // Homeland]. – М. : 2004. Vol. No. 2. P. 16–20.

8 **Valihanov, Sh. U.** Sbranie sochineniy v 5-ti tomah. [Valikhanov, U. S. collected works in 5 volumes]. Vol. 1. – Alma-Ata, 1956. – P. 413.

9 **Potantin, G. N.** Statya o Ch. Valihanove // Valihanov Ch. Izbrannyye proizvedeniya. [Potantin G. N. Article about H Valikhanov // Valikhanov CH. Selected works]. – Alma-Ata, 1958, vol. 5. P. 90–94.

10 **Bahtin, M. M.** Epos i roman // Voprosyi literaturyi i estetiki. Issledovaniya raznyih let. [Bakhtin M. M. Epos and Roman // Questions of literature and aesthetics. Studies of different years]. – M. : Art. lit., 1975. – P. 393.

11 **Parhomenko, M. N.** Roman semidesyatyih. [Parkhomenko M. N. Roman seventies]. – M. : Art. lit., 1987. – P. 52.

12 **Ergalieva, Zh. N.** Kontseptsii hudozhestvennogo tvorchestva russkoyazyichnyih pisateley Kazahstana. [Yergalieva Zh. n. Concepts of artistic creativity of Russian-speaking writers of Kazakhstan] // Bulletin of KazNU, Almaty, 2014.

13 **Nurgali, R.** Kontseptsiya i zhanryi. [Nurgali R. Concept and genres]. – Astana, 2010. – P. 8.

14 **Seleznev, Yu.** V mire Dostoevskogo. [Seleznev Yu. In the world of Dostoevsky]. – M., «Contemporary», 1980. – P. 130.

15 **Bahtin, M.** Voprosyi literaturyi. [Bakhtin M. problems of literature]. – 1970, № 1.

16 **Chicherin.** Idei i stil. [Chicherin, Ideas and style]. – M., «Soviet writer», 1965. – P.142.

17 **Rovenskiy, N.** Osuschestvlenneya derzost // Rovenskiy N. Portretyi: Obzoryi, retsenzii, literaturnyye portretyi. [Rovenskiy N. Implemented Sass // Rivne N. Portraits : Reviews, reviews, literary portraits]. – Alma-Ata : Zhazushy, 1983. – P. 72.

Материл поступил в редакцию 10.12.20.

Ж. С. Бейсенова, Б. Н. Жанибекова

Қазақша жазушылар өнеріндегі жанр орыс жаңалығының дәстүрлері мәнінде

Л. Н. Гумилёв атындағы Еуразия ұлттық университеті,
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.
Материал баспаға 10.12.20 түсті.

Zh. S. Beisenova, B. N. Zhanibekova

Genre in the art of kazakh writers in the context Russian novel traditions

L. N. Gumilyov Eurasian National University,
Kazakhstan, Nur-Sultan.
Material received on 10.12.20.

Жанр мен стильді дамытудың заманауи мәселелері, қазақ эпосында бұрын болмаған роман формасының өркендеуінің себептері мен шарттары бүгінгі күні даулы болып қала береді. Бұл мақалада қазақ әдебиетінің орыс тіліндегі прозасындағы роман түрінің пайда болуы мен дамуының негізгі тенденциялары туралы талқылау ұсынылған.

Бұл мәселені шешу, біздің ойымызша, әр кезеңдегі қазақ әдебиетінің даму заңдылықтарын ашу процесінде ұлттық және интернационалдық арасындағы жаңа қатынастардың сипатын нақтылауға мүмкіндік береді. Эпикалық прозаның дамуының бастауларын басқа әлемнің мәдениетімен байланыс аясында іздеу қазақ орыс тілді прозасының тарихи-әдеби процесінің диалектикасына енуге мүмкіндік береді. Бұл зерттеу қазақ жазушылары шығармаларының, атап айтқанда Ә. Әлімжановтың шығармашылығының онтологиясына, дәлірек айтсақ, оның романдарын орыс роман формасының дәстүрлерінің әсерін бейнелеу тұрғысынан талдауға бағытталған.

Кілтті сөздер: тарихи-әдеби процесс, роман, сюжет, әдебиеттердің өзара байланысы, қазақ, орыс әдебиеті, мәдени дәстүрлер.

Modern issues of the development of the genre and style, the reasons and conditions for the flourishing of the previously absent novel form in the Kazakh epic remain controversial today. This article presents a discussion about the origins and main trends in the development of the novel form in the Russian-language prose of Kazakh literature. Addressing this issue, in our opinion, will make it possible to clarify the nature of the new ratio of national and international in the process of revealing the patterns of development of Kazakh literature in different periods. The search for the origins of the development of epic prose in the context of contact with the culture of another world makes it possible to penetrate into the dialectic of the historical and literary process of Kazakh Russian-language prose. This study is drawn to the ontology of the works of Kazakh writers, in particular to the work of A. Alimzhanov, or rather, to the analysis of his novels in the context of reflecting the influence of the traditions of the Russian novel form.

Keywords: historical and literary process, novel, plot, interrelation of literatures, Kazakh, Russian literature, cultural traditions.

Теруге 10.12.2020 ж. жіберілді. Басуға 15.12.2020 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,22 Мб RAM

Шартты баспа табағы 22,7. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. Шукурбаева

Корректор: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3699

Сдано в набор 12.12.2020 г. Подписано в печать 15.12.2020 г.

Электронное издание

2,22 Мб RAM

Усл. печ. л. 22,7. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. Шукурбаева

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3699

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz