

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 1 (2026)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/BGQF1735>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/BGQF1761>

***А. М. Мирзабаева¹, Т. С. Курманбаева²**

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы;

²Университет энергетики и связи имени Г. Даукеева,
Республика Казахстан, г. Алматы

¹ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6504-4340>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3750-2624>

*e-mail: mirzabaeva1983@gmail.com

ФЕНОМЕН РЕЧЕВОЙ МАНИПУЛЯЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Данная статья представляет собой теоретический обзор феномена речевой манипуляции, изучая его как с психологической, так и с лингвистической точек зрения. Авторский анализ включает освещение ключевых подходов и методов к исследованию манипулятивного воздействия через язык, которые остаются недостаточно классифицированными и систематизированными в современных исследованиях. Цель исследования заключается в том, чтобы рассмотреть феномен манипуляции информацией с психологической и лингвистической стороны. Авторами делается вывод, а также выявление собственных понятий по данной тематике. Используя метод наблюдения, сравнительного анализа и контент-анализа, исследователи акцентируют внимание на стратегиях и приемах манипуляции, выявляя их влияние на сознание и поведение собеседника. Ожидаемые результаты исследования включают в себя анализ влияния манипулятивных стратегий на психологические процессы в коммуникации и идентификацию психолингвистических особенностей манипулятивного дискурса. Ожидается, что результаты данного исследования принесут новые научные данные и углубят наше понимание механизмов и последствий речевой манипуляции. Статья может быть полезна студентам кафедры лингвистики, психологии, журналистики и др. Освещая сложные механизмы речевого манипулирования, статья способна обогатить понимание читателей, интересующихся вопросами коммуникации, языка и психологии убеждающего дискурса.

Ключевые слова: речевая манипуляция, воздействие, дискурс, убеждение, коммуникация.

Введение

Разнообразие каналов, как электронных, так и неэлектронных, способствует изменению форм и жанров современной коммуникации. Они отличаются тем, что позволяют обществу немедленно реагировать на любые информационные события. Исследуя речевые коммуникации и их реакцию, мы можем увидеть многочисленные методы манипуляции, направленные на продвижение идей в определенных социальных процессах и настроениях общества. В своей статье исследователь Шайбакова Д. Д. рассмотрела эту проблему с точки зрения языковой политики. Она подчеркнула, что такие области, как лингвистика, психология, социология и политология изучают реализацию различных средств и методов речевой коммуникации [1, с. 137]. Результаты исследования интересны ученым и простым обывателям, главным образом, в аспекте практического применения.

В этой статье мы рассмотрим исследования, в которых рассматривается речевая манипуляция сознанием человека с лингвистической и психологической точек зрения. Между тем, приемы речевой манипуляции приводят к значительным результатам в решении важных проблем самого разного характера, потому их изучение имеет важное практическое значение, что и определяет актуальность темы.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы рассмотреть феномен манипуляции как предмет лингвистического исследования. Исходим из предположения о том, что речевая манипуляция – это скрытое воздействие при помощи разных речевых средств для регуляции поведения и восприятия информации.

Цель предполагает решение следующих задач:

- 1) Рассмотреть понятие «манипуляция» в психологии и лингвистике.
- 2) Изучить основные теоретические концепции, касающиеся терминов «речевое воздействие» и «манипуляция».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что она поможет в развитии теории речевого воздействия.

Результаты имеют также практическое значение, потому что они могут быть использованы в учебных курсах по теории речевого воздействия, функциональной стилистике, прагмалингвистике, психолингвистике и спецкурсах по журналистике.

Вопросам теории манипулирования, его средствам и способам реализации посвящены работы многих отечественных, российских и зарубежных исследователей. Среди них можно выделить работы

Е. Л. Доценко, О. С. Иссерс, П. Соппер, С. Г. Кара-Мурзы, А. А. Леонтьева, И. А. Стернина, Д. Д. Шайбаковой, Бернейс, Ю. Шрайдер, Я. Вежбински, Raz J., Noggle R., Barnhill A., Wilkinson, T. M., Ruth Faden, Tom L. Beauchamp, Илюхина Н. И., Saussure L., van Dijk T. A., Э. Шостром, Шиллер Г., D. Maillat D. и др.

В рамках исследования был проведен обзор работ по проблемам речевой манипуляции, определены разные позиции ученых и проанализирован ряд научных работ и книг по психологии и лингвистике, где исследователи давали свое объяснение данному феномену, мы отобрали наиболее интересные и актуальные.

Материал и методы

Первой работой, в которой приводится перечень и описание ряда способов манипуляции, следует признать вышедшую в 1928 году книгу-«пионера» в области связей с общественностью Э. Бернейса «Пропаганда», которая стала значительным вкладом в создание современной науки убеждения масс. Автор одним из первых указывает на то, что наибольшего эффекта можно добиться не апелляцией к разуму, а манипулятивным воздействием на подсознательные импульсы и чувства. В своей работе Бернейс не только приводит множество практических примеров и теоретических обоснований эффективности пропагандистских методов (в том числе и основанных на манипуляции), но и впервые утверждает необходимость научного изучения процесса манипулирования общественным мнением, обосновывая такую позицию тем, что научный подход к предмету необходим для преодоления социальных противоречий и «привнесения порядка в хаос» [2, с. 166]. Более того, Бернейс утверждает, что «сознательное и умелое манипулирование упорядоченными привычками и вкусами масс является важной составляющей демократического общества» [2, с. 1].

В этот период возросла значимость идеологий. Ю. Шрайдер определяет идеологию как механизм воздействия на умы, полностью подчиняющий жизнь общества реализации заданной цели. Ученый Я. Вежбицкий подчеркивает, что язык является наиболее мощным инструментом для внедрения различных идеологий [3, с. 56].

В связи с этим методологическую основу настоящего исследования, посвященного теоретическому обзору речевой манипуляции, составляют:

– метод наблюдения предполагает систематическое непосредственное наблюдение за объектом исследования без вмешательства исследователя. В статье можно подробно рассмотреть основные характеристики метода наблюдения, включая его основные принципы, этапы проведения, типы наблюдений (например, структурированные и неструктурированные, прямые и косвенные), а также его преимущества и ограничения;

– метод сравнения можно описать как ключевой подход к анализу и пониманию различий и сходств между различными явлениями, объектами или группами. Этот метод позволяет исследователям выявить особенности, общие черты, а также уникальные характеристики каждого объекта или явления. В статье можно подробно рассмотреть различные типы сравнительных подходов, такие как горизонтальное и вертикальное сравнение, сравнение по методу случайных выборок и т. д.;

– описание контент-анализа включает в себя обзор его основных принципов, методов и процедур. Важно рассмотреть различные этапы проведения контент-анализа, такие как формулирование исследовательских вопросов, выбор и категоризация единиц анализа, сбор данных, обработка и анализ результатов.

Результаты и обсуждение

В психологии манипуляция относится к форме социального влияния, которая включает скрытое воздействие на поведение или эмоции другого человека без его прямого осознания. Этот вид манипуляции часто характеризуется тонким или обманчивым использованием власти или убеждения, что направлено на то, чтобы привести человека к принятию решений или совершению действий, которые соответствуют намерениям манипулятора, а не его собственным осознанным желаниям или предпочтениям.

Манипуляция может включать такие тактики, как обман, эмоциональный шантаж и использование уязвимостей, что делает её мощным инструментом в межличностной динамике, особенно в отношениях с дисбалансом власти.

Так, в книге Сергея Кара-Мурзы «Манипуляция сознанием» воздействие рассматривается также с психологической точки зрения. Он определяет человека как «существо» социальное, обладающее разумом и мышлением, обменивающееся информацией с себе подобными. Он считает, что можно программировать мышление и язык, чтобы изменить поведение человека. С. Кара-Мурза говорит, что в психологическом сознании человека существует два измерения: воображаемое и действительное. Внешнее влияние может повлиять на воображаемый мир так, что человек не заметит его. Из этого следует, что в процессе жизни все существа воздействуют друг на друга, «используя свои природные объекты и программы, записанные природой в виде инстинктов» [4, с. 9].

В связи с этим показательная является мысль С. Г. Кара-Мурзы о том, что человек может стать жертвой манипуляции только в том случае, если он действует так же, как и его соавторы. Манипуляция может быть завершена только тогда, когда человек реагирует на полученные сигналы и перестраивает свои воззрения, мнения, настроение, цели и начинает действовать в

соответствии с новым планом. Кроме того, он не становится жертвой в случае, если он усомнится или отстанет от своей духовной программы. «Манипуляция – это не насилие, а соблазн». [5, с. 13].

По словам исследователя Т.М. Уилкинсона, «быть контролируемым кем-либо рассматривается как превращение в чью-то марионетку на веревочке» [6, с. 341].

В работах ведущих лингвистов акцент делается на языковых аспектах манипуляции; манипуляция рассматривается как акт воздействия, но отличается от ряда схожих языковых явлений, например суггестии или фатического акта речевой коммуникации. Языковые черты манипуляции идентифицируются с трудом: они не выходят за рамки нормативной речевой практики, поэтому требуют комплексного анализа речевой ситуации и контекста события в целом. [7, с. 260]; аудиальная форма включает такие подкрепляющие внешние факторы, как тембр, голос адресанта, фон, акцентирование тех или иных слов и т.д.

В работах швейцарского лингвиста Л. де Соссюра описываются элементы, на которые манипулятор стремится воздействовать: «...вывод умозаключений и проверка информации на соответствие действительности, а также эмоции» [8, с. 11].

Важно отметить еще одну интересную работу иностранного исследователя ван Дейка, который изучает манипуляцию с точки зрения критического дискурса-анализа. Он объединяет дискурсивный, когнитивный и социальный элементы с помощью «триангулярного» подхода. Согласно ученому, манипуляция определяется как аргументированный дискурс, в котором манипулятор пытается укрепить свою позицию по отношению к реципиенту, который является жертвой манипуляции из-за определенных элементов контекстуального принуждения [9, с. 360].

Основываясь на этих определениях, можно сделать вывод, что манипуляция – это не только метод достижения собственных целей путем воздействия на других и убеждения их в вещах, которые не всегда являются правдой. Кроме того, она используется для завоевания доверия людей путем сокрытия того, что действительно происходит, чтобы обмануть их. Мы называем «мишенями» воздействия (Брейкер также называет «кнопки») уязвимые личностные структуры и когнитивно-психические образования в сознании объекта, на которые манипулятор может воздействовать для достижения желаемого перлокутивного эффекта. Каждая цель требует использования только тех приемов, которые соответствуют ей. Тем не менее, многие методы не ограничены и могут быть применены к широкому спектру целей в различных ситуациях. Механизм начинается с правильного воздействия на мишень с помощью приемов, облаченных в средства манипуляции. [10, с. 6].

Мы можем принять во внимание, что манипуляция как стратегия – это убеждение, часто используемое для передачи определенного сообщения. Основной целью манипуляции является воздействие на аудиторию, чтобы заставить манипулятора поддерживать свои действия или взгляды. Из этого следует, что манипуляция является психолингвистическим процессом. Следовательно, прежде чем прийти к каким-либо конкретным выводам по этому вопросу, необходимо объединить результаты исследований в области лингвистики и психологии. Манипуляция представляет собой речевой метод, цель которого состоит в том, чтобы воздействовать на психическое состояние людей и заставить их действовать таким образом, который будет выгоден манипулятору.

Теоретическое разграничение в науке о речевом воздействии и манипулировании сделал И. А. Стернин. В своей книге «Основы речевого воздействия» он дал четкую трактовку этим двум понятиям.

1) «Речевое воздействие – это воздействие на человека при помощи речи с целью побудить его сознательно принять нашу точку зрения, сознательно принять решение о каком-либо действии, передаче информации и т.д.» [11, с. 55].

2) «Манипулирование – это воздействие на человека с целью побудить его сообщить информацию, совершить поступок, изменить свое поведение и т.д. бессознательно или вопреки его собственному мнению, намерению» [11, с. 56].

Таким образом, мы пришли к выводу, что наука о речевом воздействии должна включать изучение как средств речевого воздействия, так и средств манипуляции, когда мы обобщаем эти концепции и определения. В современном обществе человеку необходимо «обладать всеми навыками, поскольку в различных коммуникативных ситуациях, в различных аудиториях, при общении с различными типами собеседников появляется необходимость как в речевом воздействии, так и в манипуляции (ср. например, необходимость манипуляции детьми в ходе их воспитания и обучения, важность манипуляции для воздействия на эмоционально возбужденных людей, конфликтных личностей и др.)». И мы определили, что речевая манипуляция – это речевое манипулятивное воздействие, при котором осуществляются намерения манипулятора в рамках разных манипулятивных тактик и приёмов, используемых главным образом в зависимости от цели и ситуации, которая преследуется коммуникантом.

Исследователь Шайбакова Д. Д. в своей статье «Речевые манипуляции при гипертрофировании смысла» о проблеме языковой политики в Казахстане сделала выводы, основанные на четких примерах интернет СМИ-документа – проекта закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам государственной политики», а также

на общественной реакции по отношению к данному проекту упоминает о приёме «Трёх правилах Tipping Point» М. Глэдвилла: 1. Закон немногих – лишь немногие коннекторы передают смыслы далее; 2. Клейкость означает, что сообщение имеет влияние на ход дискуссии; фактор силы обстоятельств – волнообразное развитие дискуссии в связи с очередным информационным событием; 3. М. Глэдвилл сравнивает распространение идей с эпидемией – contagiозность (заразительность) идей; то, что маленькие причины имеют большие последствия; изменения происходят не постепенно, а в один драматический момент [1, с. 137].

Исследователь Шайбакова Д.Д. считает, что СМИ чаще акцентируют внимание на негативных эмоциях, генерализуя понятия, утверждая, что что-то является абсолютным. Все смыслы представляют собой интерпретацию, а не реальную картину. Она отмечает, что интернет-пользователи подвержены коллективным эмоциям. Такой гипердискурс концептуализирует переживаемый феномен, эмоции, используя определенные слова. Когда участники дискурса используют такие дискурсивные приемы, как обращение ко всем, апелляция к общим чувствам, указание на общую историю и проблемы, а также лозунги и призывы, они оказываются эффективными [1, с. 137].

Манипулирование рассматривается не только по отношению к дискурсу. Возможны разные подходы: когнитивный, прагматический, стилистический. Д. Майлат определяет манипуляцию как выстроенный контекст возможных пресуппозиций, из которых манипулируемый выбирает только один важный манипулятору вариант, согласно когнитивной прагматике. Контекст – это набор идей, которые используются в качестве оснований для процесса понимания [12, с. 190].

Выводы

Рассмотрев вышеизложенные определения исследователей, мы пришли к заключению, что манипуляция – это речевой способ скрытого психологического воздействия на сознание людей с целью совершения действий, выгодных для манипулятора. Нетрудно заметить, что некоторые формы подчеркивают скрытый ненасильственный характер манипуляции, тогда как другие показывают превосходство манипулятора. Наконец, третьи формы подчеркивают разницу между первоначальными и внушаемыми желаниями и намерениями. Это следствие недостаточного изучения понятия манипуляции. Таким образом, лингвисты, психологи и другие исследователи все еще сталкиваются с проблемой выбора достаточных и необходимых критериев для определения манипуляции. Манипуляция стала неотъемлемой частью нашей жизни во всех сферах взаимодействия информации и общества. В зависимости от момента и контекста, ораторы используют свою платформу, чтобы обратиться к публике и завоевать ее доверие как лидеры. Тем не менее,

они часто подыгрывают своей аудитории, пытаясь ее очаровать и используя различные методы и тактики, чтобы повлиять на ситуацию или взять на себя контроль над ней. Поскольку манипулятивные стратегии являются сложным психолингвистическим понятием, можно предположить, что они действуют в зависимости от ситуации и контекста. Тем не менее, каждый из этих методов и тактик используется как прямо, так и косвенно, и то, как мы их понимаем и интерпретируем, зависит от наших эмоций и взаимодействия с людьми. С одной стороны, если смысл передается прямо, то человек не должен искать скрытые смыслы в словах и идеях, передаваемых через речь. Однако если человек пытается передать мысли косвенно, используя определенные методы и подавая двусмысленные сигналы, он должен быть достаточно чувствительным, чтобы заметить скрытые тонкости, которые отсутствуют в передаваемых словах. Логично, что эти манипулятивные стратегии могут быть использованы в различных сферах, включая СМИ, политику, социальные отношения и т.д. Следует отметить, что мы живем в условиях переполненности медиапредставлений и того, что медиaprостранство может принимать самые разнообразные средства, используя множество техник и стратегий воздействия на аудиторию, чтобы получить клики, лайки и захватить контроль над ситуацией. В результате мы обнаружили, что различные работы теоретиков определяют манипулятивные стратегии и тактики, и они иногда сотрудничают, чтобы передать схожие контексты и контекстуальные интерпретации. Тем не менее, существует ряд семантических различий в определении манипуляции. Это позволит нам дальше исследовать конкретный языковой материал, чтобы определить манипулятивный характер художественного дискурса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Шайбакова, Д. Д.** Речевые манипуляции при гипертрофировании смысла [Текст]. // Вестник Лодзьского Университета (Польша), 2012. – С.137–155.

2 **Бернейс, Э.** Пропаганда [Текст]. – М. : Изд-во Hippo Publishing, 2010. – 176 с.

3 **Вежбински, Я.** Языковой монументализм в России XX века (Диахроническая экспликация научных парадигм) [Текст]. – Лодзь, 2012. – 263 с.

4 **Кара-Мурза, С.Г.** Манипуляция сознанием [Текст]. – М. : Изд-во Эксмо, 2005. – 832 с.

5 **Кара-Мурза, С. Г.** Манипуляция сознанием [Текст]. – М. : Алгоритм, 2000. – 685 с.

6 **Wilkinson, T. M.** Nudging and Manipulation // *Political Studies*, 2012. – 341 p. [Текст]. Режим доступа: <https://miller57blog.wordpress.com/2014/03/18/wilkinson-t-m-2013-nudging-and-manipulation-political-studies-61-341-355-doi-10-1111j-1467-9248-2012-00974-x/>

7 **Илюхин, Н. И.** Особенности коммуникативного воздействия адвоката и прокурора на жюри присяжных во время судебного заседания (на материале английских кинофильмов) [Текст]. // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. – Тамбов : Грамота, 2020. – Т. 13(9). – С. 256–261.

8 **Saussure, L. de.** Manipulation and Cognitive Pragmatics: Preliminary Hypotheses // *Manipulation and Ideologies in the Twentieth Century: Discourse, Language, Mind* [Text]. – Philadelphia : John Benjamins, 2005. – P.11.

9 **van Dijk, T. A.** Discourse and manipulation // *Discourse and Society* [Text]. – 2006. – No 17 (2). – P. 359–383.

10 **Braiker, H. B.** Who's Pulling Your Strings?: How to Break The Cycle of Manipulation and Regain Control of Your Life. [Text]. – New York : McGraw-Hill Prof Med/Tech, 2004. – 256 p.

11 **Стернин, И. А.** Основы речевого воздействия [Текст] // Воронеж : Истоки, 2012. – 178 с.

12 **Maillat, D.** Constraining context selection: on the pragmatic inevitability of manipulation [Text] *Journal of Pragmatics*. – 2013. – № 59. – P. 190–199.

REFERENCES

1 **Shajbakova, D. D.** 2012 Rechevy'e manipulyacii pri gipertrofirovanii smy'sla [Speech manipulation in hypertrophy of meaning]. // [Text] *Vestnik Lodz'skogo Universiteta (Pol'sha)*. – 2012. – P.137–155.

2 **Bernejs, E'.** Propaganda [Propaganda]. – [Text]. – Moscow : Izd-vo Hippo Publishing, 2010. – 176 p.

3 **Vezhbinski, Ja.** Jazykovej monumentalizm v Rossii XX veka (Diahronicheskaja jeksplikacija nauchnyh paradigm) [Linguistic monumentalism in Russia in the 20th century (Diachronic explication of scientific paradigms)] [Text]. – Lodz', 2012. – 263 p.

4 **Kara-Murza, S. G.** Manipulyaciya soznaniem [Mind manipulation]. – Moscow : Izd-vo E'ksmo, 2005. – 832 p.

5 **Kara-Murza, S. G.** Manipulyaciya soznaniem [Mind manipulation]. – Moscow : Algoritm, 2000. – 685 p.

6 **Wilkinson, T. M.** Nudging and Manipulation // *Political Studies*, 2012. – 341 p. [Electronic resource]. Access mode: <https://miller57blog.wordpress.com/2014/03/18/wilkinson-t-m-2013-nudging-and-manipulation-political-studies-61-341-355-doi-10-1111j-1467-9248-2012-00974-x/>

7 **Ilyuxin, N. I.** Osobennosti kommunikativnogo vozdejstviya advokata i prokurora na zhyuri prisyazhny`x vo vremya sudebnogo zasedaniya (na materiale anglijskix kinofil`mov) [Features of communicative influence of the lawyer and prosecutor on the jury during the trial (on the material of English films)] [Text] Filologicheskie nauki. Voprosy` teorii i praktiki. – Tambov : Gramota, 2020. – Vol. 13(9). – P. 256–261.

8 **Saussure, L. de.** Manipulation and Cognitive Pragmatics: Preliminary Hypotheses // Manipulation and Ideologies in the Twentieth Century: Discourse, Language, Mind / ed. by L. de Saussure, P. Schulz. Philadelphia : John Benjamins, 2005. – P. 11.

9 **van Dijk, T. A.** Discourse and manipulation // Discourse and Society. – 2006. – No 17 (2). – P. 359–383.

10 **Braiker, H. B.** Who's Pulling Your Strings?: How to Break The Cycle of Manipulation and Regain Control of Your Life. – New York : McGraw-Hill Prof Med/Tech, 2004. – 256 p.

11 **Sternin, I. A.** Osnovy` rechevogo vozdejstviya [The basics of speech impact]. // Voronezh : Istoki, 2012. – 178 p.

12 **Maillat, D.** Constraining context selection: on the pragmatic inevitability of manipulation // Journal of Pragmatics. – 2013. – № 59. – P. 190–199.

Поступило в редакцию 31.10.24.

Поступило с исправлениями 23.04.25.

Принято в печать 16.02.26.

**А. М. Мирзабаева¹, Т. С. Курманбаева²*

¹Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.;

²Ғ. Даукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті,

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

31.10.24 ж. баспаға түсті.

23.04.25 ж. түзетулерімен түсті.

16.02.26 ж. басып шығаруға қабылданды.

СӨЙЛЕУ МАНИПУЛЯЦИЯНЫҢ ҚҰБЫЛЫСЫ: ТЕОРИЯЛЫҚ ШОЛУ

Бұл мақала психология мен лингвистикадағы «Сөйлеу манипуляциясы» ұғымына қатысты негізгі теориялық ережелерді зерттеуге негізделген. Бұл зерттеудің өзектілігі манипуляция әдістерінің классификациясының жеткіліксіз зерттелуімен

байланысты. Зерттеудің жаңалығы тілдік манипуляция мәселесінің бұрын зерттелмеген жаңа қыры – оны жүзеге асыру жолдары мен тәсілдерін қарастырумен және талдаумен байланысты. Зерттеудің мақсаты – ақпаратты манипуляциялау құбылысын қарастыру және адресатқа әсер ету үшін белсенді қолданылатын әдістерді талдау. Автор мақалада қорытынды жасап, сонымен қатар осы тақырып бойынша өз тұжырымдамаларын анықтайды. Зерттеуде қолданылатын әдістер: салыстыру әдісі, бақылау әдісі, мазмұнды талдау және т.б. Зерттеудің күтілетін нәтижелері қарым-қатынастағы психологиялық процестерге манипуляциялық стратегиялардың әсерін талдауды және манипуляциялық дискурстың психолингвистикалық ерекшеліктерін анықтауды қамтиды. Бұл зерттеудің нәтижелері жаңа ғылыми деректер береді және сөйлеу манипуляциясының механизмдері мен салдары туралы түсінігімізді тереңдетеді деп күтілуде. Мақала тіл білімі, психология, журналистика және басқа кафедраларының студенттеріне пайдалы болуы мүмкін. Сөйлеу манипуляциясының күрделі механизмдерін көрсету арқылы мақала коммуникация, тіл және сендіру дискурсының психологиясы мәселелеріне қызығушылық танытқан оқырмандардың түсінігін байыта алады.

Кілтті сөздер: сөйлеу манипуляциясы, әсер ету, дискурс, сендіру, коммуникация.

*A. M. Mirzabayeva¹, T. S. Kurmanbayeva²

¹Al-Farabi Kazakh National University,
Republic of Kazakhstan, Almaty;

²Almaty University of Power Engineering and
Telecommunication named after Gumarbek Daukeev,
Republic of Kazakhstan, Almaty.

Received 31.10.24.

Received in revised form 23.04.25.

Accepted for publication 16.02.26.

THE PHENOMENON OF SPEECH MANIPULATION: A THEORETICAL OVERVIEW

This article is based on the study of fundamental theoretical principles associated with the concept of «speech manipulation» in psychology and linguistics. The relevance of this research lies in the insufficient exploration of the classification of manipulation techniques. The novelty of the study

is linked to the examination and analysis of a previously unexplored perspective on the issue of language manipulation – the methods and means of its implementation. The aim of the research is to examine the phenomenon of information manipulation and analyze the techniques actively employed to influence the recipient. The authors draw conclusions and identify their own concepts on this topic. The methods employed in the research include observation, comparison method, content analysis, etc. The expected results of the study include analysing the effects of manipulative strategies on psychological processes in communication and identifying psycholinguistic features of manipulative discourse. It is expected that the results of this study will bring new scientific evidence and deepen our understanding of the mechanisms and consequences of speech manipulation. This article may be beneficial for students in departments of linguistics, psychology, journalism, and others. The article can enhance the understanding of readers interested in communication, language, and the psychology of persuasive discourse.

Keywords: speech manipulation, influence, discourse, persuasion, communication.

Теруге 16.02.2026 ж. жіберілді. Басуға 27.03.2026 ж. кол койылды.

Электронды баспа

5,46 МБ RAM

Шартты баспа табағы 40,7. Таралымы 300 дана.

Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4508

Сдано в набор 16.02.2026 г. Подписано в печать 27.03.2026 г.

Электронное издание

5,46 МБ RAM

Усл. печ. л. 40,7. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4508

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz