

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№ 1 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/ICYL6092>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/ESOP3649>

***Г. А. Кривенко**

Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар
*e-mail: galinam1016@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК ПЛОЩАДКА МАНИПУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ

В статье рассматривается политический дискурс как один из способов манипулирования общественным мнением. Актуальность исследования обусловлена интересом исследователей к процессам, происходящим в обществе, связанных с проблемами социализации, способами воздействия на состояние общественного сознания. В данном исследовании выявлены основные лексические и грамматические маркеры манипуляционного воздействия на общественное мнение. Лексические средства выражают субъективное отношение говорящего к фактам действительности, формируют код восприятия публикации, акцентируют внимание целевой аудитории на определённых словах, выражениях, отмеченных манипулятором в качестве важных. Ресурсы синтаксического уровня выстраивают логику сообщения, конструируют текст по заданной схеме, направляют мысль читателя по траектории, заданной автором материала. Особое место занимает такой ресурс, как создаваемый имидж автора текста, героя его материала, сообщения – партии, образ которой создается в тексте. Политический дискурс, представленный на страницах газеты «Казахстанская правда» обладает всеми ресурсами для управления мнениями и отношениями аудитории в русле необходимом для государства и власти. Издание несёт в себе основные признаки политического дискурса и на его страницах реализуются важные манипулятивные стратегии и тактики авторов, пишущих от лица власти и проводящих политику власти.

Ключевые слова: политический дискурс, общественное мнение, манипулирование, потенциал языка, коммуникация.

Введение

Одной из особенностей политического дискурса является манипуляция, под которой понимают «вид психологического воздействия, искусное исполнение которого ведёт к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями» [1, с. 59]. Коммуникатор всегда стремится оказать какое-либо влияние на аудиторию, на её действия, предпочтения и т.п., в настоящее время политический дискурс выступает в роли так называемой площадки манипулирования общественным мнением. Казахстанский исследователь Б. А. Ахатова в монографии «Политический дискурс и языковое сознание» сообщает, что «информирование – это важный фактор для политического дискурса, так как доступ и управление информацией является предпочтением правящей власти. Так, интерпретируя политические события через призму используемых социально-политических принципов и формируя нужную реакцию людей на те или иные общественно-политические события, информирование преобразуется в средство манипуляции и воздействия на общественное сознание» [2, с. 25]. Следовательно, политическое манипулирование является важнейшим средством коммуникации, которое оказывает влияние на общественное мнение.

Язык и политика тесно взаимосвязаны, потому что без участия языка политическая деятельность в любой форме невозможна, т.к. политика носит преимущественно дискурсивный характер. Публицистические тексты, выполняя функцию посредников между различными странами, общественными институтами, а также отдельными людьми, информируют о ситуации и об изменениях в обществе. А. П. Чудинов, исследуя политический дискурс, даёт ему следующее определение: «Пропаганда тех или иных идей, эмотивное воздействие на граждан страны и побуждение их к политическим действиям, выработка консенсуса, принятие и обоснование политических решений в условиях множественности точек зрения в обществе» [3, с. 11]. По мнению исследователя, целью политического дискурса является воздействие на мышление общества в интересах автора. Е. И. Шейгал считает, что политический дискурс взаимодействует с другими видами дискурсов и охватывает разговоры о политике с разных точек зрения: «любая передача сообщений, предназначенная оказать влияние на распределение и использование власти в обществе» [4, с. 212].

В языковой системе специфических единиц нет, но имеются средства с определённым внушающим потенциалом. Они могут стать средствами манипуляции при привлечении их к реализации манипулятивных стратегий, основным инструментом которых выступает вербальный знак и который в контексте может иметь воздействие на собеседника. «Каждый языковой

элемент является очень сложным и чувствительным инструментом, на котором играет тот, кто пользуется языком. Таким образом, восприятие и понимание, рождающееся у получателя, зависят от того, как пользуется этим тонким инструментом отправитель» [5, с. 90].

Следовательно, любая языковая единица, используемая в манипулятивных целях, является средством манипуляции. Авторская оценка в политическом дискурсе выражается определённым набором языковых маркеров и формирует у аудитории позитивную или негативную оценку происходящего события.

Объектом нашего исследования являются тексты выступлений политиков Казахстана, а предметом – процессы реализации манипулятивного воздействия в политическом дискурсе.

Данная тема связана с обращением к проблеме манипулирования общественным мнением в политической жизни страны, что на сегодняшний день безусловно актуально. Манипулятивный потенциал языка – это возможность влиять на политических противников и сторонников. Широкое развитие средств массовой коммуникации сделали политическую деятельность поистине речевой, а политический дискурс – основным способом осуществления политических действий.

Целью нашего исследования явилось определение роли политического дискурса при реализации манипулятивного воздействия на общественное мнение (на примере выступлений казахстанских политиков). Для реализации данной цели необходимо решение ряда задач: 1) рассмотреть политический дискурс как площадку манипулирования общественным мнением; 2) проанализировать выступления политиков Казахстана; 3) определить роль политического дискурса при манипулировании общественным мнением.

Материалы и методы исследования

Вопросы манипулирования общественным мнением, человеческим поведением всегда привлекали огромное внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей, поэтому теоретической и методологической базой послужили работы С. Г. Кара-Мурзы, А. А. Леонтьева, Г. Г. Почепцова, С. А. Зелинского и других, которые рассматривали вопросы речевого воздействия и манипуляции; политическим дискурсом СМИ посвящены работы Б. А. Ахатовой, А. Г. Баранова, С. Ж. Ергалиевой, Э. К. Еркебаевой, В. И. Карасика, Ю. А. Куличенко, М. Л. Макарова, П. Б. Паршина, А. П. Чудинова, Е. И. Шейгал и других.

Материалом для анализа послужила республиканская общенациональная газета «Казахстанская правда», являющаяся главным источником официальной и деловой информации Республики Казахстан. Тематика материалов определена тегами: политика, президент, правительство,

общество. Ввод данных лексических маркеров был обусловлен тем, что для отбора материала важно то, как манипулятивно рисуется образ политического деятеля, каков формат общения политиков с электоратом.

В основе нашего исследования для достижения поставленной цели лежат следующие методы лингвистического исследования: общенаучные методы и приёмы как наблюдение, анализ, синтез, интерпретация, классификация; функциональный анализ (при вскрытии соотношения значений языковых единиц и их смысла в тексте); индуктивный анализ (от конкретных языковых фактов к общим теоретическим выводам); контекстологический метод (при изучении языковых единиц в контексте, благодаря чему проясняется смысл используемых автором языковых средств); метод сплошной выборки языкового материала (при отборе фактического материала в качестве основного).

Результаты и обсуждение

Проанализировав темы статей, было установлено, что издание несёт в себе основные признаки политического дискурса. Этот дискурс обладает всеми ресурсами для управления мнениями и отношениями аудитории в русле необходимом для государства и власти. Наблюдается чёткая тенденция позиционирования образа государственного служащего, демонстрация стремления молодёжи войти в ряды государственных служащих. Перечислим темы некоторых материалов: «*Кандидатура Токаева соответствует требованиям Конституции и закона о выборах – ЦИК*» (8 октября 2022) – о соответствии требованиям кандидата в президенты РК [6]; «*Цель – служить нации, а не быть бастыком*» (4 марта 2021) – интервью с молодым резервистом [7]; «*Кайрат Келимбетов: Человекоцентричность – фундаментальная ценность реформы*» (2 февраля 2021) – интервью с политиком [8]; «*Мухтар Тлеуберди: Несмотря на пандемию, основы внешней политики Казахстана неизменны*» (7 января 2021) – интервью с Председателем МИД РК [9].

Для анализа основных средств, используемых для реализации манипулятивной функции, было обращено внимание на следующие составляющие: ресурсы лексического уровня, ресурсы синтаксического уровня, общий образ героя материала, созданный имидж. При анализе ресурсов лексического уровня было определено, что в текстах газетных материалов – выступлений политиков на страницах «*Казахстанской правды*» преобладает политическая лексика, она составляет в среднем $\frac{1}{2}$ текста. Это свидетельствует о высокой степени идеологизированности материалов. Являясь политической трибуной республики, газета несёт в себе основные признаки политического дискурса и на её страницах реализуются важные

манипулятивные стратегии и тактики авторов, пишущих от лица власти и проводящих политику власти.

Рассмотрим один из примеров анализа основных средств, используемых для реализации манипуляции общественным мнением.

Статья **«Кайрат Келимбетов: Человекоцентричность – фундаментальная ценность реформ»** (2 Февраля 2021) [8].

Рассмотрим ресурсы лексического уровня. Политическая лексика: *«заседание Высшего Совета при Президенте РК по реформам; председатель агентства по стратегическому планированию и реформам РК; глава Государства; «Пять институциональных реформ»; План нации «100 шагов»; задача Правительства; траекторию развития до 2050 года, Первым Президентом; курс обозначенный Елбасы, Стратегия «Казахстан-2050»; в реализации Плана нации; долгосрочные задачи, поставленные Елбасы и Главой государства; создание новых органов в лице ВСП и АСПИР; оценки деятельности государственных органов из системы Правительства; в рамках третьего заседания ВСП; Стратегии «Казахстан-2050»; институциональных реформ; по поручению Главы государства; концентрация усилий государственного аппарата; общенациональные приоритеты, Стратегия национальной безопасности; на центральном и региональном уровне; реализация предвыборной программы; партия «Nur Otan»; политика выполнения межрегиональных или межотраслевых задач; национальные проекты; государственный сектор»* [8] и другие.

Как показал анализ, из 1571 слов содержащихся в тексте статьи, 541 слово относится к словам политической терминологии. Это составляет 1/3 всего объёма лексики. Данные свидетельствуют о насыщенности ими речи политика.

Учитывая номинативную природу языка, анализ данного текста необходимо начать с качественной характеристики имён существительных в речи автора. В результате были отобраны следующие материалы: *«совет; Президент; РК; реформы, решения, преобразования, Агентство, планирование, Глава государства, руководство, страна, граждане, Первый Президент, План нации, честь, регион, политика, экономика, указ Главы государства, нацпроекты, казахстанец, полномочия, госорган, Парламент, Елбасы, депутаты, законопроекты, законодательство»* [8] и другие.

Анализ показал наличие в тексте имён собственных: *«Елбасы, Президент РК, партия «Nur Otan», Сергей Гуриев, Сабина Садиева, Куаныш Жаиков, Фонд Нурсултана Назарбаева»* [8] и другие названия организаций и учреждений, которые задействованы в политической деятельности государства. Наряду с этим имена собственные использованы в виде аббревиатур: *«МЦРИАП, АСПИР, ВСП, МФЦА»* [8].

Количество слов политической лексики и политических терминов составляют более 70 % имён существительных в тексте. Наряду с этим достаточное количество слов абстрактной лексики – «*объективность, достижение, ответственность, результативность, концепция, принципы*» [8] и т.д. В ряду существительных с конкретным значением преобладают слова, обозначающие социальные группы людей – «*граждане, депутаты, специалисты, эксперты, члены, популисты*» [8] и т.д. Эмоционально окрашенных слов два – «*популисты и счастье*» [8]. Слово «*популисты*» несёт в себе отрицательную оценку людей, противящихся реформам. Слово «*счастье*» передаёт чувства автора, которые он испытывает от результатов своего труда.

Таким образом, можно говорить о присутствии в тексте положительной оценки предмета обсуждения, которое выражено использованием имён существительных либо с нейтральной, либо положительной оценкой результатов деятельности.

Приведем примеры прилагательных, используемых автором: «*масштабным; экономического; ускоренное; долгосрочных; стратегическому; своевременное; важнейшая; фундаментальный; кризисные; высокую; иностранных; российские; собственное; стратегических; замечательным; долгосрочного; государственных; международные; меняющейся; важное; институциональных; программных; общенациональные; территориального; национальной; стратегическому; эффективную; предвыборной; национальные; общенациональные; республиканского*» [8] и другие. Представленные примеры дают возможность сделать вывод об использовании автором следующих категорий прилагательных: на первом месте – относительные прилагательные, на втором – качественные. Преобладание относительных прилагательных обусловлено отражением в тексте отношений между властью и народом, идеологизированностью текста. Качественные прилагательные дают возможность дать оценку процессам, происходящим в описываемой среде. В данном случае – проведение реформ в области управления важными государственными проектами. Обращает на себя внимание употребление в анализируемом тексте достаточного количества прилагательных, относящихся к особой семантической группе – «*темпоральных*» прилагательных, которые составляют тематическую группу «*территория/национальность*». В тексте это: «*национальный, международный, российский, региональный, общенациональный, республиканский, региональный*» [8].

Анализ глаголов, употребляемых в тексте. «*Продемонстрировала; не утратила; является; формирует; создает; конкретизируют; ставят; не предвидится; не могло предусмотреть; оправдывает; не отменяет;*

разрабатывается; будут формироваться; определяют; представляет собой; фиксирует; будут утверждаться; излагают; должен соответствовать; должен иметь; займутся; будут распределяться; предложили; осуществляется; не имеет; предложили; будут реализовываться; получит; обеспечивает; осуществляют; оценивает; считаем; позволит; давать; получать; выглядит; разрабатывается; приводит; реализует; осуществляет; оценивает; предлагает внести» [8] и другие. Анализ показал, что среди используемых автором текста глаголов есть: личные глаголы: 1-ое лицо – в большинстве своем использованы в форме множественного числа и употреблены для обозначения действий автора текста совместно с членами своего профессионального сообщества; 3-ье лицо – используется для обозначения действий представителей власти, наиболее часто используется множественное число; неопределенно-личные используются для обозначения процессов, которые имеют объективный характер; инфинитивы используются в составе составного глагольного сказуемого; в качестве подлежащего. При анализе употребления форм времени глагола обращает на себя внимание следующая частотность: более 30-ти – настоящее время; более 20-ти – прошедшее время; более 10-ти – будущее время. Это обусловлено тем, что автор описывает настоящую ситуацию реформирования. Обращает на себя внимание также отсутствие в тексте глаголов активной двигательной деятельности, малое количество глаголов активной мыслительной деятельности, отсутствие глаголов первого лица единственного числа, которые передавали бы личную оценку автором описываемых процессов.

Таким образом, анализ употребления глаголов в речи автора материала свидетельствует о его стремлении представлять свои действия как результат коллективной работы.

Следующий аспект анализа представлен рассмотрением синтаксических особенностей текста. В тексте преобладают простые двусоставные предложения. Некоторые из них осложнены однородными сказуемыми: *«Стратегия «Казахстан-2050» даже по прошествии почти 10 лет после её обнародования не утратила актуальности и является замечательным инструментом долгосрочного планирования»* [8]. Встречаются предложения, осложнённые причастными и деепричастными оборотами: *«В неё, помимо собственно сотрудников агентства, входят Проектный офис, специально созданный в Международном финансовом центре «Астана» (МФЦА), а также приглашенные эксперты»* [8]. В тексте автор использует вводные слова: *«во-первых, во-вторых, достаточно сказать, следует отметить, по оценкам экспертов, с одной стороны, с другой стороны, как показала практики»* [8] и т.д. Наряду с этим автор использует односоставные

предложения в составе сложного: например, «Для концентрации усилий всего государственного аппарата определены общенациональные приоритеты, которые формируют видение развития страны на коротких временных промежутках, например, до 2025 или 2030 года» [8]. Среди задействованных автором сложноподчиненных предложений преобладают сложноподчинённые предложения с придаточным условия: «Если из 100 компонентов Плана нации будут выполнены хотя бы 50, то Казахстан станет принципиально другим государством» [8]; сложносочинённые предложения: «Неизменна лишь конечная цель, а вот методов и маршрутов её достижения великое множество» [8]. Таким образом, автор использует достаточный арсенал синтаксических конструктов, не задействованными остаются риторические вопросы. Что объясняется отсутствием экспрессивной направленности текста. Обратившись к анализу языковых средств, используемых автором текста, можно сделать вывод об отсутствии ярких языковых единиц, придающих речи экспрессии. Таких как, эвфемизмы, фразеологизмы, метафоры и т.д. Присутствует лишь прецедентика, которая представлена именами собственными – «Елбасы, Президент» [8] и т.д. Также в качестве прецедентов использованы наименования государственных и национальных программ – «Пять институциональных реформ» [8], «100 шагов» [8] и т.д.

При определении образа автора мы наблюдаем следующее: речь автора идеологизирована, эмоционально не окрашена, описывается лишь позитивная динамика проводимых реформ, автор последовательно и чётко проводит политику успешности реформ в Казахстане. При этом в качестве аргументов он приводит мнение экспертов (международных, российских). Правильность своей точки зрения автор подкрепляет директивными документами, утверждёнными Елбасы и действующим Президентом РК. Автор утверждает, что народ и депутаты полностью поддерживают реформы, принимают активное участие в их обсуждении и решении вопросов по их продвижению. Цель автора – создать положительный образ Республики Казахстан и её политических деятелей в плане реализации международной политики в глазах читателей газеты «Казахстанская правда».

Выводы

В материалах публикаций казахстанских общественно-политических газет присутствует сильный манипулятивный потенциал. Это обусловлено отсутствием у политической элиты практической возможности непосредственно влиять на политических противников и сторонников. Вследствие этого политический дискурс стал основным способом осуществления политических действий.

Главным инструментом политического дискурса является информация, которая востребована, имеет спрос в обществе. Способы подачи информации,

цели подачи информации, способы манипуляции, которые используются при подаче информации, определяют особенности политического дискурса Казахстана. СМИ оказывают сильное воздействие на общественное сознание, поэтому политические деятели активно используют данную площадку для своих манипулятивных целей. А. Байтурсынов говорил, что «в первую очередь газета – глаза, уши и язык народа. Человек нуждается в глазах, ушах и языке, точно также, как и народ нуждается в газете» [10].

Таким образом, сформировавшийся на сегодняшний день политический медиадискурс обладает всеми возможностями для причисления его к одному из мощных информативных ресурсов для реализации политических целей. Известные и мало знакомые обществу политики активно используют информационные каналы передачи информации для продвижения своих политических идей, журналисты при этом выступают в качестве интерпретаторов политических событий. Согласно основополагающим законодательным документам любая информация должна нести в себе потенциальную интенцию соблюдения правил информационной безопасности. При этом во главу угла ставится соблюдение национальной безопасности государства. Журналисты при подаче любого материала обязаны соблюдать закрепленные законодательно требования к публикуемым материалам, интерпретации реальных фактов, затрагивающих сферу политической жизни государства.

Список использованных источников

- 1 **Доценко, Е. Л.** Психология манипуляции : феномены, механизмы и защита [Текст]. – М. : ЧеРо, Изд-во МГУ, 1997. – 344 с.
- 2 **Ахатова, Б. А.** Политический дискурс и языковое сознание : монография [Текст]. – Алматы : Экономика, 2006. – 302 с.
- 3 **Чудинов, А. П.** Политическая лингвистика [Текст]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2003. – 206 с.
- 4 **Шейгал, Е. И.** Семиотика политического дискурса [Текст]. – Волгоград : Перемена, 2000. – 367 с.
- 5 **Блакар, Р. М.** Язык как инструмент социальной власти [Текст] // Язык и моделирование социального воздействия. – М., 1987. – С. 88–124.
- 6 **Ораз, Д.** Кандидатура Токаева соответствует требованиям Конституции и закона о выборах – ЦИК // Казахстанская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kazpravda.kz/n/kandidatura-tokaeva-sootvetstvuet-trebovaniyam-konstitutsii-i-zakona-o-vyborah-tsik/>

7 **Шимырбаева, Г.** Цель – служить нации, а не быть бастыком // Казахстанская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kazpravda.kz/n/tsel-sluzhit-natsii-a-ne-byt-bastykom/>.

8 **Сыздыкова, Л.** Кайрат Келимбетов : Человекоцентричность – фундаментальная ценность реформ // Казахстанская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kazpravda.kz/n/kaurat-kelimbetov-chelovekotsentrichnost-fundamentalnaya-tsennost-reform/>.

9 **Сыздыкова, Л.** Мухтар Тлеуберди : Несмотря на пандемию, основы внешней политики Казахстана неизменны // Казахстанская правда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kazpravda.kz/n/muhtartleuberdi-nesmotrya-na-pandemiyu-osnovy-vneshney-politiki-kazahstana-neizmennyy/>.

10 **Байтұрсынов, А.** Шығармалар [Текст]. – Алматы : Жазушы, 1989. – 320 с.

References

1 **Dostenko, E. L.** Psihologija manipuljastii : fenomeny, mehanizmy i zaschita [Psychology of manipulation : phenomena, mechanisms and protection] [Text]. – Moscow: CheRo, Izd-vo MGU, 1997. – 344 p.

2 **Ahatova, B. A.** Politicheskii diskurs i jazykovoe soznanie : monografija [Political discourse and linguistic consciousness : monograph] [Text]. – Almaty : Экономика, 2006. – 302 p.

3 **Chudinov, A. P.** Politicheskaja lingvistika [Political linguistics] [Text]. – Ekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. ped. un-ta, 2003. – 206 p.

4 **Sheigal, E. I.** Semiotika politicheskogo diskursa [Semiotics of political discourse] [Text]. – Volgograd : Peremena, 2000. – 367 p.

5 **Blakar, P. M.** Jazyk как instrument sostialnoi vlasti [Language as an instrument of social power] [Text] // Jazyk i modelirovanie sostialnogo vozdeistvija. – Moscow, 1987. – P. 88–124.

6 **Oraz, D.** Kandidatura Tokaeva sootvetstvuet trebovanijam Konstitustii i zakona o vyborah [Tokayev's candidacy meets the requirements of the Constitution and the election law] [Text] – STIK // Kazahstanskaja pravda. [Electronic resource]. – Rezhim dostupa : <https://kazpravda.kz/n/kandidatura-tokaeva-sootvetstvuet-trebovanijam-konstitutsii-i-zakona-o-vyborah-tsik/>.

7 **Shimyrbaeva, G.** Stel – sluzhit nastii, a ne byt bastykom [The goal is to serve the nation, not to be a bastard] [Text] // Kazahstanskaja pravda. [Electronic resource]. – Rezhim dostupa : <https://kazpravda.kz/n/tsel-sluzhit-natsii-a-ne-byt-bastykom/>.

8 **Syzdykova, L.** Kairat Kelimbetov : Chelovekostentrichnost – fundamentalnaja stennost reform [Kairat Kelimbetov : Human-centeredness is the fundamental value of reforms] [Text] // Kazhstanskaja pravda. [Electronic resource]. – Rezhim dostupa : <https://kazpravda.kz/n/kayrat-kelimbetov-chelovekotsentrichnost-fundamentalnaya-tsennost-reform/>

9 **Syzdykova, L.** Muhtar Tleuberdi : Nesmotrja na pandemio, osnovy vneshnei politiki Kazhstana neizmenny [Mukhtar Tleuberdi : Despite the pandemic, the fundamentals of Kazakhstan’s foreign policy remain unchanged] // Kazhstanskaja pravda. [Electronic resource]. – Rezhim dostupa : <https://kazpravda.kz/n/muhtar-tleuberdi-nesmotrya-na-pandemiyu-osnovy-vneshney-politiki-kazhstana-neizmenny/>

10 **Baitırsynov, A.** Shygarmalar [Works] [Text]. – Almaty : Zhazushy, 1989. – 320 p.

Материал поступил в редакцию 13.03.23.

*Г. А. Кривенко

Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал 13.03.23 баспаға түсті.

САЯСИ ДИСКУРС ҚОҒАМДЫҚ ШІКІРДІ МАНИПУЛЯЦИЯЛАУ АЛАҢЫ РЕТІНДЕ

Мақалада саяси дискурс қоғамдық пікірді басқарудың бір әдісі ретінде қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі зерттеушілердің әлеуметтену мәселелерімен байланысты қоғамда болып жатқан процестерге, қоғамдық сана жағдайына әсер ету тәсілдеріне деген қызығушылығына байланысты. Бұл зерттеуде қоғамдық пікірге манипуляциялық әсердің негізгі лексикалық және грамматикалық белгілері анықталды. Лексикалық құралдар сөйлеушінің шындық фактілеріне субъективті қатынасын білдіреді, жарияланымды қабылдау кодын қалыптастырады, мақсатты аудиторияның назарын манипулятор маңызды деп белгілеген белгілі бір сөздерге, өрнектерге аударады. Синтаксистік деңгейдегі ресурстар хабарламаның логикасын қалыптастырады, мәтінді берілген схема бойынша құрастырады, оқырманның ойын материал авторы берген траектория бойынша бағыттайды. Мәтін авторының, оның материалының кейіпкерінің, қоғамдастықтың – бейнесі мәтінде жасалған партияның имиджі сияқты ресурс ерекше орын алады.

«Қазақстанская правда» газетінің беттерінде ұсынылған саяси дискурста мемлекет пен билік үшін қажетті арнада аудиторияның пікірлері мен қатынастарын басқару үшін барлық ресурстар бар. Басылымда саяси дискурстың негізгі белгілері бар және оның беттерінде билік атынан жазатын және билік саясатын жүргізетін авторлардың маңызды манипулятивті стратегиялары мен тактикасы жүзеге асырылады.

Кілтті сөздер: саяси дискурс, қоғамдық пікір, манипуляция, тілдің әлеуеті, қарым-қатынас.

*G. A. Krivenko

Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 13.03.23.

POLITICAL DISCOURSE AS A PLATFORM FOR MANIPULATING PUBLIC OPINION

The article considers political discourse as one of the ways of manipulating public opinion. The relevance of the study is due to the interest of researchers in the processes taking place in society related to the problems of socialization, ways of influencing the state of public consciousness. This study identifies the main lexical and grammatical markers of manipulative influence on public opinion. Lexical means express the speaker's subjective attitude to the facts of reality, form the code of perception of the publication, focus the attention of the target audience on certain words, expressions marked by the manipulator as important. Resources of the syntactic level build the logic of the message, construct the text according to a given scheme, direct the reader's thought along the trajectory set by the author of the material. A special place is occupied by such a resource as the created image of the author of the text, the hero of his material, the community – the party whose image is created in the text. The political discourse presented on the pages of the newspaper «Kazakhstanskaya Pravda» has all the resources to manage the opinions and attitudes of the audience in the direction necessary for the state and the authorities. The publication carries the main features of political discourse and its pages implement important manipulative strategies and tactics of authors writing on behalf of the authorities and conducting the policy of the authorities.

Keywords: political discourse, public opinion, manipulation, language potential, communication.

Теруге 13.03.2023 ж. жіберілді. Басуға 31.03.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,41 МБ RAM

Шартты баспа табағы 25,38. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4037

Сдано в набор 13.03.2023 г. Подписано в печать 31.03.2023 г.

Электронное издание

3,41 МБ RAM

Усл. печ. л. 25,38. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4037

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz