

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Филологиялық серия
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3528

№3 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Филологическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ30VPY00029268

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области филологии

Подписной индекс – 76132

<https://doi.org/10.48081/GLPR6468>

Бас редакторы – главный редактор

Жусупов Н. К.

д.ф.н., профессор

Заместитель главного редактора

Анесова А. Ж., *доктор PhD*

Ответственный секретарь

Уайханова М. А., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Дементьев В. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Еспенбетов А. С., *д.ф.н., профессор*

Трушев А. К., *д.ф.н., профессор*

Маслова В. А., *д.ф.н., профессор (Белоруссия)*

Пименова М. В., *д.ф.н., профессор (Российская Федерация)*

Баратова М. Н., *д.ф.н., профессор*

Аймухамбет Ж. А., *д.ф.н., профессор*

Шапауов Ә. Қ., *к.ф.н., профессор*

Шокубаева З. Ж., *технический редактор*

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/BGZS9479>

***Е. Ю. Личман**

Павлодарский педагогический университет

имени Әлкей Марғұлан,

Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: lichmane@mail.ru

МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ И МОТИВЫ КАК ПРОБЛЕМА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КАЗАХСТАНСКОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ И ИСКУССТВОВЕДЕНИИ XXI ВЕКА

В статье проведен краткий сравнительный обзор основных трудов казахстанских литературоведов и искусствоведов первого и второго десятилетий XXI вв. Цель исследования заключается в выявлении подходов в изучении проблемы мифологических образов и мотивов в произведениях литераторов и живописцев. На основе сравнительно-сопоставительного, искусствоведческого методов исследования анализируется содержание имеющихся на данный период научных статей, диссертаций, определяются основные направления в изучении проблемы трансформации мифологических образов и мотивов в современной художественной практике. Автором статьи выявлено, что филологи XXI в. используют новые методы исследования мифа – мифопоэтический, литературно-исторический, историко-типологический, мифолингвистический. В искусствоведении тенденция изучения мифа как духовной основы казахского искусства перешла к аспекту мифологизации современного искусства во взаимодействии казахских национальных и мировых художественных традиций. В заключении приводятся выводы об активизации исследований по изучению мифа, мифологизации национальной литературы и искусства во втором десятилетии XXI в. Несмотря на расширение тематики научных изысканий в трудах искусствоведов и литературоведов Казахстана, проблема изучения мифа как первотекста, моделирующего современные художественные формы в различных видах искусства и литературе остается актуальной, по причине ее недостаточной изученности.

Ключевые слова: казахская мифология, фольклор, образы, национальная литература, изобразительное искусство.

Введение

Обращение ученых к различным аспектам мифологии позволяет сохранить взаимосвязь с ментальностью, которая определяет развитие каждого народа. Но что также важно, эти исследования дают возможность понимания ценности самосознания в этнической культуре, одним из компонентов которой является миф, представляющий собой составную часть национальной идеи [1, с. 28].

Исследования ученых XX–XXI вв. доказывают, что роль мифа меняется на протяжении столетий. Это подтверждается основными положениями научных трудов как отечественных исследователей С. Каскабасова, С. Кондыбая, З. Наурзбаевой, Е. Турсунова, Б. Жетписбаевой, К. Жанабаевой, Т. Асемкуловой, Р. Ергалиевой, Е. Личман, А. Юсуповой, Ж. Таниевой и мн. др., так и российских искусствоведов Л. И. Нехвядович (2), Т. М. Степанской (3), К. А. Мелеховой (3), а также зарубежных ученых Б. Малиновского (4), Д. Кемпбела (5), Р. Брунела (6), Э. Феллер-Питч (7), Л. Селье (8), К. Леви-Стросса, Р. Бартеса, и мн. др.

Без мифа, как формы непосредственного восприятия реальности и первой ступени духовного освоения мира ни человек, ни общество, ни наука, ни искусство обходиться не может. Миф является универсальным жанром первобытной культуры, отражающим эволюцию развития человеческого интеллекта.

Цель данного исследования выявить подходы в изучении мифологических образов и мотивов, представленных в трудах современных казахстанских литературоведов и искусствоведов.

Материалы и методы

Методологической основой данного исследования послужили научные труды С. Каскабасова, С. Кондыбая, Р. Ергалиевой, выявляющие взаимосвязь мифологии с современной литературой и искусством Казахстана.

Методология исследования предполагает системный подход, использование описательного, сравнительно-сопоставительного анализа научных трудов по обозначенной теме.

Результаты и обсуждения

До XXI в. казахская мифология, как объект научного исследования рассматривалась в аспекте фольклористических проблем. В советский период в силу запрета публикаций и невозможности изучения специфики казахской национальной культуры за рамками академического направления, активного обращения ученых к данной теме не было. В статье «Двадцать созидательных

лет» (2011), посвященной 50-летию института литературы и искусства им. М. Ауэзова, академик С. Каскабасов отметил, что активизация исследований национального художественного творчества, мифологии казахского народа возобновилась в годы становления Независимого Казахстана. Наиболее плодотворным стал период начала XXI в. [9, с. 83].

В первом десятилетии XXI в. благодаря глубокому изучению казахской мифологии С. Кондыбаем, З. Наурызбаевой, Е. Турсуновым, Б. Жетписбаевой, К. Жанабаевой, Т. Асемкуловой, авторов альманаха «Рух-Мирас» и гуманитарного сайта www.otuken.kz в казахстанском литературоведении сформировалось, по мнению Е. Исмаилова, новое явление в национальной мифологической школе, названное ученым духовно-интеллектуальным течением. Труды по мифопоэтике, архетипам, символам, мифологемам составили основу для изучения мифологизма современной прозы и послужили толчком для ее активного развития в исследованиях филологов, искусствоведов.

Во втором десятилетии XXI в. продолжилось изучение казахской мифологии. Аргынбаевой М. в статье «Новая мифологическая парадигма и современное гуманитарное знание» (2013) проводится теоретическое обобщение имеющихся на период первого десятилетия XXI в. трудов казахстанских исследователей по проблеме научных подходов, определивших тенденции развития мифологии как науки. Проводится сравнительный анализ работ ученых XIX-XX вв. Ш. Валиханова, А. Байтурсынова, М. Ауэзова, А. Маргулана. Автор отмечает, что «предвосхищение собственно мифологической школы зародилось в трудах известных фольклористов С. Каскабасова и Е. Турсунова» [10, с. 120]. Впервые миф как жанр казахской фольклористики был охарактеризован С. Каскабасовым. Е. Турсуновым в казахскую фольклористику вводится термин «вторичной мифологизации». Вклад профессора Ш. Елеукенова заключается в обосновании мифа как основы для развития современной казахской прозы. 2004–2006 гг. определяются следующим этапом развития мифологии в литературоведении Казахстана. Неоценимый вклад внесли два казахстанских периодических издания – альманах «Тамыр» под руководством Ауэзхана Кодара, и альманах «Рух-Мирас» под руководством Зиры Наурызбаевой. На страницах этих журналов впервые были опубликованы актуальные исследования ученых С. Кондыбая, З. Наурызбаевой, Е. Турсунова, А. Мухамбетовой, Ж. Дуйсенбаевой, Б. Жетписбаевой, К. Жанабаева, Т. Асемкулова, сформировавшие новый уровень казахской мифологической школы. Толчком научных изысканий по проблеме развития казахской мифологии послужили теоретические исследования С. Кондыбая. Ученый систематизировал мифологический материал, содержащийся в «лексическом фонде языка, в

идиоматических выражениях, фольклорных текстах, обрядах, орнаменте, музыке, сакральной архитектуре» [11, с. 4]. Казахская литература с 1960-х по 2000-е годы, представляя уникальный пласт национального мифологического миропонимания (сознания) и мифотворчества должна быть изучена в контексте национальной мифологии трудов С. Кондыбая, включает автор [10, с. 123].

В статье «Традиции и новаторство современной мифологической прозы Казахстана» (2017) исследователь Г. Бекбердиев, анализируя первые казахские романы писателей М. Дулатова, Т. Жомартбаева, Ж. Аймауытова, С. Муканова, С. Ерубаяева, выявляет способы изучения нового мифологического содержания литературы. Анализируя произведения казахских писателей XX в. И. Есенберлина, Ч. Айтматова, А. Нурпеисова, А. Алимжанова, А. Тарази, М. Магауина, К. Ыскакова, А. Кекильбаева, и др., исследователь отмечает, что приемы синтеза мифологии и реализма, ироническое включение мифологических мотивов позволило авторам осознать законы человеческой жизни с точки зрения вечности. Обнажая правду о жизни и бытии, казахские писатели советского периода умело использовали мифы в аллегорическом контексте, создавая образцы нового мифомышления [12].

Исследователь А. Найманбаев в статье «Миф и мифологический дискурс в современной прозе» (2017) предпринял попытку хронологической систематизации и литературоведческого анализа мифологического дискурса в произведениях казахских писателей. Автор выделяет подходы в исследовании сущности мифа, сложившиеся в разные периоды в гуманитарной науке: классическая философия и психоанализ, феноменология и структурализм, когнитивная лингвистика и лингвокультурология. Исследователь считает, что «существуют общие закономерности мифологического мышления, которые могут реконструироваться в современном художественном тексте и выступать мифопорождающей моделью» [13, с. 157]. Особенности мифотворчества казахских писателей начала XX в. выражаются в неосознанном использовании ими мифов и легенд, тем не менее, позволившем увидеть новые грани философского осмысления бытия. Мифомышление казахских писателей И. Есенберлина, Ч. Айтматова, А. Нурпеисова, А. Алимжанова, Т. Алимкулова, А. Тарази, М. Магауина, К. Жумадилова, А. Кекильбаева, С. Муратбекова, О. Бокей, Т. Абдикова и др. повлияло на процесс усложнения жанровой формы. Произведения, созданные в конце XX – начале XXI вв. получили развитие в неомифологическом направлении, символично-мифологической структуре текста, жанровом разнообразии, использовании импрессионистических способов и приемов, актуализации проблемы «мирового одиночества», «что привело к появлению в казахской литературе авторского мифотворчества, главной целью которого стало возвращение нации к истокам» [13, с. 160].

В статье «Мифо-фольклорные образы в художественной литературе (на материале казахстанской прозы 60–80-х гг. XX века)» (2018) исследователи Джамбаева Ж., Толемысова К., анализируя произведения писателей-шестидесятников А. Кекильбаева «Баллад забытых лет», «Хатынгольская баллада», С. Санбаева «Белая аруана», «И вечный бой», выявляют факт плодотворного включения в художественный текст фольклорно-мифологических образов, при этом прозаики «не просто используют цитирование, призванное создать эмоциональный настрой определенного эпизода, но сюжет, который сопровождал весь период повествования, а также служит истоком для его индивидуальных художественных открытий» [14, с.16]. Переработка сюжетов древних мифов, использование притчевых форм, устойчивых мифологических образов животных (верблюда, коня, коровы, овцы), архетипических мифологических образов (шамана, джина) в художественных текстах современной прозы продолжает ментальную связь авторов с мифологическими традициями казахского народа.

Диссертационное исследование Эзизовой А. «Мифологический дискурс прозы Казахстана периода Независимости» (2017) посвящено проблеме взаимодействия мифа и современной литературы в историко-литературном аспекте, рассмотрению произведений казахской литературы сквозь призму мифологических представлений и влияний. Мифопоэтический подход позволил исследователю определить мифопоэтические модели, используемые современными писателями; выявить специфику трансформации традиционных мифологических образов; охарактеризовать функции архетипических знаков и мифологем в произведениях казахских писателей А. Нурпеисова, М. Магауина, Т. Абдикова, Т. Нурмаганбетова, А. Алтая, А. Кемельбаевой, русскоязычных писателей А. Жаксылыкова, Б. Момышулы и русских писателей Казахстана Дм. Снегина, И. Щеголихина и др. В рассказах современных писателей Казахстана особое место занимают сюжеты, в которых интерпретация мифа порождает новый стиль повествования, именуемый постмодернистским, а в основе казахстанской прозы периода Независимости лежат три основных культурных пласта: мифология Тенгри, западная и восточная мифология. Важными мифологическими составляющими произведений писателей являются: воспроизведение мифологического мира древних тюрков; интертекстуальные связи с предшествующей русской и восточной традицией; создание по аналогии с древними каноническими мифами индивидуального авторского мифа [15, с. 135].

Исследователь Жанысбекова Э. в диссертационном исследовании «Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской

прозе» (2018) направила свое внимание на малоизученные произведения казахстанской прозы, в которых ярко выражен мифологический интертекст [16, с. 7]. Посредством историко-типологического метода автор определила закономерности трансформации мифа, представленные в художественной прозе Н. Сакавовой, А. Алтая, А. Кима, О. Бокеева, И. Одегова, Б. Джилкибаева, Л. Сона, А. Жаксылыкова, Л. Коныс, Ю. Серебрянского, Л. Калаус, Е. Айла (Е. Клепиковой) и др. и выявила, что в произведениях современных казахстанских прозаиков миф выполняет моделирующую, структурирующую, философскую и поэтическую функции [16, с. 10]. Казахские писатели Л. Калаус, О. Бокеев, И. Одегов, А. Ким, А. Жаксылыков, А. Серебрянский, Л. Коныс, Алтай А. с помощью литературно-мифологической образности обращаются к вечным вопросам бытия, выявляя особенности авторской концептосферы в постановке нравственно-философских и социальных вопросов. Сюжеты и образы античной и тюркской мифологии позволяют современным писателям создавать уникальные художественные произведения, в основе которых лежит процесс ремифологизации, демонстрирующий ценности национальной мифологии, а также востребованность национального мифа у современных авторов, заключает автор [16, с. 141].

В искусствоведении специального исследования направленного на изучение проблемы интерпретации/трансформации мифологических образов и мотивов в станковой живописи, архитектуре, декоративно-прикладном искусстве, сценографии, несмотря на обилие научных статей, защищенных диссертаций до 2001 года не проводилось. В связи с обретением Казахстаном независимости, появляется возможность переосмысления изобразительного искусства как национального художественного явления. В исследованиях казахстанских искусствоведов О. Батуриной, Р. Ергалиевой, Р. Копбосиновой, А. Галимжановой, К. Ли, Г. Мухтаровой, Е. Малиновской, Л. Уразбековой, Г. Шелабаевой, А. Юсуповой и др. актуализируются проблемы сохранения и возрождения национальных художественных традиций в современной живописи Казахстана, использование мифологических образов и мотивов казахского народа в творчестве художников.

В сборнике «Современное искусство Казахстана, проблемы и поиски» (2002) авторы статей О. Батурина, А. Галимжанова, Г. Мухтарова, Р. Ергалиева, А. Юсупова обращают свое внимание на проблемы преломления мифологического мышления при создании художественных произведений казахстанскими живописцами. Рассматриваются особенности применения изобразительных средств в станковой живописи, современном актуальном искусстве, позволяющих казахстанским художникам проявить причастность

к истокам мифологического мышления своего народа посредством трансформации мифологических образов и мотивов в их творчестве.

В докторской диссертации Р. Ергалиевой «Казахское изобразительное искусство XX века и традиционное мировоззрение. Живопись. Скульптура» (2001) впервые определяется значение традиционного мировоззрения казахов в формировании и развитии профессионального искусства, выявляется сущность характера и действия механизма духовной, мировоззренческой преемственности. В разделе «Преломление мифопоэтических представлений казахов о человеке и природе в творчестве основоположников казахской профессиональной живописи» автор пишет: «пейзажи, жанровые полотна А. Кастеева, А. Исмаилова, К. и Х. Ходжилова – своеобразная визуальная трансформация живописного мифа о родной природе, о Земле и Небе, единстве и неделимости этих начал и текущей между этими сакральными величинами повседневной, но драгоценной человеческой жизни, пронизывающего священнодействием поэтическую атмосферу полотен» [17, с. 31]. Одна из особенностей развития казахской живописи в 1950-е годы «сведение в некий конгломерат устойчивого эпического сознания, мифопоэтического мышления, генетически присущего казахским художникам, и мифотворчества, свойственного «социалистическому реализму» [17, с. 10]. В работах М. Кенбаева, К. Тельжанова, С. Мамбеева на новом уровне оживает присущее национальной ментальности тяготение к типизации, взаимной согласованности и единству всех элементов жизни и, в итоге, возвращение к традиционной идее имманентной гармонии мироздания [17, с. 10-11]. Активизация культурной памяти и восстановление «национального космоса» казахской живописи второй половины 1980–90-х годов стала возможна благодаря идеологическим свободам, связанным с перестройкой и обретением Казахстаном государственной независимости. Содержание художественных исканий Б. Бапишева, Г. Маданова, А. Есдаулетова, К. Хайрулина, С. Смагулова, М. Бекеева и других во многом составляет кропотливый, вдумчивый и в то же время глубоко эмоциональный процесс национального самопознания [17, с. 17]. «Творчество Б. Бапишева постепенно превращается в развернутый пантеон тенгрианства, языческих верований и культов тюркской архаики» [17, с. 18]. «Г. Маданов обращается к первоэлементам природы и древнейшей мифологии, как собственно тюркской, так и общечеловеческой» [17, с. 19]. Характеризуя эволюцию традиционного мировоззрения казахского изобразительного искусства автор выделяет этапы, имеющие непосредственное отношение к преломлению мифологических образов и мотивов в художественных полотнах современных живописцев, заключающихся в восхождении «от интуитивного проявления традиционной концепции единства

человека и природы, цельности мира и воспринимающего его сознания к интеллектуальному и рациональному реконструированию этой модели; от трансляции фольклорного мировосприятия, народной этики и психологии к активизации в искусстве наиболее древних, архаических мифологических пластов» [17, с. 34–35].

Юсупова А. в диссертационном исследовании «Основные тенденции в развитии живописи Казахстана в 1980–1990 гг.» (2004) определяет стремление погрузиться в мифологическое пространство традиционной культуры, отыскивать нечто общее с европейскими мифами как характерную черту творчества Б. Бапишева, А. Есдаулетова, А. Садыханова, Г. Маданова и других живописцев этого времени. Художники трансформируют в своих произведениях древние тотемные символы, наполняя полотна мистичной энергетикой. Восхождение к архаической традиции проявляется в использовании образов животных, которые являются квинтэссенцией полотна, определяя первоисточником жизни природу. Художники используют мифологию, как своеобразный художественный пласт, требующий своего возвращения в лоно национальной культуры, и поэтому нуждающийся в пластической расшифровке [18, с. 15]. Данная специфика проявляется в метафоричности, знаковости полотен А. Садыханова, сакральных, иносказательных размышлениях об универсальных понятиях мироздания, сосуществования человека и природы в творчестве Б. Бапишева, тотемных метафорах А. Есдаулетова, обращении к архаичным формам, первичным символам человеческого сознания посредством символического, иносказательного языка, посредством знаков, кодов, первообразов древних через абстрагирование формы у Г. Маданова [18, с. 18].

Диссертационное исследование Ж. Таниевой «Знаки и символы в современном изобразительном искусстве Казахстана» (2010) посвящено знаково-символической системе традиционной культуры и искусства казахского народа, которая по мнению автора является визуальной манифестацией тенгрианского мировоззрения, дошедшая в, практически неизменном виде до начала XX века и выражена в комплексе тамговых знаков, наскальных рисунков, орнаментике, обрядах, фольклоре, мифологии, календаре [19, с. 3]. «Мифопоэтический нарратив в видео, перформансе, инсталляции, инвайронменте активно используется художниками контемпорари арт – А. Менлибаевой, Р. Хальфиним, К. Ибрагимовым, С. Атабековым, Е. Мельдибековым, А. и З. Акмуллаевыми. К тенгрианским образам казахской мифологии в своих живописных работах обратились такие художники, как Б. Бапишев, Б. Абишев, А. Сыдыханов, Г. Маданов, К. Хайрулин, А. Игембаев и др.» [19, с. 12].

Кобжанова С. в диссертационном исследовании «Мировые художественные традиции в развитии живописи Казахстана (1930–1980)» (2010) отмечает, что в 1980-е годы обращение к мифу как первооснове бытия стало общей тенденцией для художников различных стран. В этом едином мировом процессе опыт казахских живописцев явился составляющей частью обновления языка изобразительного искусства [20, с. 12]. В заключении исследователь приходит к выводу, что «обращение к мифу и формальным экспериментам европейского модернизма характеризуют суть постмодернистского мышления мастеров казахской живописи 1980-х годов» [20, с. 13].

Выводы

Краткий обзор и сопоставительный анализ трудов современных казахстанских исследователей по изучению мифологических образов и мотивов в литературе и искусстве позволяет сделать вывод об активизации научного интереса к данной теме в начале XXI в. Вместе с традиционными методами изучения мифа – описательный, теоретического обобщения, сравнительный анализ, появились новые методы - мифопоэтический, литературно-исторический, историко-типологический, мифолингвистический.

Проблема мифологизма прозы современных казахстанских авторов еще недостаточно изучена. Введение в научный оборот архивных материалов, неопубликованных произведений дали возможность пересмотреть проблемы мифологизма казахской литературы, выявить специфику авторской концептосферы в мифотворчестве писателей. Современные литературоведы считают, что мифологизм художественной прозы современных казахстанских авторов позволяет с помощью мифа исследовать проблемы современного общества, угрожающие существованию человека, а также показать рационализм и прагматизм современной цивилизации.

В XXI в. вектор научных исследований по проблеме трансформации мифологических образов и мотивов в изобразительном искусстве, графике, скульптуре изменился от направления традиционного мировоззрения казахского народа как духовной основы казахского искусства, к тенденции взаимодействия казахских национальных и мировых художественных традиций в аспекте мифологизации современного искусства.

Современные художники, филологи, искусствоведы, литературоведы изучают древнюю культуру, фольклор, мифологию с тщательностью историков. Одной из причин данной тенденции является стремление современного человека к сохранению национальных художественных традиций, которые позволяют не потерять духовные ориентиры в цивилизованном обществе, сохранить устойчивость и стабильность в сложном многополярном мире.

Список использованных источников

1 **Касымова, Р.** Компоненты национального самосознания / Р. Касымова [Текст]. // Мысль. – 2002. – № 3. – С. 22–28.

2 Nekhvyadovich, L. I. Ethnic origins of art as urgent problem of art studies Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – 15(6). – P. 830-833. – [Electronic resource]. – doi: 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.6.11322 ISSN: 1990-9233eISSN:1999-8147 Access mode: Ethnic origins of art as urgent problem of art studies (elibrary.ru)

3 **Stepanskaya Т. М., Melehova К. А.** Russian art school in the process of integration of Western and Eastern cultures (XX – beginning of XXI century) Middle – East Journal of Scientific Research. – 2013. – 15(1). – P.87 – 93. [Electronic resource]. – doi: 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.1.11056 Access mode: 12e.xps (idosi.org)

4 **Malinowski, B.** Myth in Primitive Psychology [Electronic resource]. – London, 1926. – 130 p. Access mode: Myth in primitive psychology (rcin.org.pl)

5 **Campbell, J.** Mythes to live forew. F. E. Johnson. 2 print. [Text]. – New York : Viking Press, 1972. – 276 p.

6 **Brunel, P.** Mythocritique: Théorie et parcours [Text]. – Paris : Presses univ. de France, 1992. – 294 p.

7 **Foeller-Pituch, E.** Classical Myths in the Works of Nineteenth-Century American Writers [Text]. International Journal of the Classical Tradition. – 1995. – № 3. Vol. 1. – P. 98–108.

8 **Cellier, L.** L'épopée humanitaire et les grands mythes romantiques. [Text]. – Paris: Classiques Garnier, 2022. – 484 p.

9 Каскабасов, С. Литература эпохи независимости [Текст]. // Простор. – 2011. – №4. – С. 76–101.

10 **Аргынбаева, М. Х.** Новая мифологическая парадигма и современное гуманитарное знание [Текст]. // Вестник КазНУ. Серия журналистика. – 2013. – № 3(34). – С. 120–124.

11 **Кондыбай, С.** Казахская мифология. Краткий словарь. [Текст]. – Алматы: Нурлы Алем, 2005. – 272 с.

12 **Бекбердиев Г.** Традиции и новаторство современной мифологической прозы Казахстана // Казахская цивилизация (Университет Кайнар), 2017. – Алматы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://articlekz.com/article/19968>

13 **Найманбаев, А. А.** Миф и мифологический дискурс в современной прозе [Электронный ресурс]. // Результаты современных научных исследований. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции / Баспасы «Академия», Научно-издательский центр «Мир

науки». – Электрон. текст. данн. (3,09 Мб.). – Астана : Баспасы «Академия», 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31504191>

14 **Джамбаева, Ж. А., Толемысова, К. М.** Мифо-фольклорные образы в художественной литературе (на материале казахстанской прозы 60–80-х гг. XX века). // Филология и лингвистика Международный научный журнал № 2(8) / 2018. – С. 13–16. ISSN 2412-4028

15 **Эзизова, А. О.** Мифологический дискурс прозы Казахстана периода Независимости: Диссертация на соискание степени доктора философии (PhD) 6D020500 – Филология [Текст]. – Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2017. – 153 с.

16 **Жанысбекова, Э. Т.** Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской прозе: диссертация на соискание степени доктора философии (PhD) 6D020500 – Филология [Текст]. – Алматы : Казахский национальный педагогический университет имени Абая, 2018. – 161 с.

17 **Ергалиева, Р. А.** Казахское изобразительное искусство XX века и традиционное мировоззрение. Живопись. Скульптура: автореф. дис. д. искусств. : 17.00.04 – изобразительное искусство, декоративно-прикладное искусство и архитектура [Текст]. – Ташкент, 2004. – 42 с.

18 **Юсупова, А. К.** Основные тенденции в развитии живописи Казахстана в 1980–1990 гг.: автореф. дис. к. искусств.: 17.00.04 – изобразительное искусство, декоративно-прикладное искусство и архитектура [Текст]. – Алматы, 2004. – 25 с.

19 **Таниева, Ж. К.** Знаки и символы в современном изобразительном искусстве Казахстана: дис. к. искусств.: 17.00.09 – теория и история искусств [Текст]. – Алматы, 2010. – 149 с.

20 **Кобжанова, С. Ж.** Мировые художественные традиции в развитии живописи Казахстана (1930–1980): автореф. дис. к. искусств.: 17.00.04 – изобразительное искусство, декоративно-прикладное искусство и архитектура [Текст]. – Алматы, 2010. – 23 с.

References

1 **Kasymova, R.** Komponenty` nacional` nogo samosoznaniya [Components of national identity] [Text]. Thought. – 2002. – № 3. – P. 22–28.

2 **Nekhyadovich, L. I.** Ethnic origins of art as urgent problem of art studies Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – 15(6). – P. 830-833. [Electronic resource]. – doi: 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.6.11322 ISSN: 1990-9233eISSN:1999-8147 Access mode : Ethnic origins of art as urgent problem of art studies (elibrary.ru)

3 **Stepanskaya T. M., Melehova K. A.** Russian art school in the process of integration of Western and Eastern cultures (XX – beginning of XXI century) Middle – East Journal of Scientific Research. – 2013. – 15(1). – P.87 – 93. [Electronic resource]. – doi: 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.1.11056 Access mode: 12e.xps (idosi.org)

4 **Malinowski, B.** Myth in Primitive Psychology [Electronic resource]. – London, 1926. – 130 p. Access mode: Myth in primitive psychology (rcin.org.pl)

5 **Campbell, J. Mythes to live forew. F. E. Johnson.** 2 print. [Text]. – New York : Viking Press, 1972. – 276 p.

6 **Brunel, P.** Mythocritique : Théorie et parcours [Text]. – Paris : Presses univ. de France, 1992. – 294 p.

7 **Foeller-Pituch, E.** Classical Myths in the Works of Nineteenth-Century American Writers [Text]. International Journal of the Classical Tradition. – 1995. – № 3. Vol. 1. – P. 98–108.

8 **Cellier, L.** L'épopée humanitaire et les grands mythes romantiques. [Text]. – Paris : Classiques Garnier, 2022. – 484 p.

9 **Kaskabasov, S.** Literatura e`poxi nezavisimosti [Literature of the era of independence] [Текст]. Prostor – 2011. – № 4 – P. 76–101.

10 **Argynbaeva, M. Kh.** Novaya mifologicheskaya paradigma i sovremennoe gumanitarnoe znanie [New mythological paradigm and modern humanitarian knowledge] [Text]. Bulletin of KazNU. Journalism Series. – 2013. – № 3(34). – P. 120–124.

11 **Kondybay, S.** Kazaxskaya mifologiya. Kratkij slovar` [Kazakh mythology. Brief dictionary] [Text]. – Almaty : Nurly Alem, 2005. – 272 p.

12 **Bekberdiev, G.** Tradicii i novatorstvo sovremennoj mifologicheskoy prozy` Kazaxstana [Traditions and innovation of modern mythological prose of Kazakhstan] [Electronic resource]. – Almaty: Kazakh civilization (Kainar University), 2017. Access mode: <https://articlekz.com/article/19968>

13 **Naimanbaev, A. A.** Mif i mifologicheskij diskurs v sovremennoj proze [Myth and mythological discourse in modern prose] Results of modern scientific research. Materials of the International (correspondence) scientific and practical conference] [Electronic resource]. – Astana: Baspasy «Academy», 2017. Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31504191>

14 **Dzhambaeva, Zh. A., Tolemysova, K. M.** Mifo-fol`klorny`e obrazy` v xudozhestvennoj literature (na materiale kazaxstanskoj prozy` 60–80-x gg. XX veka). [Mytho-folklore images in fiction (on the material of Kazakh prose of the 60–80s of the XX century)] [Text]. Philology and Linguistics International Scientific Journal. – 2018. – № 2(8) – P. 13–16. ISSN 2412-4028

15 **Ezizova, A. O.** Mifologicheskij diskurs prozy` Kazaxstana perioda Nezavisimosti : Dissertaciya na soiskanie stepeni doktora filosofii (PhD) 6D020500

– Filologiya [Mythological discourse of prose of Kazakhstan in the period of Independence: thesis for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in the specialty 6D020500 Philology] [Text]. – Almaty : Kazakh National University. al-Farabi, 2017. – 153 p.

16 **Zhanysbekova, E. T.** Mifologicheskie obrazy` i motivy` v sovremennoj kazaxstanskoj proze: Dissertaciya na soiskanie stepeni doktora filosofii (PhD) 6D020500 – Filologiya [Mythological images and motifs in modern Kazakh prose: thesis for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) 6D020500 – Philology] [Text]. – Almaty : Kazakh National Pedagogical University named after Abay, 2018. – 161 p.

17 **Ergalieva, R. A.** . Kazaxskoe izobrazitel`noe iskusstvo XX veka i tradicionnoe mirovozzrenie. Zhivopis`. Skul`ptura: avtoref. dis. d. iskusstv. 17.00.04 – izobrazitel`noe iskusstvo, dekorativno-prikladnoe iskusstvo i arxitektura [Kazakh fine art of the XX century and traditional worldview. Painting. Sculpture: abstract. dis. Art. : 17.00.04 – fine arts, arts and crafts and architecture] [Text]. – Tashkent, 2004. – 42 p.

18 **Yusupova, A. K.** Osnovny`e tendencii v razvitii zhivopisi Kazaxstana v 1980-1990 gg.: avtoref. dis. k. iskusstv.: 17.00.04 – izobrazitel`noe iskusstvo, dekorativno-prikladnoe iskusstvo i arxitektura [The main trends in the development of painting in Kazakhstan in 1980–1990: abstract dis. k. art. 17.00.04 – fine arts, arts and crafts and architecture] [Text]. – Almaty, 2004. – 25 p.

19 **Tanieva, Zh. K.** Znaki i simvoly` v sovremennom izobrazitel`nom iskusstve Kazaxstana: Dis. k. iskusstv.: 17.00.09 – teoriya i istoriya iskusstv [Signs and symbols in the contemporary fine arts of Kazakhstan : dis. k. Art.: 17.00.09 – theory and history of arts] [Text]. – Almaty, 2010. – 149 p.

20 **Kobzhanova, S. Zh.** Mirovy`e xudozhestvenny`e tradicii v razvitii zhivopisi Kazaxstana (1930–1980): avtoref. dis. k. iskusstv.: 17.00.04 – izobrazitel`noe iskusstvo, dekorativno-prikladnoe iskusstvo i arxitektura [World artistic traditions in the development of painting in Kazakhstan (1930–1980): abstract dis. k. art.: 17.00.04 - fine arts, arts and crafts and architecture] [Text]. – Almaty, 2010. – 23 p.

Принято к изданию 08.09.23.

*Е. Ю. Личман

Әлкей Марғұлан атындағы
Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Басып шығаруға 08.09.23 қабылданды.

МИФОЛОГИЯЛЫҚ БЕЙНЕЛЕР МЕН САРЫНДАР XXI ҒАСЫРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ӘДЕБИЕТТАНУ МЕН ӨНЕРТАНУ ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРІНІҢ МӘСЕЛЕСІ РЕТІНДЕ

Мақалада XXI ғасырдың бірінші және екінші онжылдықтарындағы қазақстандық әдебиеттанушылар мен өнертанушылардың негізгі еңбектеріне салыстырмалы түрде қысқаша шолу жасалған. Әдебиетшілер мен кескіндемешілердің туындаларындағы мифологиялық бейнелер мен сарындардың мәселесін зерттеу амалдарын анықтау жұмыстың мақсаты болып табылады. Салыстырмалы, өнертанушылық зерттеу тәсілдері негізінде қазіргі кезеңдегі ғылыми мақалалардың, диссертациялардың мазмұны талданып, қазіргі көркемөнер практикасындағы мифологиялық бейнелер мен сарындардың өзгеру проблемаларын зерттеудің негізгі бағыттары анықталады. Мақала авторының көзқарасы бойынша, XXI ғасыр филологтары мифті зерттеудің жаңа әдістерін қолданған, олар: мифопоэтикалық, әдеби-тарихи, тарихи-типологиялық, мифолингвистикалық. Өнертануда мифті қазақ өнерінің рухани негізі ретінде зерттеу тенденциясы қазақтың ұлттық және әлемдік көркемдік дәстүрлерінің өзара әрекеттесуінде қазіргі заманғы өнерді мифологизациялау аспектісіне көшті. XXI ғасырдың екінші онжылдығындағы ұлттық әдебиет пен өнерді мифологизациялауды, мифті белсенді зерттеу туралы қорытындылар келтіріледі. Қазақстанның өнертанушылары мен әдебиеттанушылары еңбектеріндегі ғылыми зерттеулер тақырыптарының кеңейгеніне қарамастан мифті алғашқы мәтін ретінде зерттеу мәселесі әлі де өзекті болып тұр.

Кілтті сөздер: қазақ мифологиясы, фольклоры, образдары, ұлттық әдебиеті, бейнелеу өнері.

*Ye. Yu. Lichman

Pavlodar Pedagogical University

named after Alkey Margulan,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Accepted for publication on 08.09.23.

MYTHOLOGICAL IMAGES AND MOTIVES AS A PROBLEM OF SCIENTIFIC RESEARCH IN KAZAKHSTANI LITERARY STUDIES AND ARTS OF THE XXI CENTURY

The article provides a brief comparative review of the main works of Kazakh literary and art critics of the first and second decades of the XXI century. The purpose of the study is to identify approaches to the study of the problem of mythological images and motives in the works of writers and painters. On the basis of comparative, art criticism research methods, the content of scientific articles and dissertations available for this period is analyzed, the main directions in the study of the problem of transformation of mythological images and motives in modern artistic practice are identified. The author of the article revealed that philologists of the XXI century. they use new methods of studying myth - mythopoetic, literary-historical, historical-typological, mytholinguistic. In art criticism, the tendency to study the myth as the spiritual basis of Kazakh art has moved to the aspect of mythologization of contemporary art in the interaction of Kazakh national and world artistic traditions. Conclusions are drawn about the intensification of research on the study of myth, the mythologization of national literature and art in the second decade of the 21st century. Despite the expansion of the scope of scientific research in the works of art historians and literary critics of Kazakhstan, the problem of studying myth as a primary text that models modern art forms in various types of art and literature remains relevant due to its insufficient study.

Keywords: kazakh mythology, folklore, images, national literature, fine art.

Теруге 08.09.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.09.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,32 МБ RAM

Шартты баспа табағы 23,77. Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: А. К. Темиргалинова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4138

Сдано в набор 08.09.2023 г. Подписано в печать 29.09.2023 г.

Электронное издание

3,32 МБ RAM

Усл. печ. л. 23,77. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: А. К. Темиргалинова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4138

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz